

BIJLAGENBOEK

ONDERZOEK

BELEIDSKADER JEUGD-EN JONGERENWERK



Colofon

Dit Bijlagenboek behoort bij het Rapport van Bevindingen van ‘Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk’ in Krimpen aan den IJssel.

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van:
Rekenkamercommissie Krimpen aan den IJssel

Dit onderzoek is uitgevoerd door:

PARTNERS+PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK

M.C. (Rini) Teunissen - projectleider en senior onderzoeker
drs. M. (Marlies) Bongers - senior onderzoeker
T. (Tessa) van den Berg – onderzoeksassistent

Inhoudsopgave

Bijlage 1	Normenkader	1
Bijlage 2	Respondenten	5
Bijlage 3	Bronnenlijst	6
Bijlage 4	Resultaatgerichtheid en evalueerbaarheid beleidskaders	14
Bijlage 5	Subsidieverordening als kader voor subsidieverlening nader belicht	24
Bijlage 6	Aansluiting beleid en subsidieafspraken	31
Bijlage 7	Casus: dossier Jeugdzorg	41
Bijlage 8	Beschrijving Via Futura en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland.....	44

Bijlage 1 Normenkader

Behorend bij hoofdstuk 1 van het hoofdrapport 'Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk'

0 Beoordeling subsidieverordening

De gemeentelijke subsidieverordening vormt het kader waarbinnen de subsidieverstrekking in Krimpen aan den IJssel plaatsvindt. In hoeverre is de Subsidieverordening Gemeente Krimpen aan den IJssel 1998 als kader voor subsidiebeleid werkbaar, helder en eenduidig voor ambtenaren en instellingen? We toetsen de subsidieverordening aan de hand van vijf invalshoeken. We toetsen of de subsidieverordening:

- a een heldere systematiek en grondslag kent voor indeling in *subsidietypen*. Een relevant onderscheid hierbij is de mate van resultaatgerichtheid, de beheersbaarheid en de tweezijdigheid van subsidieverstrekking.
- b stimuleert tot *evalueerbare* subsidieafspraken;
- c stimuleert tot *resultaatgerichte* subsidieafspraken;
- d in de praktijk ook wordt aangehouden voor wat betreft de onderscheiden subsidietypen;
- e voldoet aan de vereisten uit de Algemene Wet Bestuursrecht (termijnen, toelichting).

A Formuleren beleidskaders door de raad

In hoeverre is het beleid dat ten grondslag ligt aan de subsidieverstrekking resultaatgericht en evalueerbaar? Het gaat met andere woorden om de beleidsmatige inbedding van de subsidies.

Toetspunten:

- 1 Het beleid is inhoudelijk afgebakend, dat wil zeggen dat helder is welke onderwerpen in de gemeente Krimpen aan den IJssel wel en welke niet tot het jeugd- en jongerenbeleid behoren.
- 2 Het beleid dat ten grondslag ligt aan de subsidies (programmabegroting, onderliggende beleidsnota's) is evalueerbaar en resultaatgericht:
 - a het beleid bevat doelstellingen die specifiek, meetbaar en tijdgebonden zijn;
 - b het beleid stuurt op uitvoeringsprestaties en maatschappelijke effecten.

Beleidsdoelen vormen een goede basis voor subsidieverlening als:

- de programmabegroting en beleidsnotities beleidsdoelen aangeven voor de subsidieverstrekking op verschillende beleidsvelden;
- beleidsdoelen aansluiten bij de subsidieverstrekking;
- er een duidelijke relatie gelegd kan worden tussen begroting, productenraming, het subsidiebudget en de verstrekte subsidies binnen afdelingen en als het jaarlijkse budget voor subsidies duidelijk en bekend is binnen de gemeentelijke organisatie;
- de subsidieverordening een adequaat kader is voor subsidieverstrekking.

Het gaat daarnaast om de kwaliteit van de kaderstelling door de raad in debatten.

Toetspunten:

- 1 Politiek relevante keuzevraagstukken en alternatieve oplossingsrichtingen zijn het uitgangspunt voor en geven richting aan het kaderstellende debat en de voorbereiding daarop.
- 2 De raad heeft zich ter voorbereiding op de debatten een goed beeld kunnen vormen van de problematiek en mogelijke oplossingsrichtingen, bijvoorbeeld op basis van de informatie van het college en aanvullende informatie (zoals werkbezoeken en hoorzittingen).
- 3 De inbreng van het college is gericht op de uitvoerbaarheid van de kaders. Op basis van de debatten is helder of het college de door de raad gestelde kaders kan uitvoeren: het is helder of het college 'de opdracht' aanneemt.

Beschrijving van toewijzing van financiële middelen: zie quick scan gemeentelijke geldstromen ten behoeve van het jeugd- en jongerenwerk (rekenkamercommissie).

B Vertaling van de beleidskaders door het college naar subsidieafspraken aan subsidiënten

Bij dit proces komt de koppeling tussen verstrekte subsidies en de beleidsdoelstellingen aan de orde. In hoeverre sluiten subsidieafspraken en voorwaarden aan bij de beleidsdoelen? En daarnaast: in hoeverre zijn subsidieafspraken en voorwaarden resultaatgericht en evalueerbaar geformuleerd? Met andere woorden: zijn de subsidieafspraken zodanig vormgegeven dat vastgesteld kan worden in welke mate de subsidies hebben bijgedragen aan het realiseren van beleidsdoelstellingen? We kijken ook specifiek naar procesmatige voorwaarden als de termijnen.

Afbakening

De subsidieafspraken zijn afgebakend, dat wil zeggen dat het helder is op welke onderwerpen of aspecten van het jeugd- en jongerenwerk deze betrekking hebben.

Evalueerbaarheid

We definiëren evalueerbaarheid als de mate waarin het mogelijk is om de feitelijke resultaten van de subsidieverstrekking waar te nemen en te herleiden tot de in de beschikking en/ of budgetregeling gemaakte afspraken. De mate waarin resultaten gehaald worden is beter controleerbaar naarmate doelstellingen meer evalueerbaar zijn. Evalueerbaar is:

- a *specifiek*: dat wil zeggen eenduidig te interpreteren. De term 'duurzame woningbouw' is bijvoorbeeld niet specifiek. Concretisering van deze doelstelling in bijvoorbeeld de levensduur van woningen of materialen in aantallen jaren, levert wel een specifieke doelstelling op.
- b *meetbaar*: de doelbereiking kan aan de hand van eenduidige normen worden getoetst en vastgesteld. Voor bijvoorbeeld de subsidiëring van kinderopvang wordt precies aangegeven hoeveel kindplaatsen er verwezenlijkt worden, wat de minimumbezettingsgraad is en hoeveel uur per jaar een kindplaats beslaat.
- c *tijdgebonden*: wanneer de doelstelling moet zijn gerealiseerd wordt precies aangegeven. Blijft dit onbepaald, blijft dit globaal, bijvoorbeeld de middenlange termijn, of wordt dit concreet met een jaartal of zelfs een datum aangegeven?

In onderstaande tabellen wordt ingegaan op de verschillende niveaus van evalueerbaarheid (specifiek, meetbaar en tijdgebonden).

Specifiek		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Zeer vage formulering.	Om alle ruimtelijke ontwikkelingen die gewenst en/of noodzakelijk zijn mogelijk te maken moet vroegtijdig rekening gehouden worden met allerlei milieuaspecten.
2 = matig	Vage formulering waarop doel betrekking heeft.	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030.
3 = voldoende	Reikwijdte niet helemaal helder.	Inkomensondersteuning ter voorkoming van armoede en bevordering van maatschappelijke participatie.
4 = goed	Eenduidig, heldere ambitie en afbakening/ reikwijdte helder.	Instroombepanking: 35% van de aanmeldingen bij het CWI.

Tabel 1.1: scoreniveaus doelstellingen: specifiek of niet?

Meetbaar		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Algemeen – bevorderen of actualiseren van iets.	De handhaving in de openbare ruimte is integraal georganiseerd.
2 = matig	Ordinale aanduiding – meer dan nu/ algemene kwaliteit. Het verbeteren van de kwaliteit.	De feitelijke onveiligheid, criminaliteit en overlast zijn verminderd.
3 = voldoende	Kwantitatieve aanduiding aspect doelstelling/ Specifieke kwaliteit aspect doel (nominaal resultaat).	Minimaal 1 meerdaagse bestuurlijke oefening en daarnaast per deelproces minimaal 1 oefening.
4 = goed	Kwantitatieve aanduiding voor kern doelstelling/ Kwantiteit ook werkelijk vast te stellen/ Specifieke kwaliteit geheel doel (nominaal resultaat)/ Verwijzing naar 0-meting indien een verschil bereikt moet worden.	Minimaal 99% van de toegekende bijstandsaanvragen wordt rechtmatig verstrekt.

Tabel 1.2: scoreniveaus doelstellingen: meetbaar of niet?

Tijdgebonden		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Geen tijdsbepaling.	550 WSW-plaatsen
2 = matig	Middenlange termijn / lange termijn.	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030.
3 = voldoende	Binnen marge van aantal jaren.	In 2010 is het dodelijk aantal slachtoffers in regio X 30% lager dan het gemiddelde in de jaren 1997-1999 en het aantal ziekenhuisgewonden is gedaald met 25%.
4 = goed	Jaartal/ datum Alle activiteiten die dit jaar gepland zijn.	Uitstroombaakstelling van 130 cliënten in 2006.

Tabel 1.3: scoreniveaus doelstellingen: tijdgebonden of niet ?

Resultaatgerichtheid

Het beleid en subsidieafspraken zijn *resultaatgericht*: gestuurd wordt op uitvoeringsprestaties en maatschappelijke effecten. De mate waarin kaders en afspraken resultaatgericht zijn meten we af aan de hand van een schaal die loopt van sturing op budget zonder nader benoemde activiteiten en instrumenten, tot sturing op (evalueerbare) maatschappelijke effecten.

Resultaatgerichtheid						
Niet of nauwelijks		→				Groot
<i>Ter beschikking stellen van geld</i>	<i>Activiteiten</i>		<i>Uitvoeringsprestaties</i>		<i>Maatschappelijke effecten</i>	
0	1	2	3	4	5	
	globale omschrijving aard activiteiten	kwantificerend: hoeveel activiteiten	niveau 2 + kwaliteitseis activiteiten	niveau 3 + evalueerbaar eindresultaat uitvoering (direct resultaat van omvattende activiteit)	Evalueerbaar gevolg in de samenleving/ indirecte gevolgen van activiteiten	
	Middel →		Tussendoel →		Einddoel	

Tabel 1.4: analysekader voor de resultaatgerichtheid van doelen met een voorbeeld voor inburgering.

Termijnen

De gemeente en de instellingen houden zich aan de in de Algemene Wet Bestuursrecht en in de subsidieverordening gestelde termijnen.

Verantwoording en verantwoordelijkheden

- a Het college formuleert rapportagevereisten aan de subsidiënten: op welke momenten, waarover en langs welke weg.
- b Het college omschrijft in de subsidieafspraken de verantwoordelijkheden van het gemeentebestuur en de subsidiënten alsook van de subsidiënten ten opzichte van de doelgroep van het beleid.

C Mate van bekendheid met en duidelijkheid over beleid

In hoeverre legt het college verantwoording af aan de raad over de resultaten van de verstrekt subsidies? Is de informatievoorziening aan de raad daarbij adequaat zodat de raad zijn politiek sturende en controlerende rol naar behoren in kan vullen?

Bijlage 2 Respondenten

Naam	Functie
Mevr. A. Aeyelts Averink-Winseminus	Wethouder Emancipatie, Kunst en cultuur, Milieuzaken, Onderwijs, Welzijn en zorg, Krimpen aan den IJssel
Dhr. M. van Beek	Raadslid namens GroenLinks, Krimpen aan den IJssel
Dhr. A. Boele	Gemeentesecretaris, Krimpen aan den IJssel
Dhr. M. Cornet	Raadslid namens Christen Unie, Krimpen aan den IJssel
Mevr. E. Kloppenburg	Algemeen directeur, Via Futura
Dhr. H. Leertouwer	Oud-fractievoorzitter SGP, Krimpen aan den IJssel
Mevr. J.M.T.J. Maarschalkerweerd	Manager kwaliteit en innovatie, Via Futura
Dhr. J. Ponsen	Raadslid namens VVD, Krimpen aan den IJssel
Dhr. S. Prins	Sectordirecteur Samenleving, Krimpen aan den IJssel
Dhr. A. Rietdijk	Staffunctionaris, Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland.
Dhr. R. van der Ven	Raadslid namens Leefbaar Krimpen, Krimpen aan den IJssel
Mevr. M. Wittebol	Voormalig afdelingshoofd Jeugd en Onderwijs (later beleidsafdeling Samenleving), Krimpen aan den IJssel.

Bijlage 3 Bronnenlijst

Algemene stukken

- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Subsidieverordening 1998, datum onbekend.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Welzijnsbeleidskader 1998, datum onbekend.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Beleidsagenda Welzijn, 2000.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Notitie Kinderopvang, 2000.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, GOA-plan 2002-2006, datum onbekend.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006, datum onbekend.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Overzicht subsidies 2004, datum onbekend.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Visiedocument toekomst jeugd- en jongerenwerk Krimpen aan den IJssel, 1 december 2005.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Peuterspeelzaalbeleid gemeente Krimpen aan den IJssel, 31 mei 2006.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief van rekenkamercommissie aan gemeenteraad betreft resultaten quickscan onderzoek, 15 mei 2007.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Algemene Subsidieverordening 2007, 14 februari 2008.

Via Futura / Gemeente Krimpen aan den IJssel

- Via Futura, Brief aan college van B&W betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie Kinder- en Jeugdwerk, 16 maart 2005.
Via Futura, Brief aan college van B&W betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie PSZ, 16 maart 2005.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft aanbieding jaarrekening 2005, 7 april 2005.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft verzoek tot uitstel indienden subsidieverzoek kinder- en jeugdwerk 2006, 28 april 2005.
Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft begroting Peuterspeelzalen 2006, 29 april 2005.
Via Futura/ 't Onderdak, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft subsidieaanvraag activiteiten preventie genotmiddelen, 22 september 2005.
Via Futura, Brief aan gemeenteraad, 18 oktober 2005.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura/ 't Onderdak betreft subsidie activiteiten preventie gebruik genotmiddelen, 25 november 2005.
Via Futura en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan college van B&W betreft aanbieding visiedocument, werkplan en begroting jeugd- en jongerenwerk Krimpen aan den IJssel 2006, 1 december 2005.
Via Futura, Brief aan college van B&W betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie 2007, 2 februari 2006.
Via Futura, E-mail aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft reactie notitie, 27 februari 2006.
Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft extra financiën 2006 peuterspeelzalen Via Futura, 28 februari 2006.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft aanvraag subsidie opvoedingsondersteuning 2006, 2 maart 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft collegebesluit inzake aanvulling peuterspeelzaal budget 2006, 3 maart 2006.

Via Futura, Jaarverslag 2006, april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft tekorten peuterspeelzaalwerk, 3 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Via Futura, Overeenkomst voor subsidie voor de periode 01-01-2006 tot en met 31-12-2006 : Gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Via Futura, 18 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft verslag gesprek 12 april 2006, 26 april 2006.

Via Futura, Brief aan college van B&W betreft afspraken ambtelijk overleg dd 12 april 2006, 26 april 2006.

Via Futura, Brief aan college van B&W betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie Kinder- en Jeugdwerk en Brede School, 27 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft plan van aanpak onderzoek peuterspeelzalen Via Futura, 2 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft beschikking subsidie open jeugd- en jongerenwerk 2006, 8 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie Kinder- en Jeugdwerk, 11 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft beschikking subsidie peuterspeelzalen 2006, 29 mei 2006.

Via Futura, Begroting tiener jeugdwerk 2007, juni 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft bijlagen bij beschikking subsidie open jeugd- en jongerenwerk 2006, overeenkomst en werkplan, 12 juni 2006.

Via Futura, Brief aan college van B&W betreft verzoek om uitstel aanvraag subsidie, 15 juni 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft hernieuwd verzoek om uitstel aanvraag subsidie Kinder- en Jeugdwerk, 29 juni 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft toekomst opvoedingsondersteuning en speel-o-theek, 29 juni 2006.

Via Futura, Brief aan college van B&W betreft begroting t.b.v. de aanvraag van de subsidie 2007 voor Kind- en Jeugdwerk en Brede School, 7 juli 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft subsidie ondersteuning Opvoedsteunpunt, 28 juli 2006.

Via Futura, E-mail aan gemeente Krimpen aan den IJssel over begroting t.b.v. de aanvraag van de subsidie 2007 voor Kind- en Jeugdwerk en Brede School, 14 september 2006.

Via Futura, Overzicht van door Via Futura ontvangen subsidies in 2005 en 2006, datum onbekend.

Via Futura, Rapportages bezoekers inloop/cursussen/losse activiteiten 2006, datum onbekend.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft begeleidende brief herziene beschikking subsidie peuterspeelzalen 2006, 11 januari 2007.

Via Futura, Brief aan college van B&W betreft realisatiecijfers kinder- en jeugdwerk, 22 januari 2007 (naar aanleiding van vraag B&W inzake realisatiecijfers).

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft stand van zaken PSZ, 19 maart 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft herziene beschikking subsidie peuterspeelzalen 2006, 22 maart 2007.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft uitstel indienen verantwoording activiteiten preventie genotmiddelen, 6 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft subsidieovereenkomst 2006 en januari t/m april 2007, 25 april 2007.

Via Futura, Rapportage verantwoording subsidies 2006, 25 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft uitstel indienen verantwoording preventie genotmiddelen, 25 april 2007.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft verzoek om uitstel indienen jaarrekening en verantwoording 2006, 26 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft subsidieovereenkomst kind- en tienerwerk 2007, 4 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft beschikking subsidie 2007 kind- en tienerwerk, 5 juni 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft subsidieovereenkomsten kind- en tienerwerk en peuterspeelzaalwerk 2007, 5 juni 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft rapportage verantwoording subsidie ondersteuning opvoedingsondersteuning 2006, 7 juni 2007.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft aanvullende gegevens verantwoording subsidie ondersteuning opvoedingsondersteuning 2006, 21 juni 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft subsidieverantwoording kind- en tienerwerk 2006, 26 juni 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft vaststelling subsidie peuterspeelzalen 2006 Via Futura, 31 juli 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft vaststelling subsidie peuterspeelzaalwerk 2006, 1 augustus 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft vaststelling subsidie 2006, 17 augustus 2007.

Via Futura, E-mail aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft vaststelling subsidie peuterspeelzaalwerk, 10 september 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft vaststelling subsidie 2006 ondersteuning Opvoedondersteunpunt Via Futura, 16 oktober 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft beschikking vaststelling ondersteuning Opvoedondersteunpunt 2006, 19 oktober 2007.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft toestemming m.b.t. toevoeging activiteiten preventie genotmiddelen, 8 november 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft vaststelling subsidie 2006 kinder- en jeugdwerk, 5 december 2007.

Via Futura, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft indienen eindverantwoording activiteiten preventie genotmiddelen, 22 januari 2008.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Collegevoorstel betreft verantwoording preventie genotmiddelen, 22 april 2008.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Via Futura betreft eindverantwoording activiteiten preventie genotmiddelen, 25 april 2008.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland / Gemeente Krimpen aan den IJssel

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Subsidieaanvraag/offerte 2006, 4 april 2005.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft uitstel indienen subsidieverzoek open jeugd- en jongerenwerk 2006, 28 april 2005.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan college van B&W betreft subsidieverzoek 2006 Stadsregio Rotterdam, 18 januari 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Aangepaste subsidieaanvraag/offerte 2006, 25 januari 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Conceptbrief aan college van B&W betreft aangepaste subsidieaanvraag/offerte 2006, 10 februari 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft verantwoording 2005 en begroting 2007, 30 maart 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft project "Verslavingspreventie op hangplekken", 6 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Subsidieovereenkomst voor exploitatie gebouw Big Bear, 18 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Overeenkomst voor subsidie voor de periode 01-01-2006 tot en met 31-12-2006: Gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, 18 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft beschikking voorlopige exploitatiesubsidie jongerencentrum Big Bear 2006, 8 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft beschikking subsidie open jeugd- en jongerenwerk 2006, 8 mei 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Subsidieaanvraag 2006, 5 juli 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan college van B&W betreft subsidieovereenkomsten 2006, 5 september 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan sector Welzijn betreft verzoek om uitstel verantwoording project "Verslavingspreventie op hangplekken", 17 november 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft voortgangsrapportage jongerenwerk Big Bear Krimpen aan den IJssel 2006, 29 november 2006.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Activiteitenplan 2007, datum onbekend.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft subsidieaanvraag/offerte 2007, 10 januari 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan college van B&W betreft rapportage “Verslavingspreventie op hangplekken”, 28 februari 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft jaarverslag 2006, 22 maart 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft verantwoording 2006, 29 maart 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Jaarverslag 2006, april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Collegevoorstel/-besluit betreft verslavingspreventie op hangplekken, 3 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft rapportage “Verslavingspreventie op hangplekken”, 12 april 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft subsidieaanvraag/offerte 2007, 17 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft verzoek om uitstel subsidieaanvraag 2008 en subsidieverantwoording 2006, 25 april 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft verantwoording 2006, 26 april 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft verantwoording 2006, 7 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Overeenkomst voor subsidie voor de periode van 01-01-2007 tot en met 31-12-2007 – jeugd- en jongerenwerk en beheer en exploitatie jongerencentrum Big Bear: gemeente Krimpen aan den IJssel en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, 8 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft subsidie jeugd- en jongerenwerk en beheer en exploitatie van Big Bear, 14 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft subsidieverlening 2007, 14 mei 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft uitvoeringsovereenkomst 2007, 31 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft subsidieovereenkomst 2007, 21 juni 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Rapportage 2006: jongerenwerk en exploitatie jongerencentrum Big Bear, juli 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft verantwoording 2006, 4 juli 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft verslaglegging 2006, 12 juli 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland en gemeente Krimpen aan den IJssel, Verslag bespreking, 29 augustus 2007.

Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft afrekening voorlopig exploitatiesubsidie 2006, 30 oktober 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Collegevoorstel/-besluit betreft vaststelling subsidie Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland ViaFutura 2006, 20 november 2007.

- Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft vervangingsinvestering, 20 november 2007.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft vaststelling subsidie 2006 tiener- en jongerenwerk en beheer en exploitatie van Big Bear, 5 december 2007.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland betreft eenmalige investeringssubsidie, 12 december 2007.

Overige

- Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft landelijk beleidskader gemeentelijk onderwijsachterstand, 25 september 2001.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W, 4 december 2001. Staatsblad, Besluit specifieke uitkeringen, 5 februari 2002.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W, 1 oktober 2002.
- Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Nieuwsbrief aan gemeente Krimpen aan den IJssel: GOA-plan, 8 oktober 2002.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W over het Actieplan Jeugd en gezondheid, 26 augustus 2003.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering raadscommissie Samenleving, 10 september 2003.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering gemeenteraad, 12 februari 2004.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan RP 't Ruytertje betreft aanvraag subsidie 2006, 3 maart 2005.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan RP 't Ruytertje betreft subsidieaanvraag 2006, 5 april 2005.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Bureau Jeugdzorg betreft bijdrage inrichting Opvoedsteunpunt, 23 juni 2005.
- Syneff consultants, Rapportage betreffende analyse van kosten en kwaliteiten van het peuterspeelzaalwerk in Krimpen aan den IJssel, 15 juli 2005.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft budget opvoedingsondersteuning, 13 september 2005.
- Stade, E-mail aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft stukken Krimpen jeugd- en jongerenwerk, 21 oktober 2005.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft subsidie preventieactiviteiten 't Onderdak, 15 november 2005.
- Stade Advies, Aanbieding visiedocument, werkplan en begroting jeugd- en jongerenwerk 2006 Krimpen aan den IJssel, 6 december 2005.
- Bureau Jeugdzorg, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft aanvraag subsidie opvoedingsondersteuning 2006, 9 december 2005.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft bevoorschotting peuterspeelzaalwerk 2006, 10 januari 2006.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Collegevoorstel/-besluit betref bevoorschotting Jongerenwerk 2006, 10 januari 2006 .
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering B&W betreft subsidie pedagogisch adviseur 2006, 28 februari 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Collegevoorstel/-besluit betreft open jeugd- en jongerenwerk, 18 april 2006.

RP 't Ruytertje, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft subsidieaanvraag 2006, 26 april 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Bureau Jeugdzorg betreft beschikking subsidieverlening pedagogisch adviseur 2006, 9 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Subsidieovereenkomst pedagogisch adviseur, 15 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft subsidie ondersteuning opvoedsteunpunt, 16 mei 2006.

CP De Madelief, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft tegemoetkoming in overheadkosten, 16 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Stichting Christelijke Peuterspeelzaal "De Madelief" betreft beschikking subsidie peuterspeelzalen 2006, 29 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft peuterspeelzaalbeleid, 31 mei 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan gemeenteraad betreft stand van zaken overleg peuterspeelzalen, 4 juli 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering B&W betreft peuterspeelzaalwerk, 4 juli 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft extra subsidie 2006 peuterspeelzalen Madelief en het Ruytertje, 29 augustus 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan CP De Madelief betreft beschikking extra subsidie 2006 peuterspeelzaal De Madelief, 5 september 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan SRP betreft beschikking extra subsidie 2006 peuterspeelzaal Het Ruytertje, 5 september 2006.

SRP, Overzicht administratieve lasten, 7 december 2006.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering gemeenteraad over stadsregio Gissica, 15 februari 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering gemeenteraad over toekomst opvoedingsondersteuning, 15 februari 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W over plan van aanpak GOSA-structuur, 20 maart 2007.

AGS Accountants en belastingadviseurs, Financieel verslag over het boekjaar 2006 betreft Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, 27 maart 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Bureau Jeugdzorg betreft aanvraag tot subsidievaststelling voorpost, schoolmaatschappelijk werk en pedagogisch adviseur, 12 april 2007.

CP De Madelief, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft jaarverslag 2006, 26 april 2007.

RP 't Ruytertje, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft jaarrekening 2006, 26 april 2007 (+ verzoek tot uitstel, 14 juni 2007).

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Verslag vergadering college van B&W, 8 mei 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan CP De Madelief betreft definitieve vaststelling subsidie 2006, 31 mei 2007.

RP 't Ruytertje, Brief aan gemeente Krimpen aan den IJssel betreft jaarrekening 2006, 3 juli 2007.

SRP, Jaarverslag 2006, datum onbekend.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan RP 't Ruytertje betreft aanvullende informatie aanvraag subsidie vaststelling 2006, 25 juli 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Jeugdplein betreft kopie vertraging proces tot besluitvorming subsidie pedagogisch adviseur 2006, 10 augustus 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft vaststelling subsidie pedagogisch adviseur, 17 augustus 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan Jeugdplein betreft verzoek aanvullende informatie vaststelling subsidie 2006, 12 september 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief aan RP 't Ruytertje betreft vaststelling subsidie 2006, 18 december 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering college van B&W betreft vaststelling subsidie 2006 Ruytertje, 18 december 2007.

Gemeente Krimpen aan den IJssel, Vergadering B&W betreft vaststelling beleidskader behorende bij de Algemene Subsidieverordening, 17 maart 2008.

Bijlage 4 Resultaatgerichtheid en evalueerbaarheid beleidskaders

Behorend bij hoofdstuk 3 van het hoofdrapport 'Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk'

In de onderstaande tabellen worden de doelstellingen uit verschillende nota's en programma's gescoord op resultaatgerichtheid en evalueerbaarheid. De verschillende letters hebben de volgende betekenis (zie ook het normenkader in bijlage 1 van voorliggend bijlagenboek):

s = specifiek	}	evalueerbaarheid
m = meetbaar		
t = tijdgebonden		
r = resultaatgericht		

Coalitieakkoord 2006-2010

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Het jeugdbeleid is gericht op de ambitie om de jeugd gezond en veilig te laten opgroeien en zich te laten ontwikkelen.	1	1	3	1
	Alle aandacht voor jeugd voor hun lichamelijke, geestelijke en sociale ontwikkeling, naast hun schoolloopbaan.	1	1	3	1
	Streven naar adequate preventie, door middel van een goede en sluitende aanpak van problemen in de keten van hulpverlening.	2	1	3	1
Subdoel	Zo nodig wordt aan ouders ondersteuning geboden onder andere door middel van opvoedingsondersteuning, schoolmaatschappelijk werk en de bijstand van de jeugdzorgcoördinator.	3	1	3	1
	Zo nodig volgt repressie door passend en tijdig ingrijpen teneinde erger te voorkomen.	2	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	In de benadering en aanpak van jeugdgroepen worden nieuwe initiatieven uitgewerkt, in samenwerking met het jongerenwerk en de politie.	2	2	3	1
	De inzet is gericht op een gevarieerd aanbod van activiteiten, zulks in samenwerking met het (sport-)verenigingsleven, het open jeugd- en jongerenwerk en de scholen.	2	1	3	1
	De Big Bear wordt voorlopig gehandhaafd, maar kan wel een bredere functie krijgen indien sportaccommodaties langs de Krimpenerbosweg tot ontwikkeling zullen komen.	3	3	3	1
	Bij de totstandkoming van projecten die (mede) jongeren betreffen, zullen zij een participatieve rol krijgen'	2	2	3	1

Collegeprogramma 2006

1 Geen enkele jongere raakt tussen wal en schip

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Geen enkele jongere raakt tussen wal en schip.	1	1	3	1
Subdoel	De jeugd kan gezond en veilig opgroeien tot volwassen burgers; gezond in een veilige gezinssituatie, in een veilige omgeving en op een veilige school.	2	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Doel bereiken door ontwikkeling van jongeren van 0-10 jaar te volgen.	2	1	3	1
	Signalen benutten om maatregelen te nemen op gebied van bijvoorbeeld onderwijs, zorg, sport, cultuur, verkeer en veiligheid.	1	1	3	1
	Te komen tot een sluitende aanpak.	1	1	3	1
	Zorg te dragen dat geen enkele jongere tussen wal en schip raakt.	1	1	3	1

2 Jeugd en gezondheid

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Voorkomen van het problematisch gebruik van genotmiddelen door de jeugd.	2	1	3	1
	Voorkomen overgewicht bij jonge mensen.	2	1	3	1
	Bieden van laagdrempelige opvoedingsondersteuning en het optimaliseren van de zorgstructuur voor 0-19 jarigen.	2	1	3	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Na evaluatie te komen tot lokaal gezondheidsbeleid 2007.	2	1	3	1

3 Lokale educatieve agenda (onderdeel integraal jeugdbeleid)

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Ontwikkelen van de Brede school.	1	1	3	1
	Zichtbaar maken van het achterstandenbeleid.	2	1	3	1
	Tijdig herkennen van achterstand in de ontwikkeling van leerlingen.	2	1	3	1
	Voorkomen van schoolverzuim door krachtige handhaving van de leerplicht.	3	1	3	1
	Voor- en vroegschoolse educatie.	1	1	3	1
	Startkwalificatie bij het beëindigen van het onderwijs.	3	1	3	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk	Met Lokale educatieve agenda komen tot een samenhangend onderwijsbeleid dat moet leiden tot	3	1	3	1

middelen zijn	een kwaliteitsverbetering.				
	Samen met schoolbesturen wordt Lokale educatieve agenda voorbereid; Agenda is begin 2007 gereed.	3	2	4	1
	Met veel andere betrokkenen wordt samengewerkt.	1	1	3	1
	In 2007 opstellen nieuw actieplan voor het integraal jeugdbeleid.	2	2	4	1
	Na 2007 evalueren project Brede school.	3	1	3	1

4 Kinderopvang

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Met ingang van 2007 gaan schoolbesturen zelf de voor- en naschoolse opvang regelen.	3	1	4	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	In de eerste helft 2007 wordt overleg gevoerd met schoolbesturen.	2	2	4	1
	Schoolbesturen bepalen in welke vorm en door wie de opvang wordt aangeboden.	3	1	3	1

5 Jeugdmonitor Rotterdam

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Na invoering in 2006 van de jeugdmonitor voor leerlingen groep 2 van het basisonderwijs en van klas 1 van het voorgezet onderwijs te komen tot invoeren van preventief gezondheidsonderzoek, inclusief de jeugdmonitor Rotterdam, voor leerlingen van groep 7 van het basisonderwijs.	3	2	3	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	X	X	X	X	X

6 Integraal huisvestingplan

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Ontwikkelen van een integraal huisvestingsplan met een meerjarenplan.	2	1	3	1
	Streven naar gereed zijn van Integraal huisvestingsplan in eerste kwartaal 2007.	2	1	4	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	X	X	X	X	X

7 Muziekschool

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	X	X	X	X	X
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	De muziekschool heeft een goed op de vraag gericht aanbod en biedt kwaliteit.	3	1	3	1
	Er blijft voortdurend aandacht voor de afstemming van het aanbod op de vraag.	2	1	3	1
	Door de redelijke tarieven is het muziekonderwijs voor iedereen toegankelijk.	2	2	3	1
	Onderzoek naar mogelijkheden voor verzelfstandiging van gemeentelijke accommodaties is in gang gezet.	3	1	3	1
	Onderzoeken naar organisatorische positie van de muziekschool met afronding in 2008.	3	1	4	1

8 Speelplaatsen

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Elk jaar wordt een uitgebreide veiligheidsinspectie uitgevoerd op speelplaatsen.	3	3	4	4
Subdoel	Speelplaatsenbeleid wordt geëvalueerd aan de hand van onderzoek naar behoefte aan speelvoorzieningen.	2	1	3	1
	Nieuw speelplaatsenbeleid in 2008.	3	1	4	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	In een goede leefomgeving horen voldoende en veilige speelplaatsen thuis, die zijn afgestemd op verschillende leeftijden.	2	1	3	1

Welzijnsbeleidskader 1998

Voor een goede beoordeling van de subsidieaanvragen is tegelijk met de subsidieverordening 1998 het Welzijnsbeleidskader vastgesteld. Onderdeel van dit kader is hoofdstuk 10.2 (jeugd- en jongerenwerk) en hoofdstuk 11 (kinderopvang):

Jeugd- en jongerenwerk

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Jongeren kunnen zelfstandig participeren in de samenleving.	2	1	1	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten.	2	2	1	1
	Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid.	3	2	1	1

	Het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.	2	1	1	1
	Het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan.	2	1	1	1

Kinderopvang

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	X	X	X	X	X
Subdoel	Het waar nodig scheppen van voorwaarden om het streven naar economische en maatschappelijke zelfstandigheid van mensen gestalte te geven, waarbij enerzijds opvang voor kinderen geboden wordt in een affectieve omgeving waarin wordt bijgedragen aan het stimuleren van de sociale-motorische zintuiglijke en creatieve ontwikkeling van kinderen anderzijds.	2	2	1	1
	Bij kinderopvang (behalve bij peuterspeelzalen) dient minimaal 2/3 van de dagopvang en de naschoolse opvang bedrijfsopvang te zijn	3	3	1	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Het bieden van kwalitatief goede, laagdrempelige opvangvoorzieningen in de vorm van peuterspeelzalen voor kinderen tussen twee en vier jaar	3	3	1	1
	Het in stand houden van professionele opvangmogelijkheden voor kinderen van 0-12 jaar, voor particulieren en bedrijven, in de vorm van hele dagopvang en naschoolse opvang	3	1	1	1
	Het in stand houden van tenminste het huidige aantal plaatsen in de peuterspeelzalen en de kinderdagopvang en naschoolse opvang	3	3	1	1

Beleidsagenda Welzijn 2000

De Beleidsagenda Welzijn geeft aan onder andere te komen tot:

- 1 een bundeling van de organisaties voor kinderopvang, peuterspeelzaalwerk, speel-o-theek, open jeugd- en jongerenwerk: een brede (jeugd) welzijnsorganisaties;
- 2 een veel intensievere samenwerking tussen onderwijs, jeugd- en culturele organisaties, jeugdzorginstellingen en sportverenigingen: een brede schoolachtige ontwikkeling in een netwerkorganisatie.

Kadernota Integraal jeugdbeleid 2003-2007

Deze nota brengt samenhang in het bestaande beleid en schept voorwaarden die noodzakelijk zijn voor een goede ontwikkeling van jeugdigen tot volwassenen. Voor het jeugdbeleid in Krimpen aan de IJssel wordt uitgegaan van de doelgroep 0 tot 19 jaar, omdat jongeren ouder dan 19 jaar in toenemende mate zelfstandig zijn en gebruik (kunnen) maken van de algemene voorzieningen.

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Het scheppen van voorwaarden zodat jeugdigen zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandige en maatschappelijk verantwoordelijke volwassene.	2	1	3	1
Subdoel	Het zoveel mogelijk voorkomen van ontwikkelingsachterstanden en uitval van jeugdigen.	1	1	3	1
	Het bevorderen van de eigen kracht en zelfstandigheid van jeugdigen en hun opvoeders.	2	1	3	1
	Het bieden van kansen aan jeugdigen en hun opvoeders.	2	1	3	1
	Het bevorderen van sociale binding en maatschappelijke participatie van jeugdigen.	2	1	3	1
	Het bieden van goede zorg en hulpverlening voor jeugdigen en hun opvoeders.	2	1	3	1
	Voorkomen van ontwikkelingsachterstanden.	2	1	3	1
	Voorkomen van schoolverzuim en vroegtijdige schooluitval.	2	1	3	1
	Voorlichting aan jeugdigen en betrekken van jeugdigen bij gemeentelijk- en instellingsbeleid.	1	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Opvoedingsondersteuning.	1	1	3	1
	Opvang en dagindeling.	1	1	3	1
	Zinvolle vrije tijdsbesteding.	1	1	3	1
	Sociale veiligheid.	1	1	3	1
	Samenwerking tussen gemeente en instellingen.	1	1	3	1
	Samenwerking tussen instellingen onderling.	1	1	3	1

Notitie 'Toekomst open jeugd en jongerenwerk' (deelnotitie in het kader van integraal jeugdbeleid, 3 maart 2004)

Doel van de notitie is het ontwikkelen van een toekomstvisie op het open jeugd- en jongerenwerk voor de doelgroepen 4 tot 12-jarigen en 12 tot 19- jarigen.

In de notitie wordt aangehaald dat het beleid is gemaakt op basis van de kadernotitie integraal jeugdbeleid , februari 2004.

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	In het kader van een zinvolle vrijetijdsbesteding de jeugd de kans te geven elkaar te ontmoeten, ontspanning en ontplooiingsmogelijkheden te bieden en, waar nodig, te ondersteunen en eventueel te verwijzen naar professionele begeleiding.	2	1	1	1
	Open jeugd- en jongerenwerk levert een bijdrage in de sociale veiligheid van de opgroeiende jeugd zelf en door overlast door jongeren waar mogelijk te voorkomen of te verminderen.	2	1	1	1
Subdoel	X	X	X	X	X
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Hoofddoel wordt bereikt door aanbieden van accommodatiegebonden werk en ambulante werk op straat en op ontmoetingsplekken die de jeugd kiest.	2	1	1	1
	Open jeugd- en jongerenwerk wordt vormgegeven door stichtingen Via Futura en Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland.	3	1	1	1
	Te streven naar 1 stichting die gehele jeugd- en jongerenwerk voor haar rekening neemt.	3	4	1	3
	De rol van de gemeente beperkt zich tot die van regisseur.	2	1	1	1

Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006

Programma 1 Preventie gebruik genotsmiddelen

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Bevorderen van de fysieke en psychische gezondheid en het maatschappelijke welzijn van kinderen.	2	1	3	1
Subdoel	Het gebruik van genotsmiddelen voorkomen, c.q. beperkt gebruik bevorderen, met nadruk op het voorkomen van gebruik via kennisoverdracht.	3	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Het verhogen van het kennisniveau over genotsmiddelen onder jeugdigen en het aanleren van sociale vaardigheden en weerbaarheid opdat zij een verantwoorde keuze kunnen maken over het gebruik.	3	2	3	1
	De informatie zodanig aan te bieden dat deze aanzet tot het afzien of slechts beperkt gebruiken van genotsmiddelen.	2	1	3	1
	Voorkomen van problematisch gebruik van genotsmiddelen en problematisch gedrag onder jeugdigen (social harm) die wel regelmatig gebruiken.	3	1	3	1
	Garanderen van een goede doorgeleiding naar hulpverlening van problematische gebruikers.	2	1	3	1

Programma 2 Jeugd, voeding en beweging

Doelen		s	m	t	r
---------------	--	----------	----------	----------	----------

Hoofddoel	Bevorderen van de fysieke en psychische gezondheid en het maatschappelijke welzijn van kinderen.	2	1	3	1
Subdoel	Laagdrempelige opvoedingsondersteuning bieden.	2	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Het verhogen van het inzicht van ouders in huidige voedingsgewoontes en bewegingspatroon van hun kinderen van 0 tot en met 8 jaar oud.	3	2	3	1
	Het verhogen van het kennisniveau van ouders van kinderen van 0 tot en met 8 jaar over gezonde voeding en beweging voor hun kind, opdat zij een verantwoorde keuze kunnen maken over de voeding en beweging van hun kind. Daarbij handreikingen bieden voor gedragsverandering.	3	2	3	1
	Het verhogen van inzicht van kinderen van 9 tot en met 16 jaar in hun huidige voedingsgewoontes en bewegingspatroon.	2	2	3	1
	Het verhogen van het kennisniveau van kinderen van 0 tot en met 16 jaar over gezonde voeding en beweging en het aanleren van sociale vaardigheden en weerbaarheid opdat zij een verantwoorde keuze kunnen maken over hun eigen voeding en beweging.	3	2	3	1
	Garanderen van een goede doorgeleiding van kinderen die een te hoog gewicht hebben voor lengte en leeftijd.	2	1	3	1

Programma 3 Zorgstructuur 0-19 jarigen

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	Bevorderen van de fysieke en psychische gezondheid en het maatschappelijke welzijn van kinderen.	2	1	3	1
Subdoel	De zorgstructuur voor 0-19 jarigen optimaliseren.	1	2	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	Een sluitende aanpak voor 0-19 jarigen: - kinderen worden in ontwikkeling gevolgd; - de overlegstructuur van multidisciplinair overleg is sluitend	2	2	3	1
	Een sluitende aanpak voor de hulpvraag: er is een duidelijke lijn van de interne zorgstructuur op de school (c.q. kinderdagverblijf) naar de zorg rondom de school (multidisciplinaire teams en verder geïntrigeerde zorg) met kennisoverdracht over signalering, afspraken over doorverwijzing (protocol) en helderheid over de toegang tot de zorg rondom de school (één toegang, aanmelding bij multidisciplinair team) en afspraken welke functies minimaal vertegenwoordigd zijn.	3	1	3	1

Programma 4 Opvoedingsondersteuning

Doelen		s	m	t	r
--------	--	---	---	---	---

Hoofddoel	Bevorderen van de fysieke en psychische gezondheid en het maatschappelijke welzijn van kinderen.	2	1	3	1
Subdoel	Bewustwording en verbetering van het voedingspatroon en de bewegingsactiviteit bij kinderen en jeugdigen stimuleren door het bieden van een laagdrempelig aanbod aan opvoeders die problemen ervaren bij de opvoeding van hun kind ter voorkoming van ernstige hulpvragen in de toekomst.	3	1	3	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	X	X	X	X	X

Peuterspeelzaalbeleid 2001

Doelen		s	m	t	r
Hoofddoel	De ontwikkeling van jonge kinderen, in de leeftijd van 2 ½ tot 4 jaar, spelenderwijs te bevorderen door hen in groepsverband samen te brengen onder begeleiding (spelen, leren en ontmoeten).	2	1	1	1
Subdoel	1. Bereikbaarheid van de Krimpense peuterspeelzalen.	1	2	1	1
	1.1. Zo groot mogelijk deel van de doelgroep (2 ½ tot 4 jaar) van kwalitatief goed peuterspeelwerk te voorzien; Toename van aantal peuterspeelzaalplaatsen van 325 naar 360 plaatsen.	3	3	1	1
	1.2. Verder stimuleren van het tot stand brengen van verbindingen van het peuterspeelwerk aan onderwijsorganisaties.	2	1	1	1
	1.3. Invoeren van een inkomensafhankelijke ouderbijdrage.	3	1	1	1
	2. Bestuurlijke organisatie peuterspeelzalen.	1	1	1	1
	2.1. Ondersteunen van de versterking van de bestuurskracht.	1	1	1	1
	2.2. Verbeteren van de subsidiegrondslag voor het peuterspeelzaalwerk.	3	2	1	1
	3. Peuterspeelzaalwerk dient te voldoen aan subsidievoorwaarden.	3	2	1	1
Doelstellingen die feitelijk middelen zijn	X	X	X	X	X

Notitie kinderopvang Krimpen aan den IJssel 1989-1999

Deze notitie is een evaluatie, waaruit de Beleidsagenda Welzijn 2000, de notitie peuterspeelzaalwerk 2001 en verordening kinderopvang zijn voortgekomen.

De conclusies van de notitie kinderopvang 1989-1999 zijn dat:

- 1 de kinderopvang conform de landelijke trend steeds meer in het middelpunt van het uitvoerend jeugdbeleid gaan bevinden;
- 2 ook in Krimpen aan den IJssel zal de kinderopvang organisatie moeten anticiperen op de vraag naar andere vormen van opvang;
- 3 de kwantitatieve omvang zal de komende jaren moeten groeien als zij de vraag wil volgen
- 4 over het te voeren beleid voor de toekomst zullen nadere voorstellen ontwikkeld dienen te worden, het welzijnsbeleidplan voor de periode 2000-2010.

Bijlage 5 Subsidieverordening als kader voor subsidieverlening nader belicht

Behorend bij hoofdstuk 3 van het hoofdrapport 'Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk'

In hoofdstuk 3 van het hoofdrapport is de evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van de subsidieverordening onderzocht. Daarnaast is onderzocht of de subsidieverordening werkbaar en helder is voor zowel ambtenaren als de gesubsidieerde instellingen.

De Subsidieverordening 1998 wordt in deze bijlage daarnaast ook getoetst aan de hand van twee aanvullende invalshoeken. Getoetst is of de subsidieverordening:

- 1 een heldere systematiek en grondslag kent voor indeling in *subsidietypen*. Een relevant onderscheid hierbij is de mate van beheersbaarheid en de tweezijdigheid van de subsidieverstrekking;
- 2 voldoet aan de vereisten in de subsidieverordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Systematiek subsidieverordening

In de Subsidieverordening 1998 worden vier subsidietypen onderscheiden. De verschillende typen (outputsubsidie, erkenningssubsidie, investeringssubsidie en eenmalige subsidie) worden helder en relatief eenduidig beschreven (zo ook de verschillende typen in de Algemene Subsidieverordening 2007, zie kader).

Ter uitvoering van de *Algemene Subsidieverordening Krimpen aan den IJssel 2007* (ASV) is besloten bij de toekenning van subsidies wel een aantal voorwaarden te hanteren. Deze zijn vastgelegd in een Beleidskader.¹ Dit beleidskader is door het college op 15 april 2008 vastgesteld. Naast de algemene vereisten om in aanmerking te komen voor subsidies is per subsidiesoort een aantal specifieke voorwaarden van toepassing. Daarnaast zijn per beleidsveld, per onderdeel of per instelling subsidiecriteria van toepassing. Om voor subsidie in aanmerking te komen moet aan die criteria, naast de ASV en naast de uitgangspunten per soort subsidie, worden voldaan.

BEHEERSBAARHEID SUBSIDIEVERORDENING

De Subsidieverordening 1998 laat de gemeente veel ruimte om per subsidieaanvraag aanvullende voorwaarden vast te stellen. Voor de *outputsubsidie* heeft de gemeente jaarlijks overleg met de instelling om tot overeenstemming te komen over de van de instelling verlangde producten/ prestaties. De resultaten van dit overleg en de gemaakte afspraken worden vastgelegd in een subsidieovereenkomst (deze wordt telkens voor de periode van één jaar afgesloten). Voor de andere subsidietypen (erkenningssubsidie, investeringssubsidie en eenmalige subsidie) worden geen aanvullende voorwaarden gesteld (behalve procedurele voorwaarden, zie paragraaf 3.4 in het hoofdrapport). De subsidieverordening geeft hiermee weinig inzicht in de wijze waarop en de mate waarin de gemeente het subsidieproces tracht te beheersen.

¹ Gemeente Krimpen aan den IJssel, *Beleidskader behorende bij de Algemene Subsidieverordening Krimpen aan den IJssel 2007*.

De definitie van subsidie zoals gehanteerd in de Subsidieverordening 1998 gaat uit van de aanspraak op financiële middelen voor 'activiteiten'. Er wordt met subsidies dus niet gestuurd op maatschappelijke effecten, maar slechts op het uitvoeren van activiteiten door de aanvrager. Uit de interviews met respondenten blijkt dat het tot stand komen van afspraken over prestaties en producten voor de subsidieovereenkomst meestal plaatsvond in gezamenlijk overleg tussen de ambtenaren en de instellingen. Dit was vaak een lastig proces omdat de beleidskaders beperkt evalueerbaar en resultaatgericht zijn opgesteld. Voor de gesubsidieerde instellingen had dit wel voordelen. Zij bepaalden zelf, mede als gevolg van vele personeelwisselingen bij de gemeente Krimpen aan den IJssel in 2006, de kaders voor het jeugd- en jongerenwerk. Het overleg was dan ook meer een vorm van herijking van de activiteiten. Het kwam voor dat voor nieuwe of gewijzigde activiteiten afzonderlijke gelden aan de raad werden gevraagd. Wanneer geen overeenstemming bereikt kon worden leidde dit tot problemen met instellingen (Via Futura). Deze problemen maakten het overigens wel duidelijk dat een zakelijke instelling en het maken van evalueerbare en resultaatgerichte afspraken zeer belangrijke voorwaarden zijn voor adequaat subsidiebeleid. De Algemene Subsidieverordening 2007 heeft weliswaar een aanzet tot verbetering gegeven, maar in de praktijk dienen nog diverse verbeterstappen genomen te worden. Zowel ambtenaren als bestuurders (raad en college) zijn zich bewust van het verder verbeteren van de kaderstelling.

De Subsidieverordening 1998 hanteert het principe van het subsidieplafond: de gemeenteraad stelt jaarlijks, met het vaststellen van de begroting, subsidieplafonds voor de beleidstaken vast.² De programmabegroting bepaalt het plafond voor bestaand beleid. Indien er nieuwe activiteiten werden afgesproken tussen het college en de gesubsidieerde instellingen werden bij raadsbesluit aanvullende financiële middelen beschikbaar gesteld of werden bepaalde activiteiten ingeleverd voor nieuwe activiteiten.

De Subsidieverordening 1998 bevat naast het financiële kader van het subsidieplafond *geen* voorwaarden of beleidsinhoudelijke criteria op basis waarvan een instelling kan bepalen of zij voor subsidie in aanmerking komt (behalve het al dan niet aanwezig zijn van beroepskrachten). Voor het formuleren van beleidskaders gaat de subsidieverordening uit van aanwezige beleidsdoelen en beleidsnota's (artikel 3 van de subsidieverordening). De subsidieverordening biedt voornamelijk een kader voor het *subsidieproces* en niet voor het *subsidiebeleid*. Voor het formuleren van de kaders voor het subsidiebeleid zijn andere instrumenten, zoals beleidsnota's en/ of programmabegrotingen, meer geëigend. Van belang is hierbij dan wel dat deze beleidsnota's evalueerbaar en resultaatgericht zijn geformuleerd.

TWEEZIJDIGHEID SUBSIDIEVERSTREKKING

De tweezijdigheid van de subsidieverstreking is in ieder geval voor de *outputsubsidie* in de subsidieverordening gewaarborgd: de gemeente overlegt jaarlijks met de instelling om tot overeenstemming te komen over de van de instelling verlangde producten/ prestaties. De resultaten en afspraken worden in een subsidieovereenkomst vastgelegd. In de subsidieovereenkomst wordt ook vastgelegd dat de subsidieontvanger verplicht is de

² Gemeente Krimpen aan den IJssel, *Subsidieverordening Gemeente Krimpen aan den IJssel 1998*, artikel 4.

producten/ prestaties te leveren waarvoor de subsidie is verleend. Aan de *erkenningssubsidie* worden – in ieder geval in de subsidieverordening – geen nadere voorwaarden gesteld die zicht bieden op het bereiken van gemeentelijke doelen.

Voldoen aan vereisten subsidieverordening en Algemene wet bestuursrecht

Deze subparagraaf gaat in op het *subsidieproces* van de gemeente Krimpen aan den IJssel. Naast het inhoudelijke *subsidiebeleid* moeten de gemeente en de subsidieontvangers ook voldoen aan een aantal vereisten die in de subsidieverordening en de Algemene wet bestuursrecht worden gesteld. Het *subsidieproces* wordt in de Subsidieverordening 1998 beschreven.

Voor dit onderzoek zijn acht subsidiedossiers ten aanzien van het jeugd- en jongerenwerk geselecteerd. De toetsing heeft bij deze dossiers plaatsgevonden op de aanvraag, de beschikking, de verantwoording en de vaststelling van de subsidie. In de twee kaders in deze bijlage zijn enkele sprekende voorbeelden gegeven.

AANVRAAG

Een *aanvraag* voor een subsidie dient voor 1 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd te worden ingediend. In drie van de acht geselecteerde subsidies van 2006 is überhaupt geen aanvraag in het dossier aangetroffen. De vijf subsidies waarvoor wel een aanvraag is aangetroffen zijn allen te laat ingediend. Voor de subsidie voor het open jeugd- en jongerenwerk door Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland en Via Futura is om uitstel verzocht, deze is ook verkregen.

BESCHIKKING

Binnen vier weken na vaststelling van de begroting door de raad, beslist het college op de aanvraag voor een output-, erkennings- of investeringssubsidie. Slechts in één geval kan worden geconcludeerd dat het college de subsidie binnen de termijn heeft vastgesteld. Dit betrof een eenmalige subsidie, waarbij binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag (7 oktober 2005) is beslist (25 november 2005). Het betrof de subsidie aan Via Futura voor het project 'Preventie van genotmiddelen'.

VERANTWOORDING

Volgens de subsidieverordening dient de instelling uiterlijk voor 1 mei van het jaar volgend op het subsidiejaar een aanvraag tot vaststelling van de output-, erkennings- of éénmalige subsidie in te dienen. In zes van de acht gevallen is dat ook gebeurd. In twee subsidiecases voor Via Futura is dat niet op tijd gebeurd. Een aanvraag voor vaststelling van subsidie (Preventie van genotmiddelen) is pas op 22 januari 2008, nadat diverse malen is verzocht om uitstel (en dit ook is verleend), ingediend.

Indien een accountantsverklaring is vereist is deze ook bij de verantwoording overlegd. Voor zes van de geselecteerde subsidies is deze verklaring vereist, de andere twee subsidies zijn eenmalige subsidies. Hoewel voor twee van de subsidies in de overeenkomst is opgenomen dat tussenrapportages worden geleverd, zijn deze niet

aangetroffen. Het betreft hier de subsidies aan Via Futura en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland voor het jeugd- en jongerenwerk.

VASTSTELLING

Voor zeven van de acht geselecteerde dossiers is een vaststelling van de subsidie door het college aangetroffen. Omdat deze vaststelling in de subsidieverordening niet aan een termijn is gebonden is over de rechtmatigheid van deze vaststelling niets te zeggen.

Het bovenstaande beeld van het proces van subsidieverstrekking wordt bevestigd in de interviews. Het subsidieproces werd in 2006 niet zakelijk en gestructureerd doorlopen. Er werd in 2006 niet gestuurd op termijnen en prestaties. Er waren achterstanden in de verantwoording en vaststelling van subsidies. Op de welzijnsafdeling was financiële kennis in beperkte mate aanwezig. Dit werd mede veroorzaakt door de ondoorzichtigheid van de financiële administratie. Bovendien ontbrak in het postbewakingsstelsel een module voor het bewaken van de subsidietermijnen. Een en ander heeft, als oplossing, later plaatsgevonden in Excel-bestanden.

Herziene **aanvraag** van subsidie door 't Onderdak/Via Futura met betrekking tot activiteiten 'preventie genotmiddelen'. Uit het dossier blijkt niet waarom herziene aanvraag is ingediend (aangevraagd bedrag was op 22 september 2005 \approx 1100,- + \approx 1056,- en op 7 oktober 2005 \approx 5200,-).

Meerdere herziene **aanvragen** zien we ook bij de subsidieaanvraag/ offerte van Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland voor basiscontract, project jongerenwerk, exploitatie Big Bear.

Tussentijdse overleg dat leidt tot herziening van **beschikking**:
Peuterspeelzalen 2006 Via Futura: overleg op 13 maart (inhoud onbekend).

De **verantwoording** van de subsidie aan 't Onderdak/Via Futura met betrekking tot activiteiten 'preventie genotmiddelen' die is aangevraagd voor begin 2006 laat op zich wachten. De uiteindelijke verantwoording vindt plaats in januari 2008. Overigens heeft Via Futura bij het eerste (van de drie) verzoek om uitstel een tussentijdse verantwoording afgelegd en voor een van de activiteiten uitstel gevraagd voor de uitvoering ervan (en dus ook de verantwoording). Het college geeft toestemming voor het later indienen van de rapportage. De verantwoording wordt niet voor het gevraagde moment ingediend. In het dossier zit een nieuw verzoek om uitstel van de verantwoording. Wel wordt een tweede tussentijdse verantwoording meegezonden. College geeft wederom toestemming voor verlaten datum. College dringt aan op tijdige levering en geeft aan dat niet tijdige levering consequenties kan hebben voor bevoorschotting. Er volgt een derde verzoek (en toestemming) om uitstel van het indienen van de verantwoording. Ten slotte volgt een eindverantwoording. De (volgens de subsidieverordening vereiste) vaststelling van de subsidie door het college ontbreekt in het dossier.

Tabel 5.1: voorbeeld verloop subsidieproces Via Futura (uit 2006).

Ook Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland vraagt om uitstel van **verantwoording**.

In hun geval gaat het om het project “Verslavingspreventie op hangplekken”. Subsidie wordt op basis van verantwoording vastgesteld.

College vraagt Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland (bij ontvangstbevestiging van verantwoording 2006) om *andere verantwoordingsstukken* op basis van artikel 15 van de subsidieverordening en de subsidieovereenkomsten. De informatie moet voor 21 mei bij de gemeente zijn. College verzoekt daarna tot twee maal toe om deze aanvullende informatie. Subsidie 2006 kan pas in december 2007 door college worden vastgesteld.

In de **vaststelling** van de subsidie peuterspeelzaalwerk 2006 voor Via Futura geeft het college aan de verantwoording op enkele onderdelen als beperkt te beschouwen. Het college beroept zich op de Subsidieverordening die voorschrijft dat de verantwoording in ieder geval bepaalde onderdelen moet bevatten. De verantwoording van Via Futura voldoet in beperkte mate aan de voorwaarde dat een vergelijking tussen nagestreefde en doelstellingen en activiteiten en een toelichting op de verschillen dient te zijn opgenomen. Tevens wordt weliswaar aangegeven dat er een tekort is, maar Via Futura beschrijft niet waardoor dit tekort is ontstaan. “Op deze manier worden de oorzaken van het ontstane tekort niet inzichtelijk gemaakt. Wij kunnen hierdoor niet onderzoeken of wij hierin een bijdrage moeten leveren”.³

→ er wordt verwezen naar de *subsidieverordening*

In het collegevoorstel bij de vaststelling van deze subsidie is aangegeven dat: “Na kennisneming van de rapportage verantwoording subsidies 2006 en het accountantsrapport 2006 kan worden geconcludeerd dat aan de voorwaarden en de prestaties uit de subsidieovereenkomst 2006 grotendeels is voldaan. [...] De verantwoording is summier, maar wordt op dit moment voldoende geacht”.⁴

→ er wordt verwezen naar de *overeenkomst*

Bij de subsidieovereenkomst voor 2007 blijkt, in tegenstelling tot het advies in het collegevoorstel vaststelling 2006 (om bij de subsidieovereenkomst 2007 extra aandacht te besteden aan duidelijke afspraken omtrent verantwoording) geen gehoor gegeven.

Voor de **eenmalige** subsidie voor Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland, project “Verslavingspreventie op hangplekken” is (in afwijking van subsidieverordening) een subsidieovereenkomst opgesteld.

Tabel 5.2: voorbeeld verloop subsidieproces Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland (uit 2006).

SUBSIDIES EN ADMINISTRATIE ORGANISATIE

Het terugvinden van de gesubsidieerde bedragen aan Via Futura en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland in de financiële administratie was alleen mogelijk met behulp van de toelichting van de afdeling Financiën. De subsidiebedragen staan verspreid onder de diverse activiteiten die weer tot het product behoren en zijn omschreven met

³ Gemeente Krimpen aan den IJssel, *Brief aan Via Futura: Vaststelling subsidie peuterspeelzaalwerk 2006*, 1 augustus 2007.

⁴ Gemeente Krimpen aan den IJssel, *Collegevoorstel Vaststelling subsidie peuterspeelzalen 2006 Via Futura*, 31 juli 2007.

kostensoorten als ‘contributies en donaties’ en ‘overige niet in te delen lasten’. Respondenten gaven aan dat de administratie voor de subsidieverstrekkings onderzocht is. Dit vereist voor een medewerker die belast is met de subsidieafspraken gedegen financiële kennis van zaken. De afdeling Financiën bevestigde deze constatering, maar gaf aan dat de afgelopen jaren vele verbeteringen zijn doorgevoerd op het gebied van het benoemen van prestaties en het inzichtelijker maken van de financiële administratie. Zo is de in 2008 ingevoerde Procedureregeling Subsidieverlening een grote verbetering. In deze regeling, waarvan alleen het bestaan ervan is onderzocht, zijn de administratieve en organisatorische zaken rondom de subsidieprocessen beschreven. De afdeling Beleidsontwikkeling SSL werkt daarnaast sinds 1 januari 2008 met een zelf gebouwd digitaal subsidieregistratiesysteem, waarin overeenkomstig de Subsidieverordening 2007 de deadlines zijn opgenomen en zich diverse signaleringsfuncties bevinden. Op het gebied van de subsidieverlening zijn sinds 2008 aparte formats voor financieel beheer, subsidieverlening en subsidievaststelling in gebruik. In 2006 bestond een dergelijk systeem nog niet. De eerste stappen op dit gebied zijn in de loop van 2006 gezet door gebruik te maken van Excel-overzichten.

Subsidieverordening Krimpen aan den IJssel toen en nu

In 2007 is de subsidieverordening aangepast. De Algemene Subsidieverordening Krimpen aan den IJssel 2007 verschilt van de Subsidieverordening Gemeente Krimpen aan den IJssel 1998 doordat de indeling in de Algemene Subsidieverordening 2007 op procesniveau is vormgegeven (aanvraag, verlening, vaststelling) en de Subsidieverordening 1998 op subsidietype. Omdat de wijzigingen niet van inhoudelijk aard zijn, zijn overgangsbepalingen niet van toepassing.⁵

De Subsidieverordening 2007 kent vier, zij het niet helemaal met de oude subsidieverordening overeenkomende, subsidie categorieën:

- *budgetsubsidie*: subsidie voor professionele instellingen ter uitvoering van activiteiten, die zodanig van belang worden geacht dat die naar aard en omvang kunnen worden beïnvloed;
- *erkenningssubsidie*: verstrekt als waardering voor het uitvoeren van activiteiten zonder dat de subsidie een relatie heeft met de hoogte van de kosten van de activiteiten;
- *projectsubsidie*: de voormalige eenmalige subsidie;
- *investeringssubsidie*: de voormalige investeringssubsidie.

Om procedures te vereenvoudigen is ervoor gekozen om daar waar mogelijk subsidies voor een langere periode te verlenen. Analoog daaraan wordt een subsidieovereenkomst bij een budgetsubsidie, in tegenstelling tot de bepaling in de Subsidieverordening 1998, niet meer voor één jaar, maar in principe voor vier jaar afgesloten.

⁵ Gemeente Krimpen aan den IJssel, *Algemene Subsidieverordening 2007*, 14 februari 2008.

Beleidskaders 2007

Ter uitvoering van de Subsidieverordening is besloten bij de toekenning van subsidies een aantal uitgangspunten te hanteren. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in een Beleidskader.

De doelstelling ten aanzien van jeugd en jongerenwerk is gesplitst in een doelstelling voor *georganiseerd* en voor *open* jeugd- en jongerenwerk:

- *georganiseerd*: het bevorderen van de sociale ontwikkeling van jeugdigen (0-19 jaar) door middel van georganiseerde groepsactiviteiten. In dit kader kan een erkenningssubsidie per lid worden verleend.
- *open*: het leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van tieners en jongeren en het voorkomen en ebstrijden van ontwikkelingsachterstanden zodat zij opgroeien tot participerende zelfredzame burgers. Het tiener- en jongerenwerk heeft tot doel het bieden van een aansprekend aanbod voor tieners en jongeren in hun vrije tijd. De subsidienorm is dat aan de Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland jaarlijks een budgetsubsidie wordt verleend ten behoeve van het tiener- en jongerenwerk en de exploitatie van de tiener- en jongerencentra.

Een opmerkelijke toevoeging in de nieuwe Algemene Subsidieverordening 2007 is artikel 17: onderzoek door de rekenkamercommissie. Medewerking van de instelling aan een onderzoek is een voorwaarde bij de subsidieverlening.

Bijlage 6 Aansluiting beleid en subsidieafspraken

Behorend bij hoofdstuk 4 van het hoofdrapport 'Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk'

In deze bijlage worden de doelen/ middelen in de beleidskaders zoals die zijn genoemd in de subsidieafspraken vergeleken met de beoogde prestaties zoals die in de subsidieafspraken zijn verwoord.

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>Welzijnskader 1998</p> <p>1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid</p> <p>2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving</p> <p>3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.</p> <p>4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan</p>	<p>Via Futura open jeugd en jongerenwerk⁶</p> <ul style="list-style-type: none"> – bereikte aantallen – jeugdigen en jongeren vinden het prettig wonen en leven in Krimpen aan den IJssel – jeugdigen en jongeren ontwikkelen en ontplooien tot volwaardige burgers – jeugdigen en jongeren ontwikkelen en benutten eigen talenten – inbedding van jeugd en jongerenwerk in lokale samenleving – lokale samenleving ervaart in steeds afnemende mate overlast van jeugdigen en jongeren – aanbieden van activiteiten in accommodaties dan wel organiseren van activiteiten op plekken waar jeugdigen en jongeren elkaar veel ontmoeten – het ontwikkelen van projecten – het gericht inzetten van ambulante jongerenwerk 	<p>Aansluiting is vrij beperkt: doelen 2 en 4 van Welzijnskader sluiten aan bij prestatieafspraken</p>

⁶ Toekomst open jeugd en jongerenwerk, deelnotitie in het kader van Integraal jeugdbeleid, 3 maart 2004

Doel notitie is ontwikkelen toekomstvisie op het open jeugd en jongerenwerk voor de doelgroepen vier tot twaalf jarigen en twaalf tot negentien jarigen
In de notitie wordt aangehaald dat beleid is gemaakt via kadernotitie integraal jeugdbeleid, februari 2004, en in 'agenda voor de toekomst van april 2001 opvragen, opzoeken anders doelen uit de notitie in de aanhef halen. Ook uitgangspunten voor subsidie aan Via Futura en JJMH op bladzijde 12.

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>Visie JJMH en Via Futura 2005</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 gericht op begeleiden van jeugdigen en jongeren op weg naar zelfstandigheid. Voor jeugdigen (4-12) ligt daarbij het accent op ontmoeting en ontplooiing, voor jongeren (12+) ligt dat accent naast ontmoeting en ontplooiing op ontwikkeling en vorming 2 Een plek voor jeugdigen en jongeren beschikbaar stellen in de samenleving 3 Dat jongeren, waar nodig en gevraagd, geholpen worden bij de vormgeving van hun eigen samenleving 4 Een bijdrage te leveren aan het ontwikkelen van sociale vaardigheden bij jeugdigen en jongeren. Het gaat er daarbij om dat jongeren leren met elkaar om te gaan, op een goede manier met hun leefomgeving om te gaan en handreikingen krijgen voor omgangsvormen met en tussen verschillende generaties 5 De participatie van jeugdigen en jongeren aan de samenleving te versterken 6 Uitstralen dat het ook voor jeugdigen en jongeren prettig wonen en leven is in Krimpen aan den IJssel. 7 Het aanbieden van activiteiten in accommodaties dan wel het organiseren van activiteiten op plekken waar jeugdigen en jongeren elkaar veel ontmoeten 8 Het ontwikkelen van projecten 9 Het gericht inzetten van ambulant jongerenwerk 10 De inzet van vrijwilligers 11 Het inzetten van de jongerenwerker en de vrijwilliger als rolmodel voor de jeugdigen en jongeren 	<ul style="list-style-type: none"> – de inzet van vrijwilligers – er dient een gevarieerd aanbod te zijn afgestemd op de behoefte van de Krimpense jeugd – het ambulant jongerenwerk garandeert haar inzet ten behoeve van overlastpreventie en overlastbestrijding. Vragen vanuit gemeente en politie zijn daarbij sturend. 	<p>Aansluiting zeer goed!</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
12 Vrijwilligers daar in te zetten waar mogelijk, beroepskrachten daar waar nodig.		
<p>Welzijnskader</p> <p>1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid</p> <p>2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving</p> <p>3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.</p> <p>4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan</p>	<p>JJMH basiscontract</p> <ul style="list-style-type: none"> – vraaggerichte ondersteuning jeugdbeleid 	<p>Aansluiting beperkt.</p>
<p>Welzijnskader</p> <p>1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid</p> <p>2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving</p> <p>3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten</p>	<p>JJMH jongerenwerk</p> <ul style="list-style-type: none"> – bereikte aantallen – jeugdigen en jongeren vinden het prettig wonen en leven in Krimpen aan den IJssel – jeugdigen en jongeren ontwikkelen en ontplooiën tot volwaardige burgers – jeugdigen en jongeren ontwikkelen en benutten eigen talenten – inbedding van jeugd en jongerenwerk in lokale samenleving – lokale samenleving ervaart in steeds afnemende mate overlast 	<p>Aansluiting is vrij beperkt: doelen 2 en 4 van Welzijnskader sluiten aan bij prestatieafspraken</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.</p> <p>4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan</p>	<p>van jeugdigen en jongeren</p> <ul style="list-style-type: none"> – aanbieden van activiteiten in accommodaties dan wel organiseren van activiteiten op plekken waar jeugdigen en jongeren elkaar veel ontmoeten – het ontwikkelen van projecten – het gericht inzetten van ambulante jongerenwerk – de inzet van vrijwilligers – er dient een gevarieerd aanbod te zijn afgestemd op de behoefte van de Krimpense jeugd – het ambulante jongerenwerk garandeert haar inzet ten behoeve van overlastpreventie en overlastbestrijding. Vragen vanuit gemeente en politie zijn daarbij sturend. 	
<p>Welzijnskader</p> <p>1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid</p> <p>2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving</p> <p>3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.</p> <p>4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden</p>	<p>JJM Exploitatie Big Bear</p> <p>Geen prestatieafspraken</p>	<p>Aansluiting afwezig door ontbreken van prestatieafspraken</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
gedaan		
<p>Relevant beleidskader om aansluiting te beoordelen: Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006 Programma: Preventie gebruik genotsmiddelen⁷</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Het gebruik van genotsmiddelen voorkomen, c.q. beperkt gebruik bevorderen, met nadruk op het voorkomen van gebruik via kennisoverdracht. 2 Het verhogen van het kennisniveau over genotsmiddelen onder jeugdigen en het aanleren van sociale vaardigheden en weerbaarheid opdat zij een verantwoorde keuze kunnen maken over het gebruik. 3 De informatie zodanig aan te bieden dat deze aanzet tot het afzien of slechts beperkt gebruiken van genotsmiddelen. 4 Voorkomen van problematisch gebruik van genotsmiddelen en problematisch gedrag onder jeugdigen (social harm) die wel regelmatig gebruiken. 5 Garanderen van een goede doorgeleiding naar hulpverlening van problematische gebruikers. 	<p>JJMH Verslavingspreventie</p> <ul style="list-style-type: none"> – voorlichting geven aan jongeren die op hangplekken samenkomen. Aan deze jongeren wordt informatie geboden met het oog op bewust gebruik en terugdringen van overmatig gebruik – problematisch gebruik van alcohol en drugs signaleren op de hangplekken. Het genotmiddelen gebruik van jongeren op hangplekken wordt in kaart gebracht, evenals inzicht wordt gekregen in hoeverre er sprake is van problemen die met genotmiddelengebruik samenhangen – aan hangjongeren wordt hulpverlening in de vorm van advies en consultatie op de hangplek zelf gegeven – inzicht krijgen waar jongeren zich mee bezig houden en welke problemen zij eventueel ondervinden – Geselecteerde hangplekken/hanggroepen worden ieder 3x bezocht door de informatiebus en de werkers – Met 75 jongeren is één of meerdere keren contact geweest en/of is voorlichting gegeven – 50 jongeren hebben een drugstest ingevuld – aan 5 jongeren is advies gegeven of consultatie geboden – Er is een inventarisatie gemaakt van problematisch alcohol- en drugsgebruik op hangplekken – Er is inzicht gekregen waar jongeren zich mee bezig houden en 	<p>Afwezig door ontbreken beleidskader. Indien relevant beleidskader wordt genomen om aansluiting te beoordelen dan is aansluiting doel 1 en 2 en 3 bij prestatieafspraken vrij goed.</p>

⁷ In de subsidieafspraken wordt geen beleidskader genoemd waarop de subsidie is gebaseerd.

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>Welzijnskader</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid 2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving 3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht. 4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan 	<p>welke problemen zij ondervinden</p> <p>JJMH wgi-contract Geen prestatieafspraken</p>	<p>Aansluiting afwezig door ontbreken van prestatieafspraken</p>
<p>Welzijnskader 1998</p> <p>Jeugd- en jongerenwerk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Het ontwikkelen en uitvoeren van een integraal preventief jeugdbeleid 2 Jongeren begeleiden in hun groei naar volwassenheid, d.m.v. een aanbod van recreatieve, educatieve en sociaal culturele activiteiten en daarmee bewerkstelligen dat zij zelfstandig kunnen participeren in de samenleving 3 Deze doelstellingen kunnen o.a. worden bereikt door het in stand houden van het netwerk waarlangs de integrale projecten 	<p>Via Futura Peuterspeelzaalwerk</p> <ul style="list-style-type: none"> – De ontwikkeling van jonge kinderen, in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar, in groepsverband spelenderwijs te bevorderen door spelen, leren en ontmoeten – Een stimulerende speelomgeving draagt bij aan een gezonde ontwikkeling van het kind – Bestrijding van achterstanden door het in samenwerking met het basisonderwijs aanbieden van daarop gerichte ontwikkelingsprogramma's in het kader van voor- en vroegschoolse educatie 	<p>Aansluiting is aanwezig: doelen 1 en 2 van Welzijnskader, jeugd- en jongerenwerk, sluiten aan bij eerste en tweede aandachtstreepje prestatieafspraken</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>in het kader van de ontwikkeling van het preventief jeugdbeleid tot uitvoering kunnen worden gebracht.</p> <p>4 Voorts het subsidiëren van verschillend georganiseerd jongerenwerk [...] in twee accommodaties waarin de onderscheiden groepen een geïntegreerd aanbod kan worden gedaan</p> <p>Kinderopvang</p> <p>1 Het waar nodig scheppen van voorwaarden om het streven naar economische en maatschappelijke zelfstandigheid van mensen gestalte te geven enerzijds waarbij opvang voor kinderen geboden wordt in een affectieve omgeving waarin wordt bijgedragen aan het stimuleren van de sociale-motorische zintuiglijke en creatieve ontwikkeling van kinderen anderzijds door onder andere:</p> <p>a het bieden van kwalitatief goede, laagdrempelige opvangvoorzieningen in de vorm van peuterspeelzalen voor kinderen tussen twee en vier jaar</p> <p>b het in stand houden van professionele opvangmogelijkheden voor kinderen van 0-12 jaar, voor particulieren en bedrijven, in de vorm van hele dagopvang en naschoolse opvang</p> <p>2 Het beleid van de kinderopvang is gericht op het in stand houden van tenminste het huidige aantal plaatsen in de peuterspeelzalen en de kinderdagopvang en naschoolse opvang</p> <p>3 Bij kinderopvang (behalve bij peuterspeelzaalzalen)dient</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Het in stand houden en exploiteren van 240 peuterspeelzaalplaatsen met een groepsgrootte van maximaal 20 peuters – De inkomensafhankelijke ouderbijdragetabel wordt toegepast 	<p>Aansluiting welzijnskader 1998 (kinderopvang) aanwezig met derde, vierde en vijfde aandachtstreepje prestatieafspraken</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>minimaal 2/3 van de dagopvang en de naschoolse opvang bedrijfsopvang te zijn</p> <p>Notitie Peuterspeelzaalbeleid 2001</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 het verhogen van de kwaliteit van peuterspeelzalen. Om de kwaliteit te verhogen zullen plusfuncties worden ingevoerd, zoals signalering en aanpak van bijzondere problematiek, ontwikkelingsstimulering, opvoedingsondersteuning, realiseren van een ontmoetingsfunctie voor ouders en gericht doelgroepenbeleid. 2 De ontwikkeling van jonge kinderen, in de leeftijd van 2 ½ tot 4 jaar, spelenderwijs te bevorderen door hen in groepsverband samen te brengen onder begeleiding (spelen, leren en ontmoeten). 3 Bereikbaarheid van de Krimpense peuterspeelzalen. 4 Zo groot mogelijk deel van de doelgroep (2 ½ tot 4 jaar) van kwalitatief goed peuterspeelwerk te voorzien; Toename van aantal peuterspeelzaalplaatsen van 325 naar 360 plaatsen. 5 Verder stimuleren van het tot stand brengen van verbindingen van het peuterspeelwerk aan onderwijsorganisaties. 6 Invoeren van een inkomensafhankelijke ouderbijdrage. 7 Bestuurlijke organisatie peuterspeelzalen. 8 Ondersteunen van de versterking van de bestuurskracht. 9 Verbeteren van de subsidiegrondslag voor het peuterspeelzaalwerk. (is uitgewerkt in notitie, hoofdstuk 6) 10 Peuterspeelzaalwerk dient te voldoen aan 		<p>Aansluiting tussen doelen en prestatieafspraken is vrij goed.</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
subsidievoorwaarden. (staan vermeld op blz. 18, 19 notitie)		
<p>Verordening Kinderopvang</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Het kindercentrum dient hygiënisch en veilig te zijn en een deugdelijke inrichting te hebben. 2 De opvang van kinderen vindt in groepen plaats met dien verstande dat een groep van kinderen: <ol style="list-style-type: none"> a in de leeftijd van 0 tot 1 jaar gelijktijdig ten hoogste 12 kinderen omvat ; b in de leeftijd van 0 tot 13 jaar gelijktijdig ten hoogste 16 kinderen omvat , waaronder ten hoogste 8 kinderen van 0 tot 1 jaar; c in de leeftijd van 4 tot 13 jaar gelijktijdig ten hoogste 20 kinderen omvat . 3 Ten minste één functionaris wordt ingezet voor de verzorging en opvoeding van gelijktijdig ten hoogste: <ol style="list-style-type: none"> a 4 kinderen in de leeftijd van 0 tot 1 jaar; b 5 kinderen in de leeftijd van 1 tot 2 jaar; c 6 kinderen in de leeftijd van 2 tot 3 jaar; d 8 kinderen in de leeftijd van 3 tot 4 jaar; e 10 kinderen in de leeftijd van 4 tot het einde van de basisschoolleeftijd; f het aantal functionarissen bij een gemengde groep wordt bepaald aan de hand van het gemiddelde, waarbij naar boven kan worden afgerond. 4 Per groep is een ruimte beschikbaar die per kind drie vierkante meter net to speel-/werkoppervlak bevat , bepaald 		<p>Aansluiting kader en afspraken is beperkt: Kader stelt functionele doelen, prestatieafspraken zijn meer inhoudelijk</p>

Beleidskader	Subsidieafspraken	Aansluiting
<p>overeenkomstig NEN 2580.</p> <p>6 Er is buitenspeelruimte beschikbaar, waarvan de oppervlakte minimaal vier vierkante meter per spelend kind bedraagt , bepaald overeenkomstig NEN 2580.</p> <p>7 Kinderen tot 1,5 jaar beschikken over slaapgelegenheid in een aparte ruimte en kinderen ouder dan 1,5 beschikken over slaapgelegenheid in een rustige af te scheiden ruimte.</p>		
<p>Uitvoeringsbesluit nadere regels kindercentra⁸</p>		<p>niet te beoordelen</p>
<p>Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006 Programma: Preventie gebruik genotsmiddelen</p> <p>1 Het gebruik van genotsmiddelen voorkomen, c.q. beperkt gebruik bevorderen, met nadruk op het voorkomen van gebruik via kennisoverdracht.</p> <p>2 Het verhogen van het kennisniveau over genotsmiddelen onder jeugdigen en het aanleren van sociale vaardigheden en weerbaarheid opdat zij een verantwoorde keuze kunnen maken over het gebruik.</p> <p>3 De informatie zodanig aan te bieden dat deze aanzet tot het afzien of slechts beperkt gebruiken van genotsmiddelen.</p> <p>4 Voorkomen van problematisch gebruik van genotsmiddelen en problematisch gedrag onder jeugdigen (social harm) die wel regelmatig gebruiken.</p> <p>5 Garanderen van een goede doorgeleiding naar hulpverlening van problematische gebruikers.</p>	<p>Via Futura Preventie genotmiddelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanschaf folders om ouders en de doelgroep van informatie te kunnen voorzien - Spellencircuit op inloopmiddag - Aankoop Theatervoorstelling - Inzet jongerenwerker op avond over alcohol en drugs (cursus "Omgaan met pubers") - Project "Zelf doen is zelf weten" 6 bijeenkomsten 	<p>De aansluiting is vrij goed, de doelen van het beleid kunnen worden bereikt door de activiteiten uit de subsidie-overeenkomst</p> <p>Doel 1 en 5 worden niet (direct) bereikt met subsidie</p>

⁸ P+P beschikt niet over dit Uitvoeringsbesluit.

Bijlage 7 Casus: dossier Jeugdzorg

Behorend bij hoofdstuk 4 van het hoofdrapport 'Beleidskaders jeugd- en jongerenwerk'

DOSSIER JEUGDZORG

Op 9 december 2005 vraagt Bureau Jeugdzorg subsidie aan voor opvoedingsondersteuning 2006. In de brief wordt gemeld dat de aanvraag te laat is wegens ziekte van de projectmanager. Bij het Bureau Jeugdzorg was men er van uitgegaan dat de subsidieaanvraag al was ingediend. Het aangevraagde bedrag is € 25.758,-

- Op 28 februari 2006 gaat het college akkoord met de verstrekking van de subsidie (onder toepassing van de hardheidsclausule).
- In het Collegebesluit wordt gerefereerd aan het programma Opvoedingsondersteuning van het Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006. Het doel is het bieden van een afgestemd laagdrempelig aanbod aan (mede)opvoeders die problemen ervaren bij de opvoeding van hun kind ter voorkoming van ernstiger hulpvragen in de toekomst.
 - In het collegebesluit van 13 april 2004 zijn de werkzaamheden en het budget tot en met december 2006 reeds vastgelegd.
 - Er wordt gerefereerd aan een tussenevaluatie: het werk van de pedagogisch adviseur wordt steeds beter en breder bekend en gewaardeerd.
 - De geactualiseerde tussenevaluatie zal als basis dienen voor de vraag of en zo ja hoeveel budget er structureel moet worden beschikbaar gesteld voor opvoedingsondersteuning

De *subsidiebeschikking* wordt op 9 mei 2006 aan Bureau Jeugdzorg verstuurd; het aangevraagde bedrag wordt verleend. In de bijbehorende *Subsidieovereenkomst* worden de kaders genoemd op basis waarvan de subsidie wordt verleend: Subsidieverordening en Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006. Daarnaast moet Bureau Jeugdzorg minimaal de volgende activiteiten uitvoeren:

- 1 het detacheren van pedagogisch adviseur voor 13 uur per week met als taken:
 - a het bieden van pedagogische advisering, ondersteuning en informatie aan ouders met kinderen (0-19 jaar) met opvoedingsvragen;
 - b het analyseren en signaleren van problemen in de opvoeding en zonodig doorverwijzen;
 - c het bieden van consultatie en advies aan professionals;
 - d het opbouwen en onderhouden van diverse netwerken;
 - e het leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van opvoedingsondersteunende activiteiten
- 2 deelname aan de stuurgroep Opvoedingsondersteuning Krimpen aan den IJssel;
- 3 deskundigheidsbevordering van professionals.

In de subsidieovereenkomst worden ook nog prestaties en bijzondere voorwaarden benoemd:

- 1 Uren worden als volgt ingevuld:
 - 50% advies en informatie aan ouders;
 - 15% groepsgerichte activiteiten voor ouders;
 - 10% consultatie bieden aan beroepsopvoeders;
 - 10% netwerkontwikkeling en pr;
 - 15% overige werkzaamheden, waaronder overleg, registratie, deskundigheidsbevordering en intervisie.
- 2 Zorg dragen voor tevredenheidsmeting bij ouders, medeopvoeders, verwijzers en intermediairs ten behoeve van de eindevaluatie.

De bijzondere voorwaarden hebben betrekking op de ondersteuning door Bureau Jeugdzorg van de pedagogisch adviseur en op organisatie doelen, niet op inhoudelijke doelen met betrekking tot de opvoedingsondersteuning zelf.

Van BJZ wordt voorts verwacht dat zij haar prestaties registreert en rapporteert op welke wijze invulling is gegeven aan de subsidieopdracht. De rapportage omvat minimaal:

- 1 het aantal uren (geregistreerd naar soort werkzaamheden) dat de pedagogisch adviseur heeft gewerkt;
 - 2 het aantal en soort cliëntcontacten (ouders en medeopvoeders) dat heeft plaatsgevonden en op welke wijze die zijn afgehandeld;
 - 3 het aantal (groepsgerichte) activiteiten dat heeft plaatsgevonden;
 - 4 de resultaten van de tevredenheidsmeting, zoals genoemd bij de bijzondere voorwaarden.
- Op 30 maart 2007 (binnen de termijn, namelijk voor 1 mei) dient Bureau Jeugdzorg de aanvraag tot vaststelling in (niet in dossier).
 - Gemeente stuurt op 12 april 2007 brief met verzoek om aanvullende informatie voor het doen van vaststelling van subsidie.
 - Op 10 augustus stuurt gemeente een brief dat, gezien ontwikkelingen omtrent opvoedingsondersteuning, vertraging is opgelopen in het proces van subsidievaststelling. Bureau Jeugdzorg heeft de verantwoording van de subsidie voor 1 mei ingediend (niet in dossier), de gemeente neemt aan dat met het opsturen van de verantwoording een aanvraag tot vaststelling is gedaan.⁹
 - College besluit op 17 augustus tot vaststelling van de subsidie voor het verleende bedrag. Op basis van het jaarverslag en de financiële afrekening wordt geconcludeerd dat Bureau Jeugdzorg de afspraken, zoals overeengekomen in de subsidiebeschikking en -overeenkomst, grotendeels is nagekomen. Grotendeels, want:
 - de ureninzet is niet, zoals vastgelegd in de overeenkomst, inzichtelijk teruggekoppeld;
 - het aangekondigde tevredenheidsonderzoek heeft niet plaatsgevonden.

⁹ Gemeente Krimpen aan den IJssel, Brief van B&W aan Jeugdplein, Kopie vertraging proces tot besluitvorming subsidie pedagogisch adviseur 2006.

Zonder onderbouwing geeft Bureau Jeugdzorg aan dat de totale kosten van de inzet € 28.967,- bedroegen. Dit wijkt af van de verleende subsidie. Door het ontbreken van een gedegen onderbouwing wordt de subsidie vastgesteld op het verleende bedrag.

In de beschikking tot vaststelling (13 augustus 2007) attendeert de gemeente het Bureau Jeugdzorg erop dat:

- het bij het aanbieden van een verantwoording van een subsidie duidelijk moet zijn dat het om een aanvraag tot vaststelling gaat;
- in de toekomst meer aandacht moet worden besteed aan het geven van inzicht in de inzet van de uren.

Evalueerbaarheid, resultaatgerichtheid en aansluiting beleidsdoelen en subsidieafspraken

De beperkte evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van het beleidskader ‘Actieplan Jeugd en gezondheid 2003-2006’ zien we ook terug in de met Bureau Jeugdzorg gemaakte prestatieafspraken. Ook deze zijn slecht beperkt evalueerbaar en resultaatgericht. De prestaties zijn beperkt specifiek en meetbaar (behalve de ureninzet) geformuleerd. De tijdgebondenheid is wel goed, omdat de overeenkomst geldt voor 2006. De resultaatgerichtheid is op het niveau van globale activiteiten. Er kan beperkt worden gestuurd met de afgesproken prestaties.

De aansluiting tussen de beleidsdoelen en de subsidieafspraken is beperkt, het beleidsdoel in het Actieplan is relatief specifiek geformuleerd dan de subsidieafspraken in de overeenkomst.

Bijlage 8 Beschrijving Via Futura en Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland

VIA FUTURA

Via Futura is tegenwoordig een organisatie voor kind- en jeugdvoorzieningen. Er wordt dagopvang, naschoolse opvang en peuterspeelzaalwerk geboden. Het doel van de organisatie is het leveren van diensten in het belang van kind en maatschappij, waaronder:

- 1 het ondersteunen van kinderen en jeugdigen bij hun ontplooiing tot zelfstandige, zelfredzame en sociaal geïntegreerde personen in de samenleving;
- 2 het bevorderen van functionele samenhang tussen voorzieningen, zoals onderwijs, welzijn en sport.

In 2006, het jaar waarop het onderzoek betrekking heeft, hield Via Futura zich nog wel nadrukkelijk met jeugd- en jongerenwerk bezig.

STICHTING JEUGD- EN JONGERENWERK MIDDEN-HOLLAND

Deze stichting biedt ondersteuning aan vrijwilligers en professionele krachten in bijvoorbeeld het jeugd- en jongerenwerk, sociaal cultureel werk, buurthuizen, verenigingen, vakantiekindwerk en speel-o-theken in zowel beleidsontwikkeling als uitvoering. De werkzaamheden van de Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland richten zich op vrijwilligers, beroepskrachten en bestuurders.