

ALGEMENE BESCHOUWINGEN VAN DE CDA-FRACTIE NAAR AANLEIDING VAN DE KADERNOTA 2013

Algemeen

Vandaag staat de Kadernota 2013 op de agenda. Voor het eerst besteden we hier aandacht aan in de vorm van Algemene Beschouwingen waarin we ook het Collegeprogramma en daarin aangekondigde heroverwegingen van de maatschappelijke voorzieningen in Krimpen betrekken.



Het college geeft in alle stukken aan dat er sprake is van een grote **dynamiek**. Een dynamiek die vaak wordt gezien als een ander woord voor onzekerheid en dan leidt tot voorzichtigheid en helaas soms ook tot niets doen. Wij zullen in onze beschouwingen dan ook steeds kijken of er in Krimpen sprake is van de juiste dynamiek.

Juist nu we voor het eerst de kadernota als basis voor de algemene beschouwingen gebruiken, is de inhoud en kaderstellende betekenis van de voorliggende nota sterk afgenomen. Telde de kadernota van 2008 nog 95 bladzijden, voor 2012 waren dit er nog 34 en in de kadernota 2013 moeten we het doen met 16 bladzijden ! Hier lijkt de dynamiek inderdaad tot voorzichtigheid en niets doen te leiden. Niet alleen is er geen sprake van nieuw beleid, sterker nog de budgetten voor reeds vastgesteld nieuw beleid worden in veel gevallen gehalveerd. Er worden in de nota talrijke ontwikkelingen genoemd, zoals korting op het gemeentefonds, Btw-verhoging maar deze ontwikkelingen worden niet meegenomen in de berekening.



Door op deze wijze invulling te geven aan de kadernota, dreigen deze algemene beschouwingen aan betekenis in te boeten.

Kadernota

Toch bevat de kader nota nog wel een aantal elementen waar wij kort bij stil willen staan.

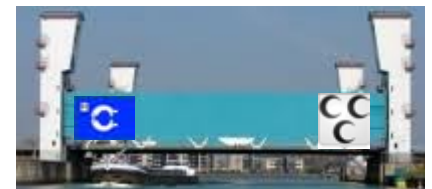


Het voorstel om voorlopig geen voorstel te doen voor **nieuwe huisvesting** van de gemeentelijke organisatie kunnen wij – gezien de financieel zware tijden – steunen. Nieuwe vormen van werken, waarbij ook minder vaak de fysieke aanwezigheid van medewerkers wordt vereist, kan de omvang van de huisvesting significant reduceren. Wel lijkt het ons niet verstandig daarbij heel zwaar te leunen op de resultaten van de samenwerking met Capelle aangezien we daar kiezen voor een geleide aanpak op vooralsnog 2 terreinen.

De recente gebeurtenissen m.b.t. Jeugd- en jongerenwerk Midden-Holland laten echter zien dat het niet vanzelfsprekend is dat we ook “waar voor ons geld krijgen”. In de nota wordt kort ingegaan op de gevolgen van het **lente-akkoord**. Er wordt daarbij een inschatting gegeven die wijst op een nadeel van 550.000 euro. Ook wordt er gewezen op een mogelijk korting op het gemeentefonds van 300.000 euro als gevolg van de Btw-verhoging en een extra uitgave post van 40.000 euro. Het is voor de CDA-fractie onbegrijpelijk dat deze cijfers in het geheel niet worden meegenomen in de ramingen. Als gevolg hiervan is de kadernota alweer fundamenteel achterhaald door nieuwe cijfers. Hoewel de CDA-fractie onderkent dat er onzekerheden zijn, lijkt hier toch sprake van “niets doen” in plaats van proactief handelen.

Ook de **samenwerking met Capelle** komt aan bod. Hiervoor worden de kosten geraamd op 250.000 euro. Voor het CDA zitten er 3 kanten aan deze raming:

- In de eerste plaats laat deze post zien dat de gemeenteraad vanuit haar budgetbevoegdheid wel degelijk zeggenschap heeft over de samenwerkingsplannen.
- In de 2^e plaats bevestigt deze forse post dat het belangrijk is eerst op kleine schaal samen te werken en resultaten te boeken voor er nog meer kosten gemaakt worden.
- En in de 3^e plaats benadrukt dit de noodzaak om in de toekomst eerst een duidelijke visie neer te zetten over verdere uitbreiding van de samenwerking, en een begroting dient hier onderdeel van uit te maken.



Raad en College moeten bij dit onderwerp de dynamiek zelf goed organiseren!

Tevreden is het CDA met het gegeven dat u nu zelf ook inziet dat de bereikbaarheidsmakelaar een zinloze instelling is.

In de kadernota wordt veel aandacht besteed aan het op peil houden van de reserves, mede met het oog op het benodigde weerstandsvermogen. De keuze om de vrijval van de egaliseringsreserve riolering ten gunste te laten komen van de algemene reserve vindt het CDA principieel onjuist.

Terwijl de **rioolheffing** ook in 2013 4% extra omhoog gaat, wordt op deze wijze de baten (zoals opgebouwd in het verleden) zomaar toegevoegd aan de reserves terwijl er vorig jaar ook al besloten is een deel van de baten van de rioolheffing te gebruiken voor herstrating. Wij beschouwen deze extra verhoging gezien het gebruik als een verkapt vorm van belastingverhoging. Ongetwijfeld is dit financieel technisch toegestaan maar wij verzoeken het college om voortaan algemene verhogingen ook als zodanig te benoemen.



Voorafgaand aan de Kadernota hebben we de **Meerjarenperspectief grondexploitaties** (MPG) in de raad besproken. Een gedegen overzicht met helaas een negatief beeld wat extra druk op de begroting legt. Conform afspraak krijgen we in het najaar een bijstelling op dit MPG. Inclusief risico-analyse. Het CDA drukt het college op het hart het niet bij een analyse te laten maar concrete acties te ondernemen om risico's en (potentiële) schadeposten zoveel mogelijk in te perken.

Het college sluit de Kadernota af met de stelling dat er veel onzeker is, maar toch met volle kracht wordt doorgegaan met in gang gezette ontwikkelingen. Nu is het niet ongebruikelijk dat bij onzekere situaties er een beetje wordt ingehouden, maar gezien de beperkte dynamiek die door het college zelf wordt ontwikkeld, doen wij geen oproep tot "in houden" om stilstand te voorkomen.

Tussenbalans Collegeprogramma

Het collegeprogramma heet: “Naar een nieuw evenwicht”.

De beste manier om niet uit evenwicht te geraken is zo weinig mogelijk bewegen en volgens het CDA is dit ook op veel onderdelen zichtbaar in het collegeprogramma en de uitwerking ervan. Bij onze eerste kennisname van dit programma gaven we al aan dat het weinig detail bevatte, bezuinigen als kernbegrip werd gehanteerd en lang niet overal concrete doelstelling bevatte. Bij uw eigen beoordeling nu halverwege deze raadsperiode lijkt u het met ons eens te zijn, want u gaat nu allerlei plannen maken en onderzoeken doen.



Dit college claimt in de tussenbalans allerlei zaken te hebben gerealiseerd, die bij nadere beschouwing tijdens een vorige periode zijn opgezet en in gang gezet, maar toevallig nog even doorrolden naar deze raadsperiode. Een goed voorbeeld hiervan is het gezondheidscentrum. Dit is gerealiseerd door een vorig college samen met de stichting en bestuur van het gezondheidscentrum. De uiteindelijke bouw is inderdaad tijdens deze raadsperiode gereed gekomen.

Wij verwachten niet van dit college dat elke opmerking of uitspraak wordt onderbouwd, maar enige onderbouwing zou meer waarde toevoegen aan deze evaluatie. Als voorbeeld noemen we het Werkplein dat gezamenlijk met Capelle is opgezet. Het college claimt dat er meer mensen een baan hebben gevonden en uit de bijstand zijn gestroomd. Wij hadden graag eens van u vernomen hoeveel mensen er nu aantoonbaar door dit werkplein aan het werk zijn gegaan om de dynamiek van dit initiatief eens te kunnen beoordelen.

In het algemeen blijft de tussenbalans erg summier, weinig concreet en soms niet meer dan enkele ‘verplichte’ steekwoorden. We lopen enkele paragrafen van de evaluatie eens langs om dit te staven en tegelijkertijd van een kritische noot te voorzien.

In paragraaf 4 **Duurzaamheid** geeft het college aan jaarlijks de milieubarometer in te vullen. Kan het college ons ook aangeven wat hiervan het resultaat is voor de burger? Er wordt daarnaast gesteld dat de gemeentelijke organisatie het goede voorbeeld geeft. Bij de wijze waarop het onkruid op verharding wordt bestreden heeft u ons daar nog niet van overtuigd!

Wanneer het college zich in paragraaf 6 **Jeugd en Onderwijs** afvraagt wat er de komende jaren nog moet worden gedaan volgt er een reeks vage voornemens die bestaan uit onderzoeken die worden verricht, voorbereidingen die worden getroffen, zaken die de aandacht vragen enz. Het enige concrete punt hier is de bezuinigingsdoelstelling van 50.000,- euro op het jongerenwerk.

Paragraaf 7 **Centrum**, bevat 3 voornemens voor de komende 2 jaar. Leest u punt 3 van wat u de komende jaren gaat doen nog eens door en laat ons weten hoeveel tijd u hieraan denkt te gaan besteden.

Kijkend naar paragraaf 8 **Gebiedsontwikkeling Hollandsche IJssel**, maakt het CDA zich grote zorgen over het project Duijvendijk locatie en stelt vast dat er per saldo nauwelijks voortgang is geboekt de afgelopen periode en stelt het college voor om op korte termijn een overzicht te verstrekken waarin duidelijk wordt aangegeven of de huidige plannen nog haalbaar worden geacht en zo niet wat dan wel en welke actie het college onderneemt om dit bereikn. Met name duidelijkheid over de loodsen lijkt urgent want op dit moment krijgt de dynamiek van weer, wind en vandalisme de overhand en valt er niets meer te verplaatsen of te restaureren.

Paragraaf 9 **Beheer Openbare ruimte**, is ultra kort en roept daardoor veel vragen op.



Kan het college aangeven welke doelen er hier bereikt zijn? De beoordeling van de gemiddelde burger met betrekking tot het openbaar groen is niet positiever geworden.

On de kop 'extra grote opgaven' geeft het college aan dat er meer controles op veiligheid en naleving van voorschriften nodig zijn. Mogen we uit de kwalificatie 'extra grote opgaven' concluderen dat we momenteel risico's lopen?

Het doet ons deugd in paragraaf 10 **Mobiliteit en wonen, te lezen dat** de bereikbaarheidsmakelaar is geschrappt. Over het fietsverkeersplan horen we de laatste tijd ook weinig, het college heeft dit toch ook niet geschrappt?

In paragraaf 11 **Economie en Werk** geeft het college aan bij wat er bereikt is dat de exploitatietekorten van markt, haven teruggedrongen worden. De CDA-fractie vraagt zich af wat er dan bereikt is.

Paragraaf 14 **Onze wijze van besturen**, geeft een duidelijk voorbeeld van de voorliefde van het college om doelstellingen in de vorm van het doen van onderzoek te formuleren. Ik vat samen: onderzoek naar de mogelijkheid om tot samenwerking met Capelle te komen heeft als resultaat het doen van verder onderzoek. Is dit nu de dynamiek die we nodig hebben ?

In paragraaf 16 **Stedebouw, planologie en grondgebied**, wordt als voornemen aangegeven de evaluatie van de rolverdeling van raad en college bij locatie en gebiedsontwikkelingen. Dit begint onderhand een vast agendapunt te worden. Wanneer kunnen we deze concreet tegemoet zien?

Heroverweging maatschappelijke voorzieningen.

Voor het CDA is de rijke schakering aan maatschappelijke voorzieningen een belangrijk goed. Wij zijn trots op wat het gemeentebestuur, samen met de burgers bereikt heeft in de loop der jaren.

Onze insteek is daarom bij deze heroverweging het huidige niveau van voorzieningen in stand te houden. Wel kritisch te kijken of er voorzieningen zijn waar de gemeente geen taak in heeft. Daarnaast valt het CDA vooral de forse kosten op die gemaakt worden onder het kopje **“interne kosten en overhead”**. Door deze kosten en in het verlengde daarvan de wijze van beheer van gemeentelijke accommodaties kritisch te bekijken, moet er winst te behalen zijn. De Sportraad heeft de uitdaging aangenomen om op dit punt voor de sportaccommodaties met een voorstel te komen maar wij hebben van de zijde van het college daar nog geen nieuws over gehoord. De inzet van de CDA-fractie is dan ook vooralsnog om de gebudgetteerde besparingen middels reductie van deze interne kosten en overhead te realiseren.



Naast de kosten kan bij een aantal voorzieningen ook de vraag gesteld worden of we wel maximaal gebruik maken van de mogelijkheden. Die vraag kan bijvoorbeeld bij de Tuyter en de Big Bear gesteld worden. Zoals u van het CDA mag verwachten, wijzen wij u daarom nogmaals op de mogelijkheden van multifunctioneel gebruik van accommodaties.

Daarnaast zijn de uitgaven op het gebied van jeugd en jongerenzorg en volksgezondheid fors. Het is voor de raad heel moeilijk voor deze voorzieningen kosten en baten met elkaar in verband te brengen. Het CDA heeft de sterke behoefte om meer inzicht te krijgen in de inzet van de partners in dit veld en in de resultaten die daarbij geboekt worden. De recente gebeurtenissen m.b.t. Jeugd- en jongerenwerk Midden-Holland laten zien dat het niet vanzelfsprekend is dat we ook “waar voor ons geld krijgen”.

Ten slotte

Inmiddels is de raadsinformatiebrief over de **junicirculaire** op de mat gevallen inclusief de reactie van het college. Deze circulaire bevestigt en benadrukt het gegeven dat de gemeente in financieel opzicht in zware en onzekere tijden zit. Al eerder in deze beschouwingen heeft de CDA-fractie aangegeven het een gemiste kans te vinden dat er in de kadernota niet meer rekening is gehouden met – op zijn minst een voorzichtige inschatting van - deze junicirculaire. De echte opgave staat daardoor nog geheel open: hoe verwerken we deze tegenvaller van 750.000 euro ?



De CDA-fractie roept het college op dit stukje huiswerk alsnog te doen en te komen met voorstellen die eigenlijk in de kadernota thuis hadden gehoord. De in de raadsbrief genoemde onderwerpen lijken ons juiste onderwerpen. Wel moet worden opgemerkt dat de kwaliteit van de buitenruimte al onder druk staat. Daarnaast hebben we hiervoor opgemerkt dat het optimaliseren van het accommodatiebeheer dan nu ook echt opgepakt moet worden!

De CDA-fractie verneemt graag van het college op welke wijze zij de besluitvorming over eventuele extra maatregelen die niet de Kadernota zijn opgenomen, vormt geeft. Naar de mening van de CDA-fractie dienen er tenslotte een aantal extra kaders gesteld te worden die de basis moeten vormen voor de begroting 2013.

Zoals u van de CDA-fractie gewend bent, sluiten wij onze beschouwingen af met de oprechte wens dat college, raad en ambtelijk apparaat in de komende periode op vruchtbare wijze zullen samenwerken ten dienste van onze Krimpense gemeenschap en daartoe de kracht van God mogen ontvangen.