

Algemene beschouwingen 2013.

Sport

Aan het onderwerp sport zijn vele passages gewijd; daarbij staat voor mij het zwembad op nummer 1, zowel i.v.m. de voorzieningen discussie als uw bijdragen over de kadernota.

Laat ik met de feiten beginnen.

In het coalitie akkoord van 2010 is afgesproken dat er 10% bezuinigd moet worden op het netto exploitatie tekort (dat is zonder de doorberekende lasten van het gemeentelijk apparaat van ongeveer 4 ton). Dat betekende concreet een besparing van ongeveer 75K. T.o.v. 2010 is het exploitatie tekort in 2011 met 113K verminderd, t.o.v. 2009 bijna met het dubbele.

Recent is in het kader van de juni circulaire bekend gemaakt dat er een verdere besparing op dat exploitatie tekort doorgevoerd zal worden. Dat betekent dat er nog 100K af zal gaan en daarmee wordt dat tekort nog verder teruggedrongen. Dit wordt o.m. bereikt door hogere bezoekersaantallen (door meer activiteiten aan te bieden), en verdere kostenbesparing. Dat betekent wat mij betreft dat er in de exploitatie van het zwembad een majeure prestatie wordt geleverd.

Velen van u hebben gezegd dat het noodzakelijk is het zwembad te verzelfstandigen of zelfs privatiseren, uiteraard na onderzoek. Volgens de VVD is dat allemaal heel eenvoudig: dat kan deze zomer al onderzocht worden, zodat we heel snel en gemakkelijk een besparing van 1,2 miljoen kunnen realiseren. Wat is de liberale wereld toch sprookjesachtig...

De werkelijkheid is helaas heel anders. Vraag aan organisaties die zwembaden exploiteren of zij dat ook voor ons zwembad willen doen, en hun eerste tegenvraag is: wil de gemeente de tekorten dekken middels een subsidie met daarbovenop nog een winst en risico opslag. Tel daarbij het feit dat de doorberekende lasten vanuit de gemeente van ongeveer 4 ton niet zomaar achter de horizon verdwijnen (daarvoor zal ook het ambtelijk apparaat nog verder voor afgeslankt moeten worden en dat is kostbaar). Kortom de wellicht grotere efficiency en lagere personeelslasten vallen jarenlang grotendeels of helemaal weg tegen de risico en winst opslag en de frictiekosten.

Voor mij is de conclusie helder: op afstand zetten van het zwembad kan veel opleveren, vooral veel gedoe; maar gezien de sterk toenemende efficiency en daarmee lagere exploitatie tekorten is dat niet verstandig. Daarmee verdwijnt de discussie hierover niet achter de horizon, maar liggen enkele feiten t.b.v. daarvan nu wel op tafel.

Stichting Sportraad Krimpen is een vrijwilligersorganisatie die jaarlijks een erkenningssubsidie à € 10.000 krijgt. Hiervoor doet zij:

- Onderhoud en bijhouden website www.sportinkrimpen.nl
- De jaarlijkse Sportmarkt organiseren
- Vakantie sportactiviteiten organiseren
- Themabijeenkomsten (zoals bijvoorbeeld alcoholvoorlichting)

De (bestuurs)leden ontvangen hiervoor geen vergoeding.

Ook is de sportraad pro-actief m.b.t. mogelijke bezuinigingen in de sport en bij de sportaccommodaties. Een gunstiger BTW-constructie (momenteel in overleg met de belastingdienst) lijkt tot de mogelijkheden te behoren. Tevens zien zij mogelijkheden als het gaat om 'Meer in eigen beheer' vooral met inzet van eigen vrijwilligers. Op die lijn zitten wij ook dus daar wordt aan gewerkt.

Op maandag 25 juni hebben Jocé Offerman (sportmakelaar) en Peter Schouten (voorzitter platform leerlingenvervoer) een eerste gesprek gevoerd met als doel het tot stand brengen van één of meerdere sportactiviteiten voor Gehandicapten. Het is niet eenvoudig om vorm te

geven aan G-sport. Ze liepen al snel tegen vragen aan over o.a. de doelstelling(en) en doelgroep(en). Maar ook weten ze niet of er behoefte bestaat bij de ouders. Daarom hebben zij het initiatief genomen voor een overleg op maandag 3 september om 20:00 uur in Sporthal de Boog voor een G-Beraad.

De gemeente Krimpen aan den IJssel beschikt momenteel over één sporthal, twee sportzalen en zes gymzalen. Daar komt nu een 2^e hal bij, beslist niet 'over the top' (moet gewoon voldoen aan NOC-NSF eisen) en ook zeker niet duur. De meerkosten t.o.v. de realisatie van 3 gymzalen liggen beduiden lager dan de bouw van een afzonderlijke nieuwe sporthal.

Op grond van eerder verstrekte informatie bij de besluitvorming over de 2^e sporthal trek ik de conclusie dat geen van de bestaande van de gymnastiekaccommodaties kan worden afgestoten.

Nog een opmerking: de combinatiefunctionarissen zijn beslist niet ambtelijk zoals SvK meldt, maar in dienst van verschillende werkgevers als OPOCK, PCPO en Meldpunt.

KWC

Bij de planvorming van het Krimpenerwaardcollege is niet gekozen voor het betrekken van een bibliotheek in het ontwerp. De visie op bibliotheekwerk sloot op dat moment niet aan bij de visie van de nieuwbouw van het Krimpenerwaardcollege. De rol van de bibliotheek lag (en ligt) sterk verankerd bij de functie van De Tuyter als geheel. Bij De Tuyter als ontmoetingscentrum speelt de bibliotheek een voorname rol. Ook werd er rekening gehouden met een mogelijke rol voor het bibliotheekwerk in de centrumvisie.

Op dit moment is het ontwerp van het Krimpenerwaardcollege definitief en is er een bestek opgesteld. Hierin is geen rekening gehouden met een bibliotheek. Inmiddels ligt er wel het voornemen om het bibliotheekwerk te herijken.

Ruimtelijke ordening

Zoals raadsleden ook zelf al aangeven zal na de zomer een tweede, bijgestelde versie van het MPG ter vaststelling aan de raad worden aangeboden. Ambtelijk is dit inmiddels in voorbereiding.

Een aantal projecten, zoals Prinsessenhof, Ronal-locatie, Krimpenerwaardcollege, Werf aan den IJssel en de locatie van het voormalige GZC krijgen extra aandacht.

In dat verband zal mogelijk ook meer duidelijk worden welke concrete acties genomen worden om risico's en kosten te beperken.

Graag willen we na de zomer het gesprek met uw raad aangaan over de wijze waarop u als raad uw nieuwe rol ervaart in het kader van stedenbouwkundige randvoorwaarde en alles wat daarmee samenhangt.

Na alle inspanningen van RABO en gemeente gericht op toestemming van de provincie is het zuur dat nieuwbouw niet langer aan de orde is. Met name de contacten met de provincie hebben, naar nu blijkt, veel kostbare tijd gekost.

Overigens heeft de RABO bank vooral ook zélf in stedenbouwkundige ontwerpen geïnvesteerd. De financiële schade voor de gemeente is daarmee beperkt.

Wel zullen we in de toekomst meer aan de voorkant van dat soort processen duidelijk moeten maken dat daar kosten aanverbonden kunnen zijn.

De sloop van het oude GZC is momenteel gaande: eerst wordt het asbest verwijderd (op kosten van GZC) daarna vindt overdracht plaats. Zo snel mogelijk wordt tot sloop overgegaan en tot die tijd zal politie en brandweer de locatie als trainingsfaciliteit benutten.

Net als het Fietsstructuurplan is het Speelruimtebeleid vooral opgesteld om meer grip te krijgen op het uitgeven van de reguliere budgetten die binnen het programma Beheer Buitenruimte beschikbaar zijn.

Zo is er voor speelplaatsen jaarlijks zo'n 2 ton beschikbaar. Daarnaast krijgen speelplekken aandacht in de herstratingsprojecten. In 2011 zijn in totaal 35 toestellen vervangen. Bij inspectie is 97% van de toestellen goedgekeurd. En dat alles leidt tot een gemiddeld en constant rapportcijfer van 6,7 (2006 en 2010) dat gelijk is aan de benchmark.

Bij de vaststelling van het Speelruimtebeleid is ten laste van nieuw beleid extra geld beschikbaar gekomen. Wij constateren echter dat de vragen die er op dit moment in de samenleving leven binnen de reguliere budgetten kunnen worden opgepakt. Overigens zijn er heel recent 2 nieuwe speelplaatsjes ingericht voor de jongste kinderen.

De vragen van de jeugd om een pannakooi is gerealiseerd, we hebben een fraaie skate voorziening (een 2^e is niet zo makkelijk te realiseren) en voor een crossfiets terrein zie ik weinig mogelijkheden.

M.b.t. de gesignaleerde slechte onderhoudstoestand van de trapveldjes moet me van het hart dat het moment van waarnemen een groot verschil maakt: vlak na de winter is dat inderdaad niet optimaal, maar in het voorjaar wordt het opknappen weer ter hand genomen.

De gevolgen laten zich op dit moment zien bij de in aanbouw zijnde en recent opgeleverde projecten als de Ford-garage, Rondweg-Middenwetering, Lijsterstraat, Het Facet en Bloemrijk. Met name voor dure huurwoningen en koopwoningen geldt dat bij oplevering niet alles verhuurd of verkocht is met (beperkte) leegstand als gevolg. Dat geeft echter op dit moment geen specifieke problemen.

In het project Prinsessenhof gaat het vooral om woningen in de sociale sector en om zorgwoningen. Deze categorie is relatief ongevoelig voor de crisis.

De verwachting is dat het binnen de stadsregio afgesproken woningbouw programma t/m 2014 'gewoon' uitgevoerd zal kunnen worden. Voor de jaren daarna zal herijking ook vanwege de stellingname van de provincie noodzakelijk zijn.