



**INSPRAAKRAPPORT
RIOLERINGS- EN
HERSTRATINGSPLAN
Langeland Next Generation
fase 2**

Mei 2019

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 3
2.	INSPRAAKPROCEDURE	pag. 3
3.	INSPRAAKREACTIES	pag. 3
4.	CONCLUSIE	pag. 9
7.	VERVOLG	pag. 9

1. INLEIDING

In 2018 is gestart met het project “Langeland, the next generation”. Doel van dit project is het toekomstbestendig inrichten van de wijk.

Er is een tweetal bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Mede aan de hand daarvan is het visiedocument “Langeland” is vastgesteld. Op basis van dit document is het eerste herstratings- en rioleringsplan voor Langeland voorbereid en in uitvoering genomen.

Voor fase 2 is intussen eveneens een riolerings- en herstratingsplan voorbereid.

Het betreft het gebied tussen de Waterkers, Rozemarijn, Oleander en aansluitende gedeelten van de Fresia, Zonnebloem en Hyacint.

2. INSPRAAKPROCEDURE

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening is voor het plan een inspraakprocedure gevolgd. Het plan is op de website geplaatst en heeft van 30 april tot en met 24 juni 2019 ter inzage gelegen bij de publieksbalie in het raadhuis en in de eco-unit (die in het herstratingsgebied Langeland Next Generation is geplaatst; nabij De Wegwijzer). De direct omwonenden zijn rechtstreeks (schriftelijk) in kennis gesteld van de inspraakprocedure. Op donderdag 9 mei 2019 is een inloopbijeenkomst gehouden.

3. INSPRAAKREACTIES

Gedurende de inspraakperiode is een aantal reacties ingediend. Deze reacties worden hieronder van commentaar voorzien.

a. Bewoner Fresia

Verzoekt aanleg extra parkeerplaatsen (bij voorkeur: toevoegen 2 extra haaksparkeerplaatsen aan 5 haaksparkeerplaatsen die aan voorzijde van woning Fresia 117 liggen).

Antwoord: Er komt (ten opzichte van de huidige situatie) al 1 extra (langs)parkeervak bij. Vanwege de locatie van het plateau is er geen ruimte voor het maken van (nog) een extra parkeervak. Overigens wordt ter hoogte van nr. 111 ook een extra parkeerplaats aangelegd.

b. Bewoner Fresia

Denkt niet aanwezig te kunnen zijn op informatieavond tbv inrichting hofjes/speelplekjes. Daarom via deze weg input voor die avond: momenteel veel geluidsoverlast van spelende kinderen op hofje achter Fresia 113 t/m 127 (tikken op glijbaan, gillen resoneert tussen de gevels). Verzoekt daarom om glijbaan te verwijderen en gras aan te leggen.

Antwoord: De speeltoestellen in de hofjes kunnen nog vele jaren meegaan. Om kapitaalvernietiging te voorkomen is de insteek van de gemeente om de bestaande speeltoestellen terug te plaatsen. De ondergrond van de hofjes zal zoveel mogelijk bestaan uit gras. De groene aankleding van de hofjes zal worden besproken met bewoners in een aparte bewonersbijeenkomst waarvoor de direct omwonenden persoonlijk zullen worden uitgenodigd.

- c. Bewoner Fresia
 Huurt aansluitend aan voortuin een stuk gemeentegrond. Bij aangaan huurcontract was ophoging niet voorzien. Wordt nu overvallen door verplichting om gehuurde grond zelf op te hogen. Het gaat bovendien om een forse ophoging (tussen 41 en 60 cm). Wil daar graag met gemeente een gezamenlijke oplossing voor vinden.
Antwoord: In artikel 4.3 van de huurovereenkomst is opgenomen dat een huurder zelf verantwoordelijk is voor ophoging van de gehuurde grond.
 Parkeerdruk in omgeving is vrij hoog. Daarom (net als burens) vaak genoodzaakt om op gezamenlijke oprit te parkeren. Maar is vrij smal. Verzoekt daarom om verbreding van de oprit bij Fresia 129 en 131.
Antwoord: De oprit wordt met ca. 0,5 m verbreed.
 Verzoek om “de oude (verwaarloosde) boom op het pleintje achter de woningen Fresia 137 t/m 147” te rooien.
Antwoord: De conditie van deze boom is inderdaad onvoldoende en verwacht wordt dat met de ophoging de conditie van de boom verder achteruit kan gaan. Daarnaast speelt het risico op de iepziekte mee, waardoor veel iepen binnen de gemeente al zijn aangetast en veel daarvan vervangen moesten worden. De iep wordt vervangen door een kleinere boomsoort (keuze soort te bepalen bij de invulling van de hofjes).
- d. Bewoner Fresia
 Nieuwe boom aan voorzijde woning Fresia 131 belemmert lichtinval. Graag (op tekening) iets naar links. Bij voorkeur aan voorzijde nr. 133 of anders ter hoogte van “aanbouwte” aan voorgevel.
 Nieuwe boom graag een soort die niet voor vuiloverlast zorgt.
 Vaste planten tussen parkeerplaatsen en voortuin bij voorkeur iets hoger, zodat licht koplampen niet in woonkamer schijnt.
Antwoord: Nieuwe boom (“Carpinus Betulus Frans Fontaine”, zuilvormige haagbeuk) wordt verplaatst thv “aanbouwte” nrs. 131 en 133.
- e. Bewoner Fresia
 Verzoekt om rooien (te) grote iep op pleintje achter woningen Fresia 137 t/m 147 (overlast: belemmert lichtinval; zie ook vraag 3c).
Antwoord: zie antwoord bij vraag 3c.
- f. Bewoner Fresia
 Verzoekt om rooien iep op pleintje achter woningen Fresia 137 t/m 147 (zie ook vraag 3c).
 Had graag tijdens inloopbijeenkomst tekeningen op A3-formaat ontvangen.
Antwoord: voor wat betreft de boom zie antwoord bij vraag 3c. De tekeningen zijn via website te bekijken. Verstrekken van tekeningen op papier past niet in duurzaamheidsgedachte. Daarom is daar van afgezien.
- g. Bewoner Anjelier
 In de huidige situatie verbindt een tussen de parkeerplaatsen gelegen paadje de Anjelier met de Hyacint. Volgens het ontwerp wordt dat pad verlegd en komt in de nieuwe situatie direct tegen de erfgrans met Anjelier 1 aan te liggen. Wil graag dat de huidige situatie gehandhaafd wordt.
Antwoord: het pad heeft een logische locatie gekregen. Niet, zoals in de bestaande situatie, tussen de geparkeerde auto's, maar in het verlengde van de aansluiting van de Anjelier op de Hyacint. Dit heeft bovendien te maken met de ligging van kabels en

leidingen.

h. Bewoner Anjelier

Wil graag dat de (te rooien) eiken ter hoogte van Anjelier 3 en 5 worden gehandhaafd. Denkt dat deze eiken, in tegenstelling tot hetgeen is vermeld, een nieuwe ophoging wél zullen doorstaan.

Antwoord: Eén boom moet worden gerooid in verband met rioleringswerkzaamheden. De Andere boom is nu toch echt in matige conditie en zal de komende ophoogwerkzaamheden niet of nauwelijks doorstaan. Er worden 2 nieuwe bomen (magnolia en veldesdoorn) geplant.

Verzoekt om de betonnen paaltjes ter hoogte van Anjelier 3 en 5 na de werkzaamheden terug te plaatsen.

Antwoord: Op deze locatie zullen 2 bomen worden geplant, waarmee plaatsing van paaltjes overbodig wordt.

Het huidige paadje tussen de parkeerplaatsen dat de Anjelier met de Hyacint verbindt wordt verlegd in de richting van Anjelier 1. In de bestaande situatie wordt het paadje ook gebruikt als "keermogelijkheid" (want geen doorgaande route, maar doodlopend). Graag die mogelijkheid in nieuwe situatie behouden (dus bij eventuele plaatsing paaltje daar rekening mee houden).

Antwoord: Er wordt een paaltje geplaatst, maar wel zodanig dat keren mogelijk blijft.

Suggestie voor pleintje achterzijde Anjelier, Zonnebloem, Hyacint: bestaande speeltoestellen behouden, plaatsing tafel/zitplaats met kruiden en eetbare planten, bestaande berk handhaven.

Antwoord: Zie antwoord bij 3b.

i. Bewoner Anjelier

In voortuin Anjelier 7 staat een lantaarnpaal. Op exact dezelfde locatie komt, volgens de tekening, een nieuwe mast terug. Verzoekt om mast te verplaatsen naar overzijde rijbaan.

Antwoord: De lichtmast wordt verplaatst naar de overzijde van de rijbaan.

Parkeerterrein aan eind Anjelier bestaat uit 18 parkeerplaatsen. Volgens tekening blijft dit aantal in nieuwe situatie gelijk. Er is echter sprake van een forse parkeerdruk, dus verzoekt om uitbreiding aantal parkeerplaatsen.

Antwoord: De beschikbare breedte en locatie (in bocht) is minder geschikt voor het realiseren van een parkeerplaats. Ivm beeldvorming is een boom op deze plek gewenst.

En voorts: geen groen opofferen voor aanleg nog meer parkeerplaatsen.

j. Bewoner Anjelier

Verzoekt om extra parkeerplaatsen in plantsoen ter hoogte van Anjelier 8 en 10.

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3i.

k. Bewoner Anjelier

Vraagt om snelheidsremmende maatregelen in Anjelier. Vindt aanleg verkeersdrempels noodzakelijk.

Antwoord: hier geldt een woonerfstatus. Volgens het verkeersbeleid past daarbij de aanleg van verkeersdrempels niet. Het is vooral een mentaliteitskwestie: het is geen doorgaande route dus er is vrijwel uitsluitend bestemmingsverkeer. De bewoners zijn zélf verantwoordelijk voor een goed verkeersgebruik van het woonerf.

Andere oplossing is wellicht het versmallen van de rijbaan, in combinatie met de aanleg van langspaarkeerhavens.

Antwoord: de rijbaan is slechts 4 meter breed. Een parkeervak is 2 meter breed. Bij aanleg van een langspaarkeerhaven blijft de overblijvende rijruimte voor de hulpdiensten onvoldoende.

Parkeerdruk in Anjelier is hoog. Verzoekt daarom om aanleg extra parkeerplaatsen.

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3i.

Vindt vergroenen speelpleintjes goed idee, maar mag niet ten koste gaan van speelgelegenheid. Vraagt om géén bankjes te plaatsen bij speelplaatsen (ivm hangjeugd).

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 3b.

Vraagt om opstelplaats voor afvalbakken.

Antwoord: Hiervoor is onvoldoende ruimte beschikbaar. Dit zou ten koste gaan van de parkeer gelegenheid. De bestaande situatie wordt gehandhaafd.

I. Bewoner Anjelier

Enkele bomen in groen naast woning Anjelier 30 worden gerooid, maar juist de boom die het meeste overlast veroorzaakt (rommel, staat scheef in richting woning, is veel te groot) wordt gehandhaafd. Graag ook deze boom rooien.

Langs de voortuin staat een heg die gemeentelijk eigendom is, maar nauwelijks wordt onderhouden. Hoeft van bewoonster niet verwijderd te worden, maar wél graag beter onderhouden.

Antwoord: De betreffende boom (een Els) bevindt zich in goede conditie én staat ver genoeg bij de woning vandaan. De boom zal daarom worden gehandhaafd.

m. Bewoner Anjelier

Zijn heel blij met aanwezigheid speelgelegenheid van kleinste jeugd aan de achterzijde van de woningen Anjelier 32 t/m 40. Dus graag handhaven. Maar wellicht wat minder "uitnodigend" maken voor hangjeugd (bijvoorbeeld glijbaan zonder huisje).

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3b.

n. Bewoner Anjelier

Wil graag snelheidsremmende voorzieningen in Anjelier. Vooral: verkeersdrempels.

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3k.

Verzoekt ook om verkeersregelaars in de gevaarlijkste bocht van de Fresia (tijdens de uitvoering van de werkzaamheden).

Antwoord: aan aannemer is verzocht om betere bebording ter verhoging van attentiewaarde geparkeerd materieel.

o. Bewoner Rozemarijn

Bomen op pleintje tussen Rozemarijn, Zonnebloem, Fresia en Anjelier behouden.

Wilg naast lantaarnpaal 1611 moet gesnoeid worden.

Antwoord: de situatie is (mede aan de hand van inspraakreacties) opnieuw beoordeeld. Alleen de meidoorn wordt gehandhaafd. De overige bomen worden verwijderd. Indien mogelijk worden, in overleg met de omwonenden, bij de inrichting van het hofje nieuwe bomen geplant.

Bankje naast deze lantaarnpaal verwijderen (overlast hangjeugd terwijl bewoners het niet gebruiken). Geen grasveld tpv pleintje, want dan wordt het een voetbalveld en hondenuitlaatplaats;

Huidige speeltoestellen voorzien in behoefte van kleine kinderen dus behouden.

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3b.

- p. Bewoner Aster
Overweegt om kruipruimte onder de woning op te laten vullen. Kan gemeente daarin een rol spelen? Vooral in de zin van mogelijk bedingen van lagere prijs bij een aannemer voor de woningeigenaren. Is hier subsidie voor mogelijk (in het kader van verduurzaming)?
Antwoord: Wellicht kan de Klankbordgroep Langeland namens alle bewoners een offerte bij de aannemer vragen?
Wat wordt er gedaan aan essentaksterfte?
Antwoord: In onze gemeente is nauwelijks essentaksterfte geconstateerd. De bomenwacht inspecteert de bomen regelmatig.
- q. Bewoner Zonnebloem
Vindt de toepassing van kunststofgrastegels niet gewenst: daar zal geen gras gaan groeien.
Antwoord: Onder én in de rasters van de tegels bevindt zich speciale voedingsgrond om gras goed te laten groeien.
Vreest wateroverlast door het “veranderen van de putten”.
Antwoord: In het openbaar gebied liggen straks voldoende kolken om regenwater af te voeren.
Waar kunnen bewoners parkeren als ivm werkzaamheden parkeren (op invalidenparkeerplaatsen) tijdelijk niet mogelijk is?
Antwoord: Er zal steeds slechts een beperkt aantal parkeerplaatsen buiten gebruik zijn. Houders van een invalidenparkeerplaats kunnen contact opnemen met de opzichter om de bereikbaarheid van hun woning te regelen.
- r. Bewoner Zonnebloem
Wil graag dat overlastgevende boom (vallende takken, bladverlies) op pleintje achter Zonnebloem 85 t/m 101 wordt gerooid.
Antwoord: zie antwoord bij vraag 3c.
- s. Bewoner Zonnebloem
Pleit voor handhaven meidoornboom, iep (en zoveel mogelijk groen) én speeltoestel in hofje achter woningen Zonnebloem 85 t/m 101.
Antwoord: zie antwoord bij vragen 3b en 3c.
- t. Bewoner Zonnebloem
Vraagt of de klappalen op de Zonnebloem ter hoogte van de ingang van de school terug komen.
Antwoord: zie antwoord bij 3u.
- u. Bewoner Zonnebloem
Wil graag dat doorgaand sluisverkeer door Zonnebloem geweerd wordt. Nu staan er klappalen, maar deze liggen vaker plat dan dat ze rechtop staan. Wellicht is een structurele oplossing mogelijk door middel van een hek halverwege de Zonnebloem? Of aanleg verkeersdrempels aan het begin en eind van de straat.
Antwoord: Een vast hek halverwege de straat is belemmerend voor de hulpdiensten. Wel zullen aan beide zijden van dit pad inritconstructies worden aangelegd. Hierdoor wordt de voorrangssituatie duidelijker, en ook zullen deze constructies snelheidsverlagend werken.
- v. Bewoner Anemoon
Nu al sprake van ernstige verzakking ter hoogte van Anemoon 32 t/m 36. Maar ophogen

laat nog enige jaren op zich wachten (latere fase). Denkt dat een tussentijdse ophoging gewenst is.

Antwoord: De technische staat van de weg is beoordeeld. Geconcludeerd is, dat weliswaar sprake is van een verzakking, maar dat de situatie niet zodanig ernstig is dat tussentijds ophogen gewenst is.

w. Bewoner Waterkers

Heeft nog geen reactie ontvangen op dossier 78213. Situatie is intussen zeer gevaarlijk, dus graag zsm reageren.

Antwoord: Betreft melding d.d. 29 april over instabiele bomen. Deze bomen bevinden zich in het herstratingsgebied Langeland fase 1. Deze zijn ter voorbereiding van dát project beoordeeld (t.w. op 10 augustus 2016) en zijn toen gezond bevonden. Omdat in het kader van een riolerings-/herstratingsplan toch al veel bomen gerooid moeten worden, wordt getracht om gezonde bomen zoveel mogelijk te handhaven. Zo ook deze bewuste bomen. In het komende najaar zal de conditie opnieuw beoordeeld worden en zo nodig zullen (snoei)werkzaamheden plaatsvinden.

x. Bewoner Waterkers

Stelt voor om in groenstrook ter hoogte van Waterkers 10, 12 en 14 een kruidenvegetatie te zaaien en voorjaarsbollen te planten.

Antwoord: aan het verzoek wordt tegemoet gekomen: in de bewuste strook wordt bloemrijke kruidenvegetatie geplant en rondom het speelterreintje aan de Waterkers worden voorjaarsbollen aangebracht.

y. Bewoner Waterkers

Heeft bezwaar tegen toepassing grasbetontegels (niet mooi als gras/onkruid gaat groeien, bovendien lastig te belopen, wordt glad bij regen). Klimaatadaptatie is loffelijk streven, maar kunststofgrastegels zijn, gelet op de te verwachten hoge onderhoudskosten, geen goede oplossing. Grint o.i.d. in de gaten zou beter zijn dan gras.

Antwoord: de tegels bestaan uit gerecycled huisvuil en zijn voorzien van antislipranden. In de rasters bevindt zich een speciale fundering om het gras beter te laten groeien. Verzoekt om informatie over wijze en tijdstip van vervangen damwand aan zijkant tuin Waterkers 30.

Antwoord: tijdens de inloopbijeenkomst is toegezegd dat de aannemer hierover vóór de uitvoering contact met de betrokken bewoner(s) opneemt.

Heeft tijdens inloopbijeenkomst begrepen dat gescheiden riolering wordt aangelegd: vuil water en regenwater worden apart afgevoerd. Op het regenwaterriool kunnen ook de woningen worden aangesloten. Wie is verantwoordelijk voor de kosten die daarmee gemoeid zijn?

Antwoord: Afkoppelen van de woning is geen verplichting. In principe is het niet noodzakelijk om de regenwaterafvoer aan te sluiten op een apart regenwaterriool in de buitenruimte. Het regenwater kan op natuurlijke wijze naar de rijweg/het oppervlaktewater afvloeien. De kosten van een dergelijke voorziening zijn voor rekening van de woningeigenaar.

z. Bewoner Tulp

Vraagt om zitbankjes niet te laag te maken. Vindt gebruik Engelse termen ("Next Generation") storend.

Antwoord: De zitbankjes kennen een standaard maat (niet laag).

5. CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties concluderen wij dat er geen belemmeringen bestaan om de inspraakprocedure voor het herstratingsplan Langeland Next Generation fase 2 af te ronden.

6. VERVOLG

Met de vaststelling van dit inspraakrapport wordt de inspraakprocedure afgerond. De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 18 juni 2019.

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,