

Vragen en opmerkingen n.a.v. buurtschouw omgeving Rembrandtlaan

Datum: 17 oktober 2016

Tijdens deze buurtschouw hebben wij de omgeving van de Rembrandtlaan (tussen Van Ostadelaan – Jan Steenstraat – Burg Aalberslaan en Nieuwe Tiendweg) bekeken. We zijn in twee groepen uiteengegaan na een inleiding waarin verteld is wat het doel is van de schouw. Er waren een aantal bewoners aanwezig. Ook zijn er vragen vooraf binnengekomen.

Er waren een aantal zaken die opvielen. Zo is in een wijk met huurwoningen niet altijd duidelijk buiten van wie nu de openbare ruimte is. Veel achterpaden, maar ook sommige groenvoorzieningen zijn van QuaWonen of achterpaden zijn particulier eigendom. Dat is voor de verantwoordelijkheid en waar een melding wordt gedaan van groot belang. Na de schouw is er overleg geweest tussen QuaWonen en de gemeente en zijn hier adequate afspraken over gemaakt zodat een melding niet ‘tussen wal en schip raakt’.

Er zijn een aantal meldingen gemaakt: lichtmast (57377), onderhoud boom (57373), groenstrook Hobbemalaan (57529).

1) Overlast hondenpoep: met name in gazon last van hondenpoep

Er wordt momenteel in de gemeente een pilot uitgevoerd door het plaatsen van dispensers met hondenpoepzakjes. Verder is er (nog) geen beleid op dit punt. Bij de speelplaats Rembrandtlaan stonden borden ‘verboden voor honden’. Deze zijn blijkbaar verdwenen maar worden weer teruggeplaatst.

2) Rond de speelvoorziening aan de Hobbemalaan zijn rubbertegels toegepast. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Antwoord: er is ons geen reden bekend waarom deze vervangen moeten worden. De tegels zijn geleverd met certificaat.

3) Het parkeergedrag is een punt in de wijk. Er wordt ook in de bochten geparkeerd. Maar ook kinderen spelen juist in de bochten.

Dit is een kwestie van handhaving door de politie. Wat betreft de spelende kinderen: hier ligt een duidelijke verantwoording bij de ouders.

4) Bij de speelplaats aan de Rembrandtlaan staat een rietkraag in de natuurvriendelijke oever. Door het riet is de speelplaats niet zichtbaar vanaf de overzijde. Dat is lastig i.v.m. toezicht.

De natuurvriendelijke oevers worden op beeld onderhouden. Voor de watergang is de doorvoer van water belangrijk, maar ook de natuurwaarden voor flora en fauna.

5) Overhangend groen

Er wordt geconstateerd dat er groen rond een lichtmast groeit. De betreffende eigenaar krijgt een brief met het verzoek het groen te snoeien.

Maar in het algemeen wordt ook de opmerking gemaakt dat er in deze wijk veel overhangend particulier groen is. Graag aandacht hiervoor.

6) In deze wijk hebben bewoners soms een deel van de openbare ruimte in beslag genomen of bij de tuin getrokken.

Er is een inventarisatie gemaakt van de oneigenlijk in gebruik genomen gemeentegrond en hier wordt actie op ondernomen.

7) Verzakking achterpad (gat) achter van Goyenstraat 17/19

Betreft particulier eigendom.

8) Situatie nabij oversteek Van Ostadelaan – zwembad de Lansing

Het komt voor dat automobilisten via het voet-fietspad vanaf de hoofdrijbaan de parallelbaan oprijden. Fysiek belemmeren door paaltje(s)?

Verder graag in het verslag uitleg waarom er geen zebrapad kan komen.

Wij zijn terughoudend in het plaatsen van paaltjes en zouden eerst meer inzicht willen in de mate van het probleem en of het structureel aan de orde is. Indien nodig kunnen er één of meerdere paaltjes worden geplaatst.

De van Ostadelaan is een gebiedsontsluitingsweg type 3 (verkeer- en vervoervisie). De voetgangersoversteek moet daarom met een middengeleider worden uitgevoerd en niet door een zebrapad (zie recent artikel in de Klinker).

9) Ter hoogte van Van Ostadelaan 1 rijden automobilisten vanaf de parallelweg naar de Nieuwe Tiendweg. Dat is gevaarlijk en verboden.

Er staan borden maar blijkbaar wordt er niet aan de verkeersregels gehouden. De bebording is duidelijk. De politie zou kunnen handhaven.

10) Langs de Van Ostadelaan ter hoogte van de Van Eijcklaan staan lichtmasten niet langs de trottoirband maar wat meer naar het midden van het trottoir. Kan hier iets aan worden gedaan?

Hier is nadrukkelijk naar gekeken tijdens de uitvoering van het herstraatproject. Vanwege kabels/leidingen bleek dit niet mogelijk en is de huidige locatie de enig haalbare.

11) Het plantsoen op de hoek Vincent van Goghlaan – Jan Steenstraat is van de gemeente. De buurtvereniging heeft een verzoek tot herinrichting en wil het onderhoud op zich nemen.

Dit voorstel wordt verder besproken.

12) Op de rode vlakken geldt binnen de gemeente een parkeerverbod. Waar is dit op gebaseerd?

Antwoord: Dit staat in de verkeer- en vervoervisie, maar is ook landelijke wetgeving.

13) Kan er weer een hekwerk komen bij de voetgangersoversteek Nieuwe Tiendweg ter hoogte van de Vincent van Goghlaan?

Deze voetgangersoversteek is tijdens de reconstructie van de Nieuwe Tiendweg juist aangepast. Het hekwerk belemmerde de doorstroming (school), nu is er sprake van een goed ingerichte oversteekvoorziening.

14) Als er gebouwd gaat worden tussen de Van Scorelstraat en De Bron dan svp geen bouwverkeer door de smalle straten in de wijk. Hoe gaat dit?

Antwoord: Inmiddels is er gestart met de bouwwerkzaamheden. De in- en uitrit voor bouwverkeer is nu langs de Nieuwe Tiendweg gemaakt.

15) Het parkeren op de Burgemeester Aalberslaan ter hoogte van het Kompas is een probleem. Hoe kan dit worden opgelost?

Antwoord: Het is ons niet duidelijk wat het probleem hier is. Het is duidelijk waar men mag parkeren en waar niet. Als er wordt geparkeerd waar dit niet is toegestaan is de enige mogelijkheid handhaving door de politie.

16) Op de hoek Burgemeester Aalberslaan – Lansing staat een bouwhek op het trottoir.

Dit is uiteraard niet de bedoeling, de eigenaar is verzocht deze te verplaatsen naar de erfgrans.

Vragen en opmerkingen n.a.v. buurtschouw omgeving Wethouder Brouwerstraat:

Datum: 20 oktober 2016

De tweede buurtschouw werd gehouden in de omgeving van de Wethouder Brouwerstraat (tussen de IJsseldijk – Molenvlietsingel – Noorderstraat en Tuinstraat). Dit deel van Oud-Krimpen staat ook op de meerjarenplanning herstraten en riolering. Tijdens de schouw bleek met name de inrichting van de openbare ruimte gedateerd. Straten zijn smal en er is een parkeerprobleem. Er werden ideeën geopperd om bijvoorbeeld de Molenvlietsingel en IJsselstraat tot de Wethouder Brouwerstraat éénrichtingsverkeer te maken. Met name dus de routing door wijk, parkeren (bijvoorbeeld haaksparkeervakken) en daarmee een aangepast straatprofiel kan worden meegenomen in de voorbereiding van de herstraat- en rioleringsprojecten in de komende jaren. Maar voor de soms smalle trottoirs met bomen kan dan een meer structurele oplossing worden bedacht en in de inspraak meegenomen.

Er zijn een paar meldingen gemaakt: lichtmast IJsselstraat (57520), lichtmast Steenbakkerstraat (57523), speelplaats Steenbakkerstraat (57524), lichtmasten onder aanbrug (57525) en verharding IJsselstraat en Tuinstraatstoep (57527).

1) Kan er naar de draaicirkels vanuit de zijstraten naar de Korlandstraat worden gekeken omdat deze erg krap zijn voor met name de brandweer?

Als vervolgactie: bekijken met het aankomend herstratingsplan wat qua inrichting en manoeuvreerruimte is te verbeteren. De wethouder gaf aan dat de brandweer nog een ronde gaat rijden door de wijk om de knelpunten te signaleren. Afhankelijk van de uitkomst daarvan wordt gezien wanneer dit kan worden opgepakt.

2) Een bewoner van de Steenbakkerstraat hoopt dat de bomen nog zo lang mogelijk kunnen blijven staan voor het behouden van een mooi groen straatbeeld.

Vervolg vraag intern: wat de exacte levensverwachting is van de bomen zodat deze kunnen worden ingeschaald naar investeringsbereidheid.

Geplande ophogingswerkzaamheden in 2018 zijn voor de levensvatbaarheid van de bomen niet bevorderlijk.

3) Wortelopdruk is op veel plekken in de Steenbakkerstraat en bij twee grote platanen aan de Noorderstraat een probleem. In de Steenbakkerstraat is dit gedeeltelijk opgelost met de halfverharding wat nog overigens geen ideale structurele oplossing is.

- 4) I.v.m. wateroverlast in zijpad(en) naast IJsselstraat 51 is na flinke regenbuien sprake van dusdanig veel plassen dat de paden onbegaanbaar zijn.**

Vervolg voor intern te bespreken: Omdat dit vlak achter de IJsseldijk is kan dit ook met verschillende oorzaken te maken hebben. Er zou ook gekeken kunnen wat hieraan gedaan kan worden in het kader van het VGRP en/of het Grondwaterzorgplan.

- 5) Snippergroen tegenover de woningen aan de IJsselstraat (55 en 57) is misschien bij het opknappen van de wijk goed om te verkopen?**

Dit wordt t.z.t. beoordeeld.

- 6) Bij sommige huurwoningen wordt niet veel aan de tuin gedaan.**

Dit aandachtspunt is doorgegeven aan QuaWonen.

- 7) Is het mogelijk om in de Wethouder Brouwerstraat en de IJsselstraat (tussen Weth. Brouwerstraat en Molenvlietsingel) insteekparkeerplaatsen te maken?**

Dit verzoek wordt meegenomen tijdens de voorbereiding van het komende herstraat- en rioleringsproject. Te zijner tijd volgt nog inspraakmogelijkheid op het plan en kunnen we gezamenlijk hier verder over spreken.

- 8) Graag aandacht voor het parkeergedrag in de wijk. In bochten, op trottoirs. In de IJsselstraat wordt te hard gereden.**

Het is uiteraard aan de automobilisten zelf om zich aan de geldende verkeersregels te houden. Handhaving? Tijdens de komende reconstructie kan een herprofilering van de straat ook uitkomst beiden door efficiënter met de beschikbare ruimte om te gaan gelet routing en parkeerdruk.

- 9) De openbare verlichting in de omgeving Boezemstraat – Molenvlietsingel staat vaak uit. Geregeld een storing, kan dit structureler worden opgelost?**

Antwoord: Storingen (ook kabelstoringen) worden opgelost.

- 10) Kan er in de wijk meer speelruimte komen voor oudere jeugd?**

Antwoord:

- 11) Wie is de eigenaar van het pad en de haag achter IJsselstraat 51-69? En van de verharding naast IJsselstraat 51? De brandgang wordt vaak geblokkeerd door geparkeerde busjes.**

Antwoord: de eigenaar van het pad en de haag is QuaWonen. Ook de verharding naast IJsselstraat 51 is van QuaWonen. Als er wordt geparkeerd waar dit niet is toegestaan dan kan de politie worden gevraagd te handhaven.

- 12) Op de middengeleiding onder de aanbrug wordt geparkeerd. Kan hier iets aan worden gedaan?**

Antwoord: Er zijn inmiddels obstakels aangebracht om parkeren te tegen te gaan.

- 13) Er zijn in de hele wijk nog geen minder-valide op- en afritten bij de trottoirs.**

Dit wordt meegenomen tijdens de reconstructie van de wijk.

14) Langs het vrijliggende voetpad langs de Boezemstraat staat geen verlichting. Kan dit aangebracht worden?

Dit is intern besproken, maar wordt meegenomen tijdens de reconstructie van de wijk. Dan komt er een heel nieuw verlichtingsplan en wordt dit pad alsnog meegenomen. Er heeft hier overigens nog nooit verlichting gestaan.