

de gemeenteraadsfractie van leefbaar Krimpen,

Datum: 19/10/2012
Zaaknummer: ZK12004308
Afdeling: Afdeling Ruimte
Contactpersoon: J. Kroes
Uw brief van: 26-09-2012
Onderwerp: Schriftelijke vragen art.
41 Leefbaar Krimpen

Datum
verzending:

Geachte heer/mevrouw

Uw fractie heeft ons college vragen gesteld, ex artikel 37 van het Reglement van orde, met betrekking tot de dijkverlegging in Krimpen aan den IJssel. Hieronder treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

1^e- Is er begeleiding voor de betrokken ondernemers, van de gemeente en het Hoogheemraadschap Krimpenerwaard Schieland.

Het HHSK is het bevoegde gezag en daarmee leidend in het hele proces. Ook wij hebben in alle stadia van het proces (regelmatig) overleg met de betrokken partijen gehad. Daar waar de gemeente een ondersteunende rol kan vervullen, doen wij dat. Wel met in het achterhoofd dat het Hoogheemraadschap leidend is in dit proces.

2^e- Is het een voldongen feit deze dijkverzwaring.

Voor alle duidelijkheid merken wij op dat er hier geen sprake is van een dijkverzwaring, maar van een dijkverlegging. De huidige dijk, de Lekdijk, wordt niet verzwared maar er komt een nieuwe dijk te liggen langs/op de oever van de Sliksloot. Voordeel van de verlegging is wél dat de bestaande Lekdijk niet verzwared hoeft te worden, met alle gevolgen voor de bewoners van de Lekdijk van dien. De dijkverlegging is als oplossing naar voren gekomen uit consultatie door het HHSK van alle belanghebbenden.

Het projectplan en de diverse uitvoeringsbesluiten voor de dijkversterking Krimpen zijn op 28 maart door de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap vastgesteld en door Gedeputeerde Staten van Zuid Holland op 6 augustus 2012 goedgekeurd. Vanaf 6 september 2012 tot en met 17 oktober 2012 was er de mogelijkheid bij de Raad van State beroep in te stellen tegen het goedkeuringsbesluit. Het projectplan is pas onherroepelijk nadat er uitspraak is gedaan door de Raad van State. Op dit moment zien wij echter geen aanleiding te verwachten dat het proces dat gaat leiden tot deze dijkverlegging gestopt gaat worden en er een alternatief traject gevolgd gaat worden.

3^e- Zijn er verplaatsingen van bedrijven mogelijk die hun werkzaamheden ter plaatse niet meer uit kunnen voeren.

Er is geen sprake van verplaatsing van bedrijven.

Wilt u bij al uw correspondentie het zaaknummer vermelden.

4^e- Is er naar alle redelijkheid informatie verstrekt aan de betrokken partijen.

Het Hoogheemraadschap is leidend in dit proces en zij verzorgt dan ook de informatievoorziening conform de (wettelijke) procedures die daarvoor gelden. Daar waar er behoefte is aan nadere informatie speelt de gemeente een faciliterende rol.

5^e- Is het college van mening een begeleidingstraject op te starten voor de betrokkenen of is dit al voorgesteld en uitgevoerd. Dit gezien de mogelijke van een eventuele verplaatsing binnen de gemeente grenzen.

Er is bij ons geen concrete vraag bekend van een bedrijf dat zich wil of dat moet verplaatsen. Daarom is het starten van een dergelijk traject niet aan de orde.

6^e- Onze fractie stelt U voor de raad tevens hierover te informeren.

Wij informeren u door middel van het beantwoorden van uw raadvragen. Indien er behoefte bestaat om bijgepraat te worden over dit gehele project, dan ligt het meer voor de hand om het HHSK daarvoor te benaderen. Overigens is de raad(scommissie) al eerder – uitvoerig – door het HHSK over dit project geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekst laten staan ivm digitale handtekening

Tekst laten staan ivm digitale handtekening

Tekst laten staan ivm digitale handtekening