



Schriftelijke vragen van de fractie Stem van Krimpen aan het college naar aanleiding van de raadsmemo d.d. 8 oktober 2012 met als onderwerp “**gebruikersperiode tennisverenigingen**”.

In betreffende memo wordt verwezen naar een langlopend conflict over het gebruik van de tennisbanen gedurende de door de KNLTB vastgestelde herfstcompetitie die op dit moment buiten de huurovereenkomsten van TC Krimpen en TV Langeland valt. Het feit dat beide verenigingen geen invloed hebben op de periode waarin de KNLTB de herfstcompetitie vaststelt, maakt duidelijk dat de hoogoplopende discussie voor wat betreft TCK en TVL terecht is daar zij onder de huidige afspraken veel problemen hebben om hun herfstcompetitie te kunnen spelen.

Op dit moment ligt het alleenrecht van wintertennis bij de commerciële onderneming My Health. De activiteiten van deze onderneming zijn in de loop van de afgelopen decennia veranderd van tennis naar een healthclub met tennisfaciliteiten. Onze fractie wil hierbij opmerken dat er - in tegenstelling tot beide tennisverenigingen die zonder winst oogmerk de tennissport promoten – de organisatie My Healthclub het tennissen niet als ‘corebusiness’, maar meer als een inkomstenbron ziet. Onze fractie vindt het promoten van (tennis)sport, zoals in de nota Sport en Bewegen wordt vernoemd, als taak van de twee actieve en enthousiaste tennisverenigingen waar vrijwilligers zich met veel energie inzetten voor ca. 1000 leden. Dit ledenaantal van beide verenigingen is overigens ca. 20% van het totaal aantal bij een sportvereniging aangesloten Krimpenaren en derhalve een groep die zeker niet genegeerd mag worden.

Er is veel onduidelijkheid over het contract van de gemeente met My Health, onder andere over de tarieven die de onderneming betaald voor de winteruur in relatie tot de tarieven die TC Krimpen en TV Langeland betalen voor het zomerseizoen. Er is sprake van tarieven die tot wel 10 keer zo hoog liggen en er bestaat eveneens onduidelijkheid over de looptijd van het contract tussen de gemeente en My Healthclub.

Beide verenigingen hebben bij het begin van de besprekingen met de gemeente hun grote belangstelling geuit om ook de mogelijkheid te hebben in het winterseizoen tennis te kunnen faciliteren. Hiermee kunnen zij een completer pakket aanbieden en bovendien de tennissport op een betaalbare manier promoten bij de jeugd. En niet te vergeten voor de senioren sporters zoals dat ook gebeurt bij andere verenigingen in omliggende gemeenten

met all- weatherbanen. Echter dit voorstel blijkt, om voor ons onduidelijke redenen, niet bespreekbaar.

Bovendien hebben wij vernomen dat de gesprekken met beide verenigingen apart zijn gehouden van de gesprekken met My Healthclub. Naar de mening van onze fractie heeft dit alleen maar bijgedragen aan een scheve verhouding in de aanpak. Alhoewel de gemeente zich heeft gepresenteerd als "bemiddelaar" in de wintertennis discussie blijft de gemeente als eigenaar van de tennisbanen toch wel degelijk een gesprekspartner en niet slechts een "postillon d'amour" tussen My Health en de tennisverenigingen.

Uw raadsmemo wekt de schijn dat TC Krimpen met genoegen heeft ingestemd met het eindvoorstel. Echter, wij hebben uit betrouwbare bron vernomen dat hun instemming samenhangt met – naar nu blijkt onjuiste - informatie die vanuit de gemeente is verstrekt. Er zou door de gemeente zijn gesuggereerd dat TV Langeland ook ingestemd had terwijl hier geen sprake van was. TC Krimpen zag zich toen genoodzaakt om ook maar in te stemmen, terwijl nu blijkt dat TV Langeland het eindaanbod niet heeft geaccepteerd.

Bovenstaand relaas maar bovenal het ongenoegen en de teleurstelling bij beide tennisverenigingen en hun leden heeft bij onze fractie geleid tot het indien van de volgende schriftelijke vragen:

1. Kan het college bevestigen dat de huurtarieven voor beide tennisverenigingen aanzienlijk hoger liggen dan de huurtarieven die voor My Health in rekening worden gebracht? Onze fractie wil graag een overzicht ontvangen van de huidige huur tarieven en indien afwijkend ook de tarieven die onder de nieuwe afspraak vallen.
2. Kan het college inzicht geven in de contractcondities waaronder My Healthclub de tennisbanen in de winter huurt van de gemeente?
3. Kan het college bevestigen dat er gedurende de overleggen met beide verenigingen gesproken is over wintertennis en waar de verenigingen interesse hebben getoond dit in eigen beheer te nemen?
4. Kan het college bevestigen dat er van de kant van de gemeente hier niet meer op is teruggekomen? Wat is hiervan de reden?
5. Kan het college bevestigen dat door onvolledige informatie verstrekt door de gemeente TCKrimpen hierdoor “op het verkeerde been” kan zijn gezet qua beslissing?!
6. My Healthclub heeft de mogelijkheid om de buitenbanen in de winter onder te verhuren aan derden, o.a. aan tennisscholen. Onze fractie ziet hierin een rechtsongelijkheid. Deelt u deze mening?
7. Onze fractie is van mening dat primair de (tennis)verenigingen de voorkeur moeten krijgen voor het promoten van de (tennis)sport en dat hun belang zou moeten prevaleren boven de belangen van een commerciële instelling. In dit geval lijkt er een disbalans te zijn in de verhoudingen. Onze fractie verneemt hierover graag het standpunt van het college.
8. Onze fractie ziet een noodzaak om de gesprekken en onderhandelingen met de partijen te heropenen zodat in alle openheid de wensen van de verenigingen

nogmaals worden geëvalueerd. Wij zien hierbij ook een actieve rol weggelegd voor de Krimpense Sportraad als belangenbehartiger van alle sportverenigingen in Krimpen. Wilt u hiermee instemmen?

Uw schriftelijk antwoord met belangstelling tegemoet ziende,

Namens de fractie Stem van Krimpen,

Kirsten Jaarsma, burgerraadslid

Bert Luijendijk, fractievoorzitter

Krimpen aan den IJssel, 16 oktober 2012