

Fractie Stem van Krimpen
Zwanenkade 32
2925 AR KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Datum: 02/11/2012
Zaaknummer: ZK12004633
Afdeling: Afdeling Samenleving
Contactpersoon: R. Knoop
Uw brief van: 16-10-2012
Onderwerp: Schriftelijke vragen art.
41 inzake
gebruikersperiode
tennisverenigingen

Geachte heer Luijendijk,

Voor een goed begrip introduceren wij de tennissport in Krimpen eerst in meer in algemene zin. Bij de nieuwbouw van Tingenijssel, nu MyHealthclub, in de jaren tachtig is overleg gevoerd over de mogelijkheden om naast zomertennis ook wintertennis op binnenbanen te introduceren. Dit ter stimulering van de tennissport. De gemeente heeft met dit initiatief ingestemd. Destijds is het gelukt om gezamenlijk met partijen afspraken te maken over een onderlinge verdeling van de gebruikersperiodes via de huurcontracten, die de gemeente met partijen heeft gesloten. Beide tennisverenigingen hebben hieraan vrijwillig meegewerkt.

Als er sprake is van verschillende partijen voor zomertennis (gebruikersperiode 1 april- 1 oktober) en voor wintertennis (1 oktober- 1 april) zijn er echter belangentegenstellingen. De verschillende partijen willen als regel ieder een zo gunstig mogelijk arrangement verkrijgen qua gebruikersperiode, kosten e.d. Als de één langer wil spelen kan de ander slechts korter spelen indien men overlap wil voorkomen. Dit vraagt dus een flexibele houding van partijen om in onderling overleg op nieuwe ontwikkelingen in te spelen. Wegens het ontbreken daarvan heeft de gemeente, na jarenlang overleg over mogelijke aanpassing van de gebruikersperiodes dat niet tot resultaat heeft geleid, in de zomer van 2012 een ultieme poging gedaan om er gezamenlijk uit te komen. Het redelijk belang van de tennisverenigingen om –in afwijking van de huidige huurcontracten- in eigen beheer de herfstcompetitie te spelen na 1 oktober is dankzij dit overleg gehonoreerd. Indien partijen andere nieuwe situaties aangrijpen voor overleg is dat in het algemeen echter pas zinvol als zij gezamenlijk een voorstel presenteren aan de gemeente.

Ten aanzien van de hoogte van de huurtarieven kan nog worden opgemerkt dat deze historisch zijn bepaald. Ook bij de gemeente is sprake van voortschrijdend inzicht. Het college bereidt een voorstel voor aan de raad om kostprijsdekkende huur in te voeren met een door de raad vast te stellen subsidiekader en differentiatie bij commercieel gebruik. Aangezien de kaders daarvoor thans nog niet duidelijk zijn is bij het vorengenoemd overleg afgezien van voortijdige invoering van huurprijsaanpassingen. Wel is aangekondigd dat aanpassing voor de toekomst mogelijk zal worden, afhankelijk van de besluitvorming door de raad.

Wilt u bij al uw correspondentie het zaaknummer vermelden.

- 1. Kan het college bevestigen dat de huurtarieven voor beide tennisverenigingen aanzienlijk hoger liggen dan de huurtarieven die voor My Health in rekening worden gebracht? Onze fractie wil graag een overzicht ontvangen van de huidige huur tarieven en indien afwijkend ook de tarieven die onder de nieuwe afspraak vallen.**

De huurtarieven worden jaarlijks door de raad bij het tarievenbesluit in december vastgesteld en zijn bij u bekend. Gelet op de zeer beperkte mogelijkheden van de winterperiode (guur weer, vorst, sneeuwval) is de bespeelbaarheid voor de winterperiode aanzienlijk beperkter. Hierdoor is een lager tarief van toepassing voor de winterperiode dan voor de zomerperiode geldt. In de tarieven wordt voorlopig nog geen wijziging gebracht, in afwachting van de besluitvorming door de raad over de invoering van kostprijsdekkende huur.

- 2. Kan het college inzicht geven in de contractcondities waaronder My Healthclub de tennisbanen in de winter huurt van de gemeente?**

Ja, de stukken liggen ter inzage.

- 3. Kan het college bevestigen dat er gedurende de overleggen met beide verenigingen gesproken is over wintertennis en waar de verenigingen interesse hebben getoond dit in eigen beheer te nemen?**

Inzet van de onderhandelingen was alleen gericht om herfstcompetitie op eigen terrein af te wikkelen. Hierover heeft het college op 8 mei 2012 een principebesluit genomen. Het principebesluit en de inzet van onderhandelingen zijn gebaseerd op een verzoek van TC Krimpen. De tennisverenigingen en MyHealthclub zijn door de gemeente uitgenodigd om over dit punt te overleggen. De gemeente heeft een bemiddelende rol op zich genomen. Tijdens het overleg zijn inderdaad, de heel lang bekende, wensen geuit om de wintertennis in eigen beheer op buitenbanen uit te voeren en zijn ook andere wensen naar voren gebracht.

- 4. Kan het college bevestigen dat er van de kant van de gemeente hier niet meer op is teruggekomen? Wat is hiervan de reden?**

Voor de beantwoording van deze vraag is het van belang dat u de (uitgebreide) voorgeschiedenis kent. Voor het gemak laten wij een weergave van de onderhandelingen vanaf de jaren tachtig achterwege. De stukken liggen ter inzage, met inbegrip van juridische beschouwingen over het opzeggen van huurcontracten i.v.m. aanpassing van gebruikersperiodes e.d.

Wintertennis buiten (2003/2004)

Tot 2004 was er in Krimpen aan den IJssel géén wintertennis op de buitenbanen. In 2004 is, na moeizame onderhandelingen met alle partijen, de mogelijkheid van wintertennis op de buitenbanen aan de Krimpenerbosweg in Krimpen aan den IJssel mogelijk geworden. De gemeente heeft met MyHealthclub een overeenkomst gesloten voor de winterperiode.

In deze huurovereenkomst is aangegeven dat de exploitant de banen aan derden mag verhuren. Eén van de redenen hiervoor was de mogelijkheid voor de tennisverenigingen om zodoende de herfstcompetitie te afwikkelen. Voor TV Langeland betekende dit dat halverwege deze competitie, namelijk op 1 oktober, haar club-/kleedgebouw gesloten diende te worden. Voor TC Krimpen betekende dit dat de herfstcompetitie niet op de tennisbanen van de Kerkdreef maar op de tennisbanen van de Krimpenerbosweg afgewikkeld moest worden.

De mogelijkheid van wintertennis is destijds met vrijwillige medewerking van TV Langeland, TC Krimpen en MyHealthclub tot stand gekomen en in overeenkomsten vastgelegd.

Herfstcompetitie (2012)

Vanuit de verenigingen, met name van TC Krimpen, is al enige jaren nadrukkelijk de wens naar voren gebracht om de herfstcompetitie op eigen terrein af te wikkelen. Hierover heeft TC Krimpen de gemeente aangeschreven. De gemeente heeft de kwestie uitvoerig afgewogen en behandeld door afzonderlijk overleg met partijen.

Concluderend

Inzet van de onderhandelingen was het mogelijk maken van de herfstcompetitie in eigen beheer. Daarom heeft de gemeente de aanvullende wensen van partijen niet meegenomen. Gelet op de uitgebreide historie acht het gemeentebestuur op dit moment het eindvoorstel ten aanzien van de gebruikersperiode het maximaal haalbare.

5. Kan het college bevestigen dat door onvolledige informatie verstrekt door de gemeente TC Krimpen hierdoor “op het verkeerde been” kan zijn gezet qua beslissing?!

De gemeente heeft richting TCK geen onjuiste informatie verstrekt; het is ons onbekend of en waardoor TCK ‘op het verkeerde been’ is gezet.

6. My Healthclub heeft de mogelijkheid om de buitenbanen in de winter onder te verhuren aan derden, o.a. aan tennisscholen. Onze fractie ziet hierin een rechtsongelijkheid. Deelt u deze mening?

De gemeente heeft in het huurcontract geen beperkingen opgelegd ten aanzien van de mogelijkheid van onderverhuur. Dit zou ook de waarde van het contract uit oogpunt van marktwerking onnodig belasten. Rechtsongelijkheid ontbreekt dus.

7. Onze fractie is van mening dat primair de (tennis)verenigingen de voorkeur moeten krijgen voor het promoten van de (tennis)sport en dat hun belang zou moeten prevaleren boven de belangen van een commerciële instelling. In dit geval lijkt er een disbalans te zijn in de verhoudingen. Onze fractie verneemt hierover graag het standpunt van het college.

Het college vindt dat sport in het algemeen gepromoot moet worden. Hiervoor zijn zowel commerciële als niet-commerciële instellingen in Krimpen aan den IJssel actief. Het is aan de raad om, bij de invoering van kostprijsdekkende huur, in de door de raad te stellen kaders eventuele voorrang te bepalen. Immers: bij commerciële instellingen zal in het algemeen geen sprake zijn van een compenserend gemeentelijk subsidie, hetgeen bij het geven van voorrang aan een niet-commerciële instelling niet uitgesloten moet worden geacht.

8. Onze fractie ziet een noodzaak om de gesprekken en onderhandelingen met de partijen te heropenen zodat in alle openheid de wensen van de verenigingen nogmaals worden geëvalueerd. Wij zien hierbij ook een actieve rol weggelegd voor de Krimpense Sportraad als belangenbehartiger van alle sportverenigingen in Krimpen. Wilt u hiermee instemmen?

Het college kan hiermee niet instemmen voor zover het gaat om de rol van de gemeente. Het dossier kent een zeer lange en ingewikkelde historie. Het college is, gelet op het voorgaande, zeer content met het bereikte resultaat en betreurt het dat niet alle tennisverenigingen kunnen instemmen. De onderhandelingen opnieuw starten zal, naar inzicht van het gemeentebestuur, niet leiden tot een beter eindresultaat. Overigens heeft de voorzitter van de Sportraad in dit dossier reeds een goede bemiddelende rol vervuld. Het is aan de Sportraad zelf om te bepalen op welke wijze men de belangen van de tennissport in Krimpen wil behartigen.

Het college wil uw fractie nog het volgende meegeven. Het gemeentebestuur vindt rechtsgelijkheid tussen de tennisverenigingen wel degelijk van belang. Bij TC Krimpen kan er in de winter niet getennist worden i.v.m. de ondergrond (gravel). Is het wenselijk dat de ene tennisvereniging wordt bevoordeeld ten opzichte van de andere vereniging, door de winterbanen aan één vereniging ter beschikking te stellen? Dit zou namelijk tot het (ongewenste) effect kunnen leiden dat leden van TC Krimpen overstappen naar TV

Langeland. Met het voorgelegde eindvoorstel is de gebruikersperiode voor beide tennisverenigingen gelijk.

Pas ter uitvoering van de door de raad vast te stellen kaders kostprijsdekkende huur wordt duidelijk in hoeverre de huidige huurprijs voor winterbanen realistisch is of aanpassing noodzakelijk is. Vervolgens zal blijken welke partij bereid is een eventueel nieuwe prijs te betalen en kan opzegging/aanpassing van het huidige huurcontract worden overwogen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,