



Krimpen aan den IJssel, 28 september 2017

T.a.v. College van B&W Gemeente Krimpen aan den IJssel  
Schriftelijke vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad.

De afgelopen week is veel verwarring ontstaan rond het project snippergroen. Veel huurders van Qua Wonen begrijpen niet wat de plannen zijn en maken zich zorgen over de aanpak van de gemeente in dezen. Een aantal van hen heeft zich tot onze fractie gewend. De fractie van Stem van Krimpen heeft over deze kwestie inmiddels reeds schriftelijke vragen gesteld. In aanvulling hierop willen wij nog enkele vragen stellen, onder andere om aandacht te vragen voor individuele situaties, waarbij bewoners ter goeder trouw, soms decennialang, het onderhoud van aangrenzende groenstroken op zich hebben genomen, en zij zich door het ingezette beleid onheus bejegend voelen, en hen de gewenste duidelijkheid te verschaffen.

- 1) In de achterliggende jaren is op veel plekken binnen de gemeente de praktijk ontstaan dat inwoners het onderhoud van aangrenzende groenstroken op zich hebben genomen, waarbij er in veel gevallen geen sprake was van het illegaal in gebruik nemen van gemeentegrond, maar dit onderhoud feitelijk is overgenomen in of na overleg met een vertegenwoordiger van de gemeente. Dit betekent in feite de uitwerking van het beleid van de gemeente om bewoners meer te betrekken bij onderhoud buitenruimte. Is het College bereid om de erkenning voor dit soms decennialange onderhoud tot uitdrukking te laten komen in de wijze waarop deze inwoners worden tegemoetgekomen bij de eventuele overname van snippergroen? Zo ja, op welke wijze geeft het College hier invulling aan?
- 2) Is het College bereid om in het kader van het project snippergroen de mogelijkheden te onderzoeken voor het aanbrengen van differentiatie in de benadering en behandeling van die gevallen waarbij overduidelijk sprake is van illegale ingebruikneming van snippergroen en gevallen waarbij sprake is van overname van onderhoud in of na overleg met een vertegenwoordiger van de gemeente?
- 3) Wat vindt het College van de door bewoners aangedragen suggestie om in die gevallen waarbij sprake is van overname van onderhoud van aangrenzend snippergroen in of na overleg met een vertegenwoordiger van de gemeente, de bestaande situatie te laten zoals die is, en pas na beëindiging van de huur door de huidige bewoners tot afspraken te komen over het betreffende snippergroen? Is het College bereid een dergelijke overgangsregeling met betreffende bewoners te treffen?

- 4) Is het College er zich van bewust dat op de website van de gemeente Krimpen staat vermeld dat 'het voor huurders van een woning niet mogelijk is grond aan te kopen'?
- 5) Van huurders vernemen wij dat zij nu toch zijn benaderd door de gemeente en daarbij aangestuurd zou worden op koop van het snippergroen door de huurders. Is deze informatie juist en zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de bij vraag 4 genoemde informatie op de website?
- 6) Deelt het college onze opvatting dat koop van snippergroen door huurders onwenselijk is, o.a. omdat dit tot praktische problemen leidt bij vertrek van een huurder? (moet de nieuwe huurder deze grond dan ook kopen? Als de nieuwe huurder de grond niet wil kopen, blijft de oude huurder dan eigenaar ervan?)

We zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet

Met vriendelijk groet

Leen Pols

SGP fractie