

18 JAN 2017

ZK

Wijk bij Duurstede, 17 januari 2017

De gemeenteraad van  
gemeente Krimpen aan den IJssel  
Postbus 200  
2920 AE Krimpen aan den IJssel

*Betreft:* Jaarrekening 2015 van gemeente Krimpen aan den IJssel

Geachte Raad,

Voor u als gemeenteraad is de jaarrekening van uw gemeente een belangrijk document: hiermee legt het college van burgemeester en wethouders rekening en verantwoording aan u af over het gevoerde (financiële) beheer en verder is de jaarrekening voor u een belangrijk toetsingsmiddel voor de betrouwbaarheid van de begrotingen. Op basis van deze jaarrekeningen en begrotingen beslist u over de hoogte van de gemeentelijke belastingen en over het wel of niet doorgaan van belangrijke activiteiten. Ook voor de (geïnteresseerde) burgers is de jaarrekening een belangrijk document: d.m.v. de jaarrekening legt het gemeentebestuur al dan niet met uw instemming aan de burgers rekening en verantwoording af over de besteding van de belastinggelden en het gevoerde (financiële) beheer. Het is dus erg belangrijk dat de jaarrekening en de begroting betrouwbaar zijn.

Ik doe al enige jaren onderzoek naar jaarrekeningen van gemeenten en provincies. Mijn conclusie is dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies onbetrouwbaar en dus misleidend zijn. Ondanks de goedkeurende accountantsverklaringen daarbij die het tegendeel beweren.

Veelal geldt dat voor de presentatie van de baten en de lasten en het saldo daarvan. Het geldt veelal ook voor de presentatie van de financiële positie.

Het geldt ook voor de jaarrekening 2015 van gemeente Krimpen aan den IJssel.

De rekening van baten en lasten over 2015 sluit met een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 0,1 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 1,7 miljoen. Er wordt dus € 1,8 miljoen verzwegen.

En al eerder:

De rekening van baten en lasten over 2004 sloot met een voordelig saldo van € 0,8 miljoen. Het werkelijke saldo was € 0,5 miljoen. Er werd dus € 0,3 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2005 sloot met een voordelig saldo van € 0,8 miljoen. Het werkelijke saldo was nadelig € 0,2 miljoen. Er werd dus € 1,0 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2006 sloot met een voordelig saldo van € 1,8 miljoen. Het werkelijke voordelig saldo was € 2,0 miljoen. Er werd dus € 0,2 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2007 sloot met een voordelig saldo van € 0,9 miljoen. In werkelijkheid hield de gemeente € 3,1 miljoen over. Er werd dus € 2,2 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2008 sloot met een voordelig saldo van € 2,2 miljoen. Het werkelijke saldo was € 1,3 miljoen. Er werd dus € 0,9 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2009 sloot met een voordelig saldo van € 1,1 miljoen. Het werkelijke saldo was € 1,7 miljoen. Er werd dus € 0,6 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2010 sloot met een voordelig saldo van € 0,8 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 1,6 miljoen. Er werd dus € 2,4 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2011 sloot met een nadelig saldo van € 0,7 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 3,8 miljoen. Er werd dus € 3,1 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2012 sloot met een voordelig saldo van € 0,8 miljoen. Het werkelijke saldo was € 0,7 miljoen. Er werd dus € 0,1 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2013 sloot met een voordelig saldo van € 0,3 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 0,6 miljoen. Er werd dus € 0,9 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2014 sloot met een voordelig saldo van € 0,5 miljoen. Het werkelijke voordelig saldo was € 1,3 miljoen. Er werd dus € 0,8 miljoen verzwegen.

