

**INSPRAAKRAPPORT  
WOONRIJPMAKEN SYMFONIA,  
FASE 2**

**17 november 2015**

## INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	pag. 3
2. INSPRAAKPROCEDURE	pag. 3
3. INSPRAAKREACTIES / ANTWOORD	pag. 3
4. CONCLUSIE	pag. 13
5. VERVOLGACTIES	pag. 13

## **1. INLEIDING**

De bouw van de woningen in het plan Symfonia, fase 2, vordert. Daarmee komt het inrichten van het openbaar gebied in dit plangebied in beeld.

Voor deze inrichting is een ontwerp-plan gemaakt. Ook is een afzonderlijk ontwerp-groenplan gemaakt.

## **2. INSPRAAKPROCEDURE**

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening is voor het inrichtings- en groenplan een inspraakprocedure gevolgd.

Gedurende een periode van 3 weken zijn de (toekomstige) bewoners en direct-omwonenden in de gelegenheid gesteld hun mening over de plannen kenbaar te maken. Daartoe zijn deze in die periode gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Naast een plaatsing van een advertentie in de IJssel- en Lekstreek is de doelgroep rechtstreeks in kennis gesteld van de inspraakprocedure.

Belangrijke aantekening in dit verband is dat in 2012 een inspraakprocedure is gehouden voor de herinrichting van de Overturelaan.

Deze is destijds afgerond door vaststelling van een inspraakrapport, waarover de bewoners in dat jaar zijn geïnformeerd. Daarbij is aangegeven dat de uitvoering van de herinrichtingswerkzaamheden in twee fasen zou verlopen, te weten een deel in 2013 -dit is volgens plan gebeurd- en een deel te zijner tijd in combinatie met de verdere inrichting van Symfonia.

Nu deze inrichting dus aan de orde is, zijn de afgesproken werkzaamheden langs de Overturelaan ook aangegeven op de genoemde ontwerp-tekening. Het gaat hierbij om het aanbrengen van langsparkeervakken.

Omdat het gaat om werkzaamheden waarvoor al eerder een inspraakprocedure is gevolgd, zijn deze geen onderdeel geweest van de nu gevolgde procedure. Deze werkzaamheden zijn aangemerkt als definitief.

## **3. INSPRAAKREACTIES**

Gedurende de inspraakperiode is een aantal reacties bij de gemeente ingediend. Deze zijn hieronder vermeld, woordelijk zoals ingediend, en afsluitend van een antwoord voorzien. De namen van de indieners van de reacties zijn in verband met privacybescherming niet vermeld.

### **REACTIES**

- Dank u wel voor de uitnodiging mee te denken met de plannen die u heeft gemaakt voor de inrichting van Synfonia 2  
De keuze van de bomen en rozen vind ik goed bij de omgeving passen. mooie bomen met voorjaar en najaar sierwaarde. De rozen zien er mooi uit, zelf had ik de voorkeur gegeven aan de zelfde witte rozen als aan de overkant van de straat al aangeplant zijn.

Mooi dat het doorbloeiende rozen zijn, volgens mij staat dit soort ook al aan de Nieuwe Tiendweg. Nogmaals zie ik liever dat beide kanten van de straat dezelfde kleur rozen-beplanting krijgt.

- Van deze gelegenheid maak ik graag gebruik te reageren op het schrijven dat wij onlangs ontvingen naar aanleiding van het voornemen tot herinrichting van de Overturelaan ter hoogte van het plan Symphonia.  
Helaas moet ik u bekennen met verbazing de tekeningen in het document "Symphonia ontwerpplan". Deze tekening is strijdig met de tekening in het document "Symphonia fase 2 vastgesteld".  
De strijdigheid betreft in dit geval de situatie van de opritten naar de woningen, zoals ook in mijn geval van toepassing.  
In het document "Symphonia ontwerpplan" zijn deze opritten 3 meter breed, terwijl ze nu en in het document "Symphonia fase 2 vastgesteld" 4,30 meter breed zijn ingetekend.  
Deze laatste breedte biedt bewoners de gelegenheid twee voertuigen naast elkaar op de oprit te plaatsen. Daar de meeste huishoudens van de betreffende woningen over twee auto's beschikken en de parkeerdruk in de wijk al bijzonder hoog is, leidt een reductie van het aantal beschikbare parkeerplaatsen enerzijds tot grote onvrede, maar zeker ook tot ongewenste situaties in de wijk. Immers zullen mensen toch ergens moeten parkeren. U bent op de hoogte van de discussie die de heer Beckmann en ik momenteel met u voeren over de veiligheid van onze wijk. De recente ontwikkeling ten aanzien van de aangekondigde herinrichting doet, in tegenstelling tot de gewenste verbetering, nog verder afbreuk aan een toch al zeer discutabel niveau van veiligheid.  
Tegenstrijdigheid:  
Afbeelding 1 (Symphonia fase 2 vastgesteld):  
Afbeelding 2 (Symphonia ontwerpplan):  
Afbeelding 1 is de weergave van de situatie nu en de situatie die in 2012 ter inzage heeft gelegen en waar bewoners een mening over hebben kunnen geven.  
Dit laatste wordt gestaafd door een, helaas wat onscherpe, foto van de plannen die op dat moment letterlijk op tafel hebben gelegen.  
In uw schrijven stelt u dat de inspraakprocedure is gevolgd en daarmee de voorgestelde wijzigingen definitief zijn.  
Wat er in 2012 besproken is, zijn de wijzigingen ten aanzien van de veiligheid van de Overturelaan in algemene - en bij de oversteekplaats van de Kortland school in specifieke zin.  
Op de tekening op de foto zijn deze wijzigingen duidelijk zichtbaar. Ondanks het feit dat op deze tekening geen sprake is van wijzigingen ten aanzien van de parkeergelegenheid voor de woningen zijn ten tijde van die bespreking nota bene vragen gesteld met betrekking tot eventuele voornemens aangaande wijzigingen aan de parkeersituatie voor de woningen. Er werd toen aangegeven dat hierop geen wijzigingen zouden worden doorgevoerd, behoudens de langsparkeervakken voor de woningen waar momenteel de twee openbare parkeervakken haaks op de Overturelaan zijn gesitueerd.  
Men gaf daarbij als motivatie nog dat de parkeerdruk in de wijk al zo hoog is en dat het dan ook niet verstandig zou zijn om parkeergelegenheid verder te reduceren.

U kunt zich onze verbazing dan ook voorstellen toen wij plots met deze nieuwe tekeningen werden geconfronteerd. De tekeningen kunnen overigens nimmer voorgelegd zijn. Immers zijn deze als ontwerp gedateerd op januari 2015.

Dit terwijl de inspraak in 2012 heeft plaatsgehad.

Zoals aangegeven, voeren wij momenteel gesprekken met u met betrekking tot de veiligheid en de kwaliteit van wonen aan de Ouverturelaan.

U geeft daarbij aan onze wensen serieus te nemen en zoveel mogelijk een bijdrage te zullen leveren aan verbeteringen ten aanzien van deze kwaliteit van wonen en de verkeersveiligheid.

De recente plannen leveren geen bijdrage aan de verkeersveiligheid, maar doen daaraan juist nog verder afbreuk.

Wat denkt u van de situatie waarbij een huishouden twee auto's heeft en waarvan een van de twee de volgende dag eerder vertrekt dan de ander.

Laten die auto's dan juist in de verkeerde volgorde staan. Mensen moeten dan auto's gaan omwisselen. Is daar over nagedacht?

Of wat denk u van bewoners die na een dag hard werken thuiskomen, hun auto niet voor de deur kwijt kunnen en dan gefrustreerd in de wijk op zoek moeten naar een parkeerplaats?

Wat doet dat met de veiligheid voor spelende kinderen in de wijk? Wat is de zin van het reduceren van het toch al beperkte aantal parkeerplaatsen in de wijk?

Waarom deze aanpassingen laten leiden tot een enorme toename van totaal onnodige verkeersbewegingen?

Wanneer hebben deze plannen ten aanzien van beperking van de parkeergelegenheid ter inzage gelegen?

Nu ik toch lekker op dreef ben met het stellen van vragen, ben ik ook benieuwd naar de antwoorden op mijn vragen waarover de gemeente en haar bestuurders zich, ondanks de vele toezeggingen met antwoorden te komen, inmiddels drie jaar in totaal zwijgen hullen.

Het was februari toen de heer Beckmann en ik met u drieën in diens keuken stonden en u alle drie zeer verbaast was over het uitblijven van enige reactie op mijn vragen aan de gemeente. U zou een en ander tot op de bodem uitzoeken en met antwoorden komen.

We zijn inmiddels alweer acht maanden verder. Wanneer denkt u dat ik een antwoord mag verwachten denkt u?

Hoe begaan bent u als gemeente met de veiligheid en de kwaliteit van leven in deze wijk eigenlijk? U begrijpt, gezien de inhoud van dit schrijven, dat wij ons deze vraag inmiddels veelvuldig stellen.

Hoe zinvol zijn de gesprekken die wij momenteel in het kader van functionele verbeteringen ten aanzien van verkeersveiligheid en kwaliteit van leven met u voeren eigenlijk? Bent u überhaupt bereid serieuze verbeteringen aan te brengen?

Leiden deze voorgenomen aanpassingen opnieuw tot waardevermindering van onze woningen nadat de gemeente eerder, zonder enige vorm van overleg en/of inspraak, de spitsonderbreker ter hoogte van de Kortland school heeft verwijderd?

Wat mij betreft is de rek uit mijn geduld en zou ik graag aansturen op een overleg op zo kort mogelijke termijn. De heer Beckmann heeft u een week geleden een verzoek gestuurd voor een nieuwe afspraak.

Het maken van een eenvoudige vervolgspraak is alweer een traject.  
Graag vernemen wij dan ook spoedig van u.

- Mag ik verzoeken onze afspraak op zeer korte termijn in te plannen?  
We hebben ondertussen een brief (ZK15003182) gekregen van jullie. Van de plannen en tekeningen ben ik zeer geschrokken.  
Hierbij dien ik mijn bezwaar in op de inhoud en de bijlagen van dit plan (ZK15003182).  
De tekeningen zijn niet conform alle afspraken en gesprekken die wij afgelopen jaren gemaakt hebben. In jullie brief d.d. 10 september 2015 stellen jullie dat de procedure gesloten is. Maar volgens mij kan dat niet aangezien jullie met andere tekeningen werken dan de tekeningen uit eerdere jaren (vergeef mij dat ik de exacte data niet weet). Bijgevoegd enkele foto's van de inspraaktekeningen zoals wij die besproken hebben ter vergelijking met de tekeningen van ZK15003182.  
Opvallend is dat de opritten voor onze woningen steeds kleiner worden. Volgens mij wil de gemeente geld uitgeven aan langsparkeren EN het verkleinen van onze opritten. Dat laatste is nog nooit ter sprake gekomen. Jullie willen dat er geen twee auto's meer naast elkaar geparkeerd kunnen worden, maar slechts 1 en 1 op de eigen parkeerplaats op eigen grond; 2 auto's achter elkaar dus.  
Realiseren jullie je dat de nieuwe tekeningen zowel korte termijn en lange termijn ellende veroorzaken?
  - Korte termijn: elke ochtend en middag moet ik en zo meerder burens de auto van de partner op straat zetten om zelf te kunnen uitparkeren. Hoe waarborgen jullie de veiligheid van ons straat en bewoners?
  - Lange termijn: nog minder parkeerruimte, is nog meer waardedaling. De door de gemeente bewust drukker gemaakte Overturelaan (spitsonderbreker verwijderen, bestemming van de straat zomaar veranderen naar hoofd- of ontsluitingsweg) heeft al voor een forse waardedaling van de woningen gezorgd (planschade). Dat wordt met nog minder parkeerplaatsen nog erger). Los van mijn officiële bezwaar, wil ik onze afspraak graag op korte termijn plannen.Wellicht zie ik het verkeerd, dus laten we daar dan spoedig over praten (liefst deze of volgende week).
- Op U brief over de afwerking Symfonia Fase 2 zijn wij enorm verrast dat het de status definitief heeft.  
Daarnaast bij navragen bij Dhr. Remco Brienne zijn wij er ook achter gekomen dat alle opritten versmalt gaan worden waar wij in de inspraak avond niet op gewezen zijn. Daarnaast is het ook een ongelovig verhaal dat het langsparkeren veel veiliger is. Gezien alle opritten op de zelfde manier in uit moeten rijden kunnen wij ons niet voor stellen dat we nu door 2 verschillen inrijd/parkeer situaties er een veiligere situatie ontstaat. Ook door het verkleinen van de opritten wordt de tijd van inrijden alleen maar vermoeilijkt. Dus zal het ook een extra stremming zijn.  
Al met al begrijpen wij niet dat er tussen 2012 en nu niet nog eens overleg is geweest met de bewoners. Als wij nu alle geluiden horen is NIEMAND er blij mee.  
Maar toch gaan we geld over de balk gooien en demotiveren.  
Ons advies is laat het zo. En pak alleen de zijde van Symfonia aan.

Wij hopen dan ook nog dat alles in overweging genomen kan en gaat worden en wachten uw antwoord af.

Aanvullend:

Ik weet dat de reactie datum 1 oktober was maar wil u toch nog iets onder de aandacht brengen op aanvulling van onderstaande mail.

Ik heb wat tekeningen gemaakt van de oude en nieuwe situatie en volgens mij zien we iets ernstigs over het hoofd.

De vele reacties (ook van burens zoals ik heb vernomen) gaan over de veiligheid van de parkeervakken die in twijfel wordt genomen.

Daarnaast is er een hoop ophef over het versmallen van de opritten.

Nu gaan we volgens de geleerde de situatie veiliger maken door het langsparkeren.

Maar zie in de bijlage de schetsen hoe ONVEILIGER het gaat worden voor de auto's die op de opritten geparkeerd staan.

- 1) Nieuwe situatie auto's naar de huizen toe geparkeerd.
- 2) Nieuwe situatie auto's naar de Overturelaan geparkeerd.
- 3) Oude situatie auto's naar de huizen toe geparkeerd.
- 4) Oude situatie auto's naar de Overturelaan geparkeerd.

Daarnaast ben ik uitgegaan van de werkelijke parkeervakken. Dus zo ook het gezichtsveld bepaald.

Nu is het zo als je naar de oude situatie kijkt dat de auto minimaal 70 cm naar voren staan. Dus het gezichtsveld in de oude situatie allen maar groter is dan nu getekend.

De conclusie van mij verhaal.

- 1) Langsparkeren zou veiliger moeten zijn dan de oude situatie. 6 auto's veiliger. ( Men twijfelt, gezien je nu erg te maken krijgt met de fietsers als men in en uit de auto stapt )
- 2) De opritten worden vele malen onoverzichtelijker dus 6 auto's ONVEILIGER.
- 3) Bijna alle bewoners zijn tegen deze plannen dus wordt het burgertje pesten of gaan we voor veiligheid?
- 4) Parkeer probleem in de wijk wordt intensiever.
- 5) Het kost de gemeente/gemeenschap veel geld om e.e.a. uit te voeren.

Ik hoop dat jullie nog een keer heel duidelijk naar de plannen gaan kijken. Het geen wat we willen bereiken met een veiligere Overturelaan is met deze oplossing dus niet geboden.

- Afgelopen dinsdag 22 september, hebben wij telefonisch contact gehad over de parkeersituatie op de Overturelaan, zelf woon ik op huisnummer 69 en heb nu tot grote tevredenheid twee haakse vrije parkeerplaatsen voor mijn huis, net als alle overige 5 woningen van ons rijtje. De bedoeling is nu dat al deze parkeerplaatsen onveranderd blijven met uitzondering van de parkeerplaatsen voor mijn woning welke van haaks parkeren naar langs parkeren zullen worden veranderd. Door ons is destijds overigens aan de werkgroep al aangegeven dat dit een gevaarlijke situatie gaat vormen voor mij en mijn gezin, daar heb ik nooit enige reactie op gekregen. (zie mailtje wat mijn vrouw, Marike Luijten na de inspraak- avond heeft gestuurd). De parkeersituatie, zoals hierboven omschreven, bestaat al ruim 6 jaar en heeft nooit geleid tot onveilige situaties.

Waarom een beproefde min of meer veilige situatie veranderen in een onveilige situatie ?

Zoals bekend is onze Overturelaan helaas geworden tot een racebaan, een zeer drukke hoofduitvalsweg, dit gegeven is ook destijds in de werkgroep-Overturelaan uitgebreid aan de orde geweest. Alle binnen de werkgroep voorgestelde verbeteringen in de vorm van verlaging max. snelheid, permanente snelheidscontroles en/of vergaande verkeersbelemmeringen zijn niet gehonoreerd. Voor alle 6 bewoners van ons blok is deze op handen zijnde ingreep een onbegrijpelijke maatregel waar niemand beter van wordt en waarvan niemand begrijpt

dat 3 van 6 parkeertoegangen gewijzigd gaan worden. Wij geven u dan ook in overweging deze geplande kosten te besparen, de situatie ongewijzigd te laten en de veiligheid op onze laan voor alle verkeersdeelnemers en ons aller kinderen op een andere wijze te verbeteren.

\*Ik heb twee kleine kindjes, welke na parkeren op een onveilige manier moeten uitstappen, zeker als er op dat zelfde moment twee bussen langs elkaar passeren.

\*Of als ik of mijn vrouw s' avonds om een uur of 17:00/18:00 thuis komt en wij de auto moeten inparkeren, dit doen ik namelijk altijd op de manier waarop ik het geleerd heb naast de andere auto gaan staan om vervolgens de steek naar achter te maken, aangezien het op dat tijd stip erg druk is bij ons in de straat zullen de achter liggende auto's onnodig af moeten remmen om mij de steek naar achter te laten maken. Ook gebeurt het vaak dat de auto's die achter mij zitten zo kort erop zitten deze flink moeten remmen met alle gevolgen vandien.

\*Als ik mijn auto geparkeerd heb staat hij dus in principe met de neus naar de Vijverflat toe, ervan uitgaande dat ik vanuit Rotterdam kom, dat gebeurt in 99 van de 100 gevallen. De volgende ochtend als ik vertrek moet ik weer richting Rotterdam, ik zal hierdoor dus s' morgens moeten gaan draaien op de Overturelaan ook weer met alle gevolgen van dien.

\*Tevens heb ik begrepen dat de parkeerplaatsen van mijn burens welke beiden een oprit hebben ook verkleind wordt waardoor we dus niet meer kunnen voldoen aan de 1,6/of 1,4 parkeerplaats per bewoner?? Wat gaan we dan doen met de tweede auto die de meeste bewoners hebben??

\*Bij het verwijderen van de huidige parkeerplaatsen, wat zowel geldt voor mij als voor mijn burens, wordt de bestrating die er nu ligt ook in zijn geheel vervangen door tegels van 20x20 terwijl er nu 15x15 ligt ,is dit niet een beetje geldverspilling en kunnen we dit geld niet beter gebruiken voor andere leuke dingen binnen onze gemeente??

Wij verzoeken u een en ander serieus in heroverweging te nemen en een passend antwoord op bovenstaande vragen.

- Wij zijn bewoners van Overturelaan 85 en maken gebruik van twee auto's, waarvan er altijd één auto voor de berging geparkeerd staat. De andere auto staat op de oprit zodanig langs de kant geparkeerd, dat er altijd een mogelijkheid is de eerste auto van/naar de berging af/toe te rijden. Indien nodig kan er altijd nog een extra auto (lees:visite) op de oprit staan. Tot onze verbazing laat het ontwerp groenplan ons een smallere oprit als toekomstbeeld zien! Het gevolg hiervan is dat:
  - er straks geen mogelijkheid meer is om beide auto's bij de woning te parkeren of er moet steeds eerst een auto worden weggereden om de tweede auto te kunnen gebruiken
  - er veel meer 'vrije' parkeerplaatsen in gebruik genomen zullen worden door huiseigenaren
  - er meer parkeerproblemen in de wijk zullen ontstaan.Wij pleiten dan ook voor handhaving van de breedte van de opritten en maken hierbij bezwaar tegen het ontwerp groenplan Symfonia!
- Hierbij mijn reactie op het plan woonrijp maken fase 2 Symfonia.
  - 1 De getekende versmalling van de opritten is totaal ongewenst, levensgevaarlijk zelfs omdat fatsoenlijk in- en uitdraaien onmogelijk is ivm de benodigde draaicirkel van een auto. Hierdoor zal altijd gebruik gemaakt moeten worden van beide rijbanen van de Overturelaan. Een andere probleem die de beoogde versmalling veroorzaakt is het verhogen van de parkeerdruk in de wijk aangezien veel bewoners de oprit noodzakelijkerwijs gebruiken om "dubbel" te parkeren. Mijn advies is de opritten te verbreden naar 5 meter zodat fatsoenlijk in- en uitrijden mogelijk is en als laatste redmiddel voor bewoners met twee auto's om toch ergens te kunnen parkeren aangezien er



helaas geen oplossingen te zien zijn op de tekeningen voor het parkeerprobleem.

2 Het langs parkeren tegenover huisnummer 87 zal voor mij als bewoner van nummer 88 veel problemen geven met het uitrijden van de oprit omdat het zicht ernstig belemmerd gaat worden.

3 De rozenvakken zijn al vanaf het begin een fiasco! Slechte grond of slechte planten, dat wil ik in het midden laten. Feit is dat deze vakken altijd een armtierige uitstraling hebben doordat de rozen slecht uitlopen waardoor er veel ruimte leeg blijft en bloeien doen ze niet, nauwelijks of heel kort zodat het onkruid al snel de overhand neemt. Tevens wil ik van de gelegenheid u een paar vragen te stellen.

a Wat is de visie van de gemeente om de parkeerdruk op te lossen die nu al groot is en die over een jaar of 10 immens is als de kinderen uit de Quarakter en Symfonia rijbevoegd zijn en hun eigen auto aanschaffen? 3, 4 auto's per huishouden is niet onlogisch, de eerste huishoudens bestaan al! De meeste bewoners hebben echt bewust gekozen voor een huis met 5 slaapkamers.

b Waarom worden consequent de wensen genegeerd van de bewoners van de Overturelaan en worden zij telkens weer teleurgesteld als ze vragen maatregelen te nemen aangaande de veiligheid van de Overturelaan? (bv, snelheidsbeperkende maatregelen, inhaalverbod, veilige fietsstroken (dus dan ook fietsvrije trottoirs)

c Waarom word er niets gedaan aan de toenemende verkeersdruk op de Overturelaan? De Overturelaan die enkel en alleen bedoeld is, zo hoor ik de toenmalige wethouder Prins enkele jaren geleden nog zeggen, als ONTSLUITING voor de bewoners van de wijk lansingh-Zuid maar inmiddels voornamelijk wordt gebruikt als DOORGAANDE weg voor overige Krimpenaren en door inwoners van de Krimpenerwaard.

- Onlangs ontvingen wij van u een schrijven inzake de herindeling van de Overturelaan in Krimpen aan den IJssel. In deze plannen zien wij een aantal wijzigingen ontstaan waarbij wij onze vraagtekens zetten. Zoals wij op de ontwerpplannen kunnen zien, zullen de opritten naar de woningen versmallen en verminderen de parkeerplaatsen. Deze plannen stonden niet op de ontwerptekeningen tijdens de aankoop van de woningen. Tevens wordt er in onze optiek thans nog weinig ondernomen om de Overturelaan veiliger te maken terwijl dit de laatste jaren meerdere malen is toegezegd. Bij deze willen wij bezwaar aantekenen op de voorgenomen plannen en zullen derhalve aanwezig zijn op de raadsvergadering van 1 oktober a.s. waar genoemde plannen besproken zullen worden.
- In reactie op uw schrijven d.d. 10 september j.l. richt ik mij tot u inzake de herinrichting Overturelaan. Op genoemde website staan een tweetal tekeningen waarin, niet geheel duidelijk, aanpassingen staan aangegeven voor het geheel maar in het bijzonder de parkeerstroken. Ter hoogte van o.a. Overturelaan 86-88, 78-80 en 68-70 zijn thans twee insteek havens beschikbaar die als zodanig gebruikt worden en slechts twee auto's kunnen herbergen. Volgens het plan op de tekening zouden deze twee plaatsen verdwijnen en aangepast worden in langsparkeervakken, parallel aan de hoofdweg met een smal tegelpad van 45 cm breed naast een plantsoen. Los van de kosten die hiermee gepaard gaan is deze aanpassing onwenselijk om een aantal redenen te weten; de huidige insteek parkeervakken geven voldoende ruimte om op een veilige manier in- en uit te stappen, op een veilige manier kindwagens, goederen, bagage e.d. in- en uit te laden alsook op een veilige manier de auto te

kunnen onderhouden, (lees wassen). Daarnaast is een insteek parkeerhaven een snellere en veiligere manier om de rijbaan te verlaten. U zult begrijpen dat naast het wegvak, de aanwezige fietsstrook in combinatie met openslaande deuren, het uitstappen met kinderen, kinderwagens en boodschappen op de langspaarvakken een verhoogd risico met zich mee gaat brengen. In- en uitstappen aan de plantsoenzijde met kinderen en bagage is geen echte oplossing.

Argumentatie als zou de parallelle versie veiliger zijn dan haaks is m.i. niet gebaseerd op de praktijk, ook al omdat de bewoners aan beide kanten van dit gedeelte van de Overturelaan wel een haakse parkeer situatie hebben en er aan het begin van de Overturelaan (1- 24) alléén maar haakse parkeer opstellingen zijn.

Haaks parkeren is een efficiëntere manier van ruimte gebruik en vergroot de veiligheid, langs parkeren is een oplossing voor verkeersluwe straten, niet voor doorgaande wegen.

Zoals u weet is de Overturelaan nog steeds een snelheidsbaan waarbij regelmatig achteropkomend of tegemoet komend verkeer flink moet afremmen om parkeerders de mogelijkheid te geven rustig en ordentelijk het voertuig te kunnen parkeren of de parkeerplaats te kunnen verlaten.

Regelmatig (meerdere keren per dag!) zijn er auto's met aanhangwagen die bij het passeren van diverse hobbels met name de brug, aan het begin, zo u wilt aan het einde van de Overturelaan, veel geluidsoverlast veroorzaken waarbij soms zelfs de lading lost raakt en/of verliezen met als gevolg hiervan het achteropkomend gemotoriseerde verkeer in gevaar brengen maar ook fietsers en geparkeerde auto's. Een greep uit recente waarnemingen in week 40/2015, dit alles meerdere keren per dag!

- RET bus en Connexxion vervoer rijden regelmatig erg hard, de belbus idem dito.
- Bestelbusjes met aanhangers, bestelbusjes van allerlei bedrijven en bezorgdiensten, vaak ook personenauto's, rijden te hard.
- Scooters van maaltijdbezorgdiensten halen rijdende auto's in.
- Irritatie en claxonneren indien men de parkeerplaats uit- of in wil steken of afslaat de wijken in met dito uitwijk en inhaal manoeuvres op kruisingen.
- Inhalen wanneer voorliggers nog rijden (ook de bus wordt ingehaald !).
- Inhalen stilstaand verkeer terwijl er tegenliggers aankomen.
- Fietsers op het trottoir, wandelaars op de fietsstrook, kinderen stappend op fietsstrook, hond uitlaten op de fietsstrook.

Wat ook opvalt in de laatste tekeningen is dat de opstelstroken aan de voorkant van de woningen smaller staan ingetekend dan ze nu in werkelijkheid zijn. Dit is nieuw en niet eerder bekend gemaakt, ook niet in 2012 bij de toenmalige inspraaktekeningen. Op dit moment gebruiken de meeste bewoners deze strook voor het opstellen van twee auto's Dit laatste is overigens al aan de smalle kant (voor twee auto's) maar nog smaller ontnemt de mogelijkheid voor twee auto's zeker en creëert meer parkeerdrukte elders. Het is toch niet mogelijk om na een periode van ca. 7 jaar deze stroken te verkleinen !

Waarom iets wat functioneert verandering in een minder veilige situatie i.p.v. nog beter maken.

De parkeerbehoefte wordt alleen maar groter door de 13 extra woningen met minimaal hetzelfde aantal auto's en redelijkerwijs het dubbele aantal voertuigen. Feitelijk zouden de opstelstroken voor de woning voldoende groot moeten zijn voor twee auto's en dus vergroot dienen te worden, immers de meeste bewoners hebben twee auto's en de insteekhavens dienen sowieso te blijven bestaan in de huidige vorm echter wel vergroot, juist i.v.m. de veiligheid. Verbreding van de deze parkeer vakken vergemakkelijkt het insteken en vraagt minder ruimte op de weg.

Het is nu eenmaal de realiteit dat de Overturelaan e.o., andere locaties in deze gemeente en in Nederland er meerdere voertuigen per huishouden beschikbaar zijn.

Nog los van bezoek, die nu al vaak dubbel of bij de burens geparkeerd staat of de auto niet op redelijke afstand en wijze kan parkeren.

Kortom, aanpassing Overturelaan is zeker nodig, maar gericht op veiligheid en verminderen van de overlast in de ruimste zin, hetgeen m.i. inhoudt; bestaande insteekhavens handhaven, snelheidscamera's opstellen, 30 km zone instellen, handhaving, verhoogde rijbaan afscheiding o.i.d. voor het verlagen van de snelheid en inhaal manoeuvres, bestaande opstelvakken voor de woningen verbreden om de parkeerdruk te verminderen.

Bovendien verkleint meer veiligheid de kans op menselijk lijden en financiële pijn die voortvloeit uit aansprakelijkheid. Het gaat erom de schade te voorkomen en te verkleinen. Dit spreekt de gemeente toch aan?

De Overturelaan is bij mijn weten een unieke doorgaande weg in onze gemeente. Voor zover ik weet is er niet zo'n zelfde te vinden. Dit komt door de grote verkeersdruk, aansluiting Krimpenerbosweg, Van Ostadelaan/ kruising Tiendweg, de lijnbusverbinding, het open karakter en de situering van woningen aan de weg met op/in ritten die direct toegang hebben op deze weg en de enige optie zijn voor parkeren.

Dit in tegenstelling tot bv de Vijverlaan of de Tiendweg welke ook als doorgaande wegen beschouwd kunnen worden zij het dat de Vijverlaan op verdere stukken rustiger is en de Tiendweg een apart fietspad heeft.

Juist omdat de Overturelaan deze uniek status heeft lijkt het me niet meer dan normaal om deze te ook als zodanig te behandelen en speciale aandacht te geven. Het zou de gemeente sieren mee te gaan in de argumenten en aangedragen oplossingen van de bewoners die er dagelijks mee te maken hebben en weten waar het over hebben. Dit is zoals u weet gebaseerd op ervaring gedurende de jaren en niet op wiskundige modellen en richtlijnen. Ook hier geldt; de praktijk is anders dan de theorie.

De bewoners zijn de gemeente zeer erkentelijk voor haar rol in het verbeteren van de verkeersveiligheid en verlagen van de parkeerdruk in deze omgeving, waar een wil is, is een weg. Immers de gemeente is er voor haar burgers !

- Uw brief d.d. 10 september 2015 ZK 15003182, contactpersoon N.J. Van Velzen-van Wijk  
Helaas vertraagd door vakantie en een plotseling overlijden in de familie hierbij alsnog een reactie op het ontwerp.  
Ter hoogte van de nummers 131 en 133 zijn dubbele auto inritten tussen de roosjes en die zijn smaller dan de dubbele autoinritten voor de bergingen van de huizen.  
Graag een verbreding van de inritten tussen de roosjes, zodat ook daar royaal twee auto's kunnen staan en/of passeren.  
Graag uw bevestiging.

## **ANTWOORD**

### (Verkeersveiligheid) Overturelaan

Bij de behandeling van de ontvangen reacties is vastgesteld dat in een belangrijk deel ervan de (verkeersveiligheid op de) Overturelaan meer in algemene zin naar voren is gebracht. Toegespitst op het voorliggend inrichtingplan: het grootste deel van de reacties richt zich op de wijziging van de parkeersituatie voor de woningen aan de overzijde van Symfonia. In concreto: het versmallen van de opritten voor deze woningen en het aanbrengen van langspaarhavens.

Hoewel in de communicatie juist van deze te nemen maatregelen is aangegeven dat deze definitief zijn, om reden dat hiervoor reeds eerder een inspraakprocedure is gevolgd en afgerond, hebben wij de situatie opnieuw beoordeeld.

Allereerst moet worden opgemerkt dat, anders dan in enkele reacties wordt gesuggereerd, de ontsluiting van Lansingh-Zuid van meet af aan de aandacht van het gemeentebestuur heeft gehad en heeft.

Gelet op het gefaseerde karakter van de ontwikkeling van deze nieuwste Krimpense woonwijk, heeft ook het (definitief) inrichten van de Overturelaan een gefaseerd karakter gehad. Bewoners van Lansingh-Zuid hebben daar zondermeer (over)last van ondervonden, maar dit is grotendeels inherent aan de ontwikkeling van een nieuwe wijk.

Van meet af aan hebben bewoners een grote betrokkenheid bij hun wijk getoond, een goede zaak. In de loop der jaren is er veel overleg geweest tussen gemeente en bewoners, dit niet altijd voor alle bewoners met een voor hen bevredigend resultaat. Consistente inzet van de gemeente is evenwel geweest dat

1. de Overturelaan een inrichting krijgt die past bij de functie van een weg die een wijk ontsluit en geschikt is voor de afwikkeling van busverkeer;
2. maatregelen worden genomen die de verkeersveiligheid bevorderen;
3. die maatregelen worden meegenomen in het woonrijp maken van de verschillende buurten en
4. is toegezegd dat, na het afronden van de (grootschalige) bouwwerkzaamheden, alle verkeersbewegingen nog eens tegen het licht worden gehouden.

Nu wij aan de hand van de ontvangen reacties constateren dat er nog steeds klachten over de (verkeersveiligheid op de) Overturelaan zijn, besluiten wij de toezegging gestand te doen de verkeersbewegingen in Lansingh-Zuid nog eens tegen het licht te houden en daarmee de (verkeersveiligheid van de) inrichting van de Overturelaan te beoordelen.

Wat betreft het voorliggend inrichtingsplan besluiten wij de in het ontwerp-plan opgenomen versmalling van de opritten voor de woningen aan de overzijde van Symfonia niet uit te voeren. De huidige opritten blijven gehandhaafd, met dien verstande dat de inritconstructie voor de woning Overturelaan 68 met één inritblok wordt versmald.

Het aanbrengen van langsparkeerhavens zal volgens tekening worden gerealiseerd.

#### Openbaar groen

Naar aanleiding van de reacties over de (kleurkeuze van de aan te brengen) rozen merken wij op dat de keuze voor een andere rozensoort niet alleen is gemaakt vanwege meer variatie in bloeikleur, maar ook om te voorkomen dat bij ziekte de aantastingen van de rozenvakken beperkt blijven. Wanneer één soort wordt aangeplant, is de kans namelijk groter dat alle planten tegelijk worden aangetast.

Daarnaast is de betreffende soort (Rosa Matchpoint) een goede bodembedekker die een langere doorbloeitijd heeft en tot in de winter zijn blad vasthoudt. Deze eigenschappen dragen er aan bij dat onkruid onderdrukt wordt en daardoor minder kans heeft zich te ontwikkelen.

De bestaande rozen in de aanwezige vakken zijn niet allemaal meer in een goede conditie en zullen, waar nodig, volledig worden vervangen door nieuwe rozen. Deze zijn van dezelfde soort als de huidige, maar per m<sup>2</sup> wordt een groter aantal aangeplant.

Het gaat met name om de rozen die al wat langer staan en in de loop der jaren vanwege de grondsoort achteruit zijn gegaan. Destijds zijn veel vakken aangevuld met flugzand wat niet bevorderlijk is geweest voor de groei van rozen.

Langs de rijbaan en de inritten zijn ook soms kale plekken ontstaan, echter dit is een gevolg van het rijgedrag van de automobilisten die ter plekke parkeren.

#### **4. CONCLUSIE**

De ingediende reacties leiden tot aanpassingen van het in de inspraak gebrachte ontwerpplan, te weten: het niet versmallen c.q. het handhaven van de (huidige) opritten voor de aan de Overturelaan gelegen woningen, aan de overzijde van Symfonia.

Voor het overige zijn er geen wijzigingen.

De genoemde aanpassingen zijn verwerkt op het bij dit rapport behorende definitieve inrichtings- en groenplan.

Daarnaast zullen in 2016 de verkeersbewegingen in Lansingh-Zuid nog eens tegen het licht worden gehouden en daarmee de (verkeersveiligheid van de) inrichting van de Overturelaan worden beoordeeld.

Met inachtneming van de aangegeven aanpassingen kunnen het inrichtings- en groenplan worden vastgesteld.

#### **5. VERVOLGACTIES**

Met de vaststelling van dit inspraakrapport wordt de inspraakprocedure afgerond. Alle personen die in een eerder stadium een brief van de gemeente over de inspraakprocedure hebben ontvangen en de indieners van zienswijzen, ontvangen hiervan rechtstreeks bericht.

Krimpen aan den IJssel, 17 november 2015

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

De secretaris,

De burgemeester,