

RAADSINFORMATIEBRIEF

De leden van de gemeenteraad,
Postbus 200,
2920 AE Krimpen aan den IJssel

Datum: 16/10/2018
Zaaknummer: ZK18005040
Afdeling: Ruimte
Contactpersoon: M. Ririassa de Winter
Uw brief van: 12-09-2018
Onderwerp: Schriftelijke vragen
art. 39 Krimpens
Belang; tijdelijk
parkeerterrein De Korf

Geachte leden van de raad,

Wij ontvingen van de fractie van Krimpens Belang vragen met betrekking tot ons besluit tot aanleg van een tijdelijk parkeerterrein op het gazon tussen het winkelcentrum De Korf en de Nieuwe Tiendweg. In het onderstaande gaan wij puntsgewijs op de gestelde vragen in.

1. Kunt u aangeven hoe groot de daling van het aantal parkeerplaatsen tijdens alle werkzaamheden zal zijn en hoe de 36 parkeerplaatsen zich verhouden tot die daling?

Op voorhand is niet te zeggen hoeveel parkeerplaatsen er tijdens de herstratings- en renovatiewerkzaamheden niet gebruikt kunnen worden. Dit is helemaal afhankelijk van de voortgang van de werkzaamheden. De herstratingswerkzaamheden zullen in werkvakken worden uitgevoerd en de parkeerplaatsen die binnen zo'n vak vallen zijn op dat moment onbruikbaar. Lopende het werk schuift dat werkvak steeds op. Gelet op het feit dat rond een winkelcentrum wordt gewerkt zal de lengte van de werkvakken zo beperkt mogelijk worden gehouden.

Ditzelfde geldt in feite ook voor de renovatiewerkzaamheden aan het winkelcentrum: met de voortgang van die werkzaamheden zullen ook steeds andere parkeerplaatsen onbruikbaar zijn.

Bij het projecteren van de tijdelijke parkeerplaats tussen de Olympiade en de Nieuwe Tiendweg is daarom vooral gekeken naar de beschikbare ruimte en de meest logische projectie van het tijdelijk parkeerterrein op die ruimte. Daarbij is met het oog op afschermende werking bewust rekening gehouden met handhaving van het hoge groen tussen de woningen aan de Estafette en het parkeerterrein.

2. Kunt u aangeven op welke wijze u de oversteekbewegingen gaat beveiligen? Hoe verhoudt deze beveiliging zich ten opzichte van de twee parkeerplaatsen?

Ter hoogte van de hoofdingang van het winkelcentrum De Korf wordt op het wegdek door middel van belijning een oversteekvoorziening aangegeven. Gekozen wordt voor belijning in plaats van een definitieve constructie omdat het parkeerterrein een tijdelijke oplossing is en na afloop van de herstratings- en renovatiewerkzaamheden verwijderd zal worden. De oversteekvoorziening komt aan de zijde van het winkelcentrum te liggen ter hoogte van de langsparkeerhaven. In verband met de voorziening komen 2 bestaande parkeerplaatsen

Wilt u bij al uw correspondentie het zaaknummer vermelden.

in deze haven te vervallen. Het tijdelijke parkeerterrein is 38 parkeerplaatsen groot. De netto winst aan tijdelijke parkeerplaatsen is dus 36 stuks.

3. Kunt u aangeven hoe u tot de verhouding 50/50 bent gekomen?

Zie bij de beantwoording van vraag 1. In verband met de herstratings- én renovatiewerkzaamheden zullen er steeds andere parkeerplaatsen tijdelijk niet gebruikt kunnen worden. Ook het aantal onbruikbare parkeerplaatsen zal steeds wijzigen. Gelet op het gezamenlijk belang is daarom gekozen voor de meest eerlijke verdeling qua kosten: fifty-fifty.

4. In de oorspronkelijke raming was geen rekening gehouden met de tijdelijke aanleg van extra parkeerplaatsen. Bestond de noodzaak er op dat moment niet? En zo nee, wat heeft u doen besluiten om hier nu toch voor te kiezen?

Bij de presentatie van het oorspronkelijke plan is geen rekening gehouden met de impact die het vervallen van veel parkeerplaatsen op de aantrekkingskracht van het winkelcentrum op winkelend publiek heeft. De winkeliers en de eigenaar van De Korf hebben ons met het oog daarop dringend verzocht de mogelijkheid te bezien tot aanleg van vervangende parkeerplaatsen.

5. Kunt u aangeven wat de oorzaak is dat de oorspronkelijke raming voor het totale werk niet toereikend is voor deze fases (1, 2a én 2b)?

Er zijn een aantal oorzaken te noemen die de overschrijding van de oorspronkelijke raming veroorzaken:

- De kosten van de materialen zijn gestegen (2019 ten opzichte van 2015);
- De rioleringswerkzaamheden in het gehele werkgebied zijn volledig in het kader van de 1e fase uitgevoerd. Dat betekent dat de bestrating rondom het winkelcentrum nu is dichtgeblokt. Deze tijdelijke bestrating heeft van het intensieve verkeer veel te verduren. Met name met het oog op de veiligheid moet geconstateerd worden dat verder uitstel van herstelwerkzaamheden niet gewenst is. Daarom wordt het gedeelte van de Marathon tussen de Sportsingel en het Omnium dat eigenlijk bij fase 2a definitief zou worden herstraat tóch meegenomen bij fase 1. Ook aan de bestrating van het gedeelte van de Olympiade dat grenst aan het winkelcentrum moet dringend iets gebeuren. Omdat we het niet verantwoord vonden om het asfalteren van dit weggedeelte pas uit te voeren nadat de renovatiewerkzaamheden

aan het winkelcentrum zijn voltooid waren die asfalteringswerkzaamheden al gepland bij fase 2a. Maar nu blijkt dat ook dát nog te lang duurt. We hebben daarom besloten om een tijdelijke asfaltlaag aan te brengen. Voordeel is dan wel dat het definitief ophogen en asfalteren tóch kan worden uitgevoerd na afloop van de renovatiewerkzaamheden en dus in het kader van fase 2b;

- De aanleg van het tijdelijk parkeerterrein tussen het winkelcentrum en de Nieuwe Tiendweg;
- Er worden nieuwe, kleurvastе bestratingsmaterialen toegepast;
- De speelterreintjes in het herstratingsgebied zijn opnieuw ingericht;
- De kosten van de openbare verlichting zijn hoger in verband met de aanleg van een eigen net;
- In het kader van de verkeersveiligheid zijn er ook aanvullende maatregelen gepland in de vorm van fietsstroken met rode coating langs de Olympiade en de Sportsingel;
- Het op te breken asfalt blijkt teerhoudend te zijn (hoge verwerkingskosten);
- Ten behoeve van de nieuw te planten bomen en struiken wordt grondverbetering toegepast;
- Vanwege de fasering zijn de voorbereidingskosten hoger (meerdere bestekken en aanbestedingen).

6. Kunt u aangeven hoe fase 2b zich verhoudt ten opzichte van de totale werkzaamheden?

De consequenties van de meerdere verschuivingen binnen de verschillende fases en de extra werkzaamheden waartoe is besloten (zie bij beantwoording van vraag 5) worden op dit moment in beeld gebracht. Wij komen hierop binnenkort uitgebreid bij u terug door middel van een aparte raadsinformatiebrief.

7. In het oorspronkelijk ontwerp en bijbehorende kostenraming was fase 2b reeds meegenomen. Kunt u aangeven wat men in het oorspronkelijke ontwerp onder fase 2b verstond en wat de bijbehorende kostenraming was voor deze fase?

Zie het antwoord bij vraag 6.

8. Is het een bewuste keuze om omwonenden in kennis te stellen in plaats van te betrekken bij de plannen?

Dit is geen bewuste keuze. Zie ook de beantwoording bij vraag 4. Op het moment dat de inspraakprocedure voor fase 2a werd gestart was de aanleg van het tijdelijke parkeerterrein nog niet voorzien. Op het moment dat tot de aanleg van dit terrein werd besloten was de inspraakprocedure voor fase 2a al afgerond. Daarom zijn de bewoners van de Estafette via een aparte brief over de besluitvorming geïnformeerd. Gelet op het feit dat het hier een tijdelijke situatie betreft en er zich tussen het parkeerterrein en de woningen een forse groenstrook, schuren en schuttingen bevinden zijn wij van mening dat in dit geval volstaan kon worden met schriftelijke informatie.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
de secretaris, de burgemeester,