
SCHRIFTELIJKE VRAGEN SGP-FRACTIE
op grond van artikel 39 Reglement van Orde over zondagsopenstelling van winkels.

Krimpen aan den IJssel, 18 september 2018

Geacht College,

Op 3 september dienden wij schriftelijke vragen bij u in, betrekking hebbend op de door u aangekondigde zondagsopenstellingmogelijkheid van winkels.

Wij begrijpen dat dit onderwerp velen bezighoudt en dat ook u als college hierop wordt bevraagd. Dat alles neemt niet weg dat wij hechten aan een zorgvuldige omgang tussen college en raad. Daarom stellen wij u de navolgende (aanvullende) vragen.

In Het Kontakt van deze week wordt wethouder A. Timm geciteerd: "De SGP is altijd faliekant tegen het houden van referenda en enquêtes. En nu pleiten ze opeens voor een draagvlakonderzoek? Nee, daar geven wij geen gehoor aan".

1. Bent u het als college eens met de uitspraak van wethouder Timm terzake de kennelijke opstelling van de SGP? Zo nee (of ja), waarom niet?
2. Zijn u als college voorbeelden bekend waarbij de SGP als tegenstander van enquêtes is aan te merken? Zo ja, kunt u daar twee voorbeelden van noemen?
3. Is het college zich ervan bewust dat voormalig SGP-wethouder Marco Oosterwijk namens uw college in de vorige periode bij de diverse majeure beleidswijzigingen actief gebruik maakte van het instrument van enquêtes en dat ook vanuit de SGP-fractie altijd grote waarde werd gehecht aan het betrekken van betrokkenen bij de besluitvorming?
4. Zo ja, is het college bereid het beeld dat wethouder Timm met de aangehaalde uitspraak heeft neergezet met betrekking tot de waardering van de SGP van enquêtes en draagvlakonderzoeken te corrigeren? Zo ja, hoe? Zo nee, op welke wijze?
5. Is het college zich ervan bewust dat de SGP weliswaar kritisch was over de invoering van het raadplegend referendum, maar er in de raadsvergadering van 11 juni 2015 er wel mee heeft ingestemd?
6. Is het college bereid te erkennen dat de uitspraak dat de SGP 'altijd faliekant tegen het houden van referenda is' geen recht doet aan de opstelling van de SGP in de discussie over de vaststelling van de referendumverordening?
7. Zelfs als zou de SGP een tegenstander zijn van een instrument wat de raad ter beschikking staat, kan dat volgens uw college als (enkelvoudig) argument worden gebruikt richting een raadsfractie om iets als college niet te willen doen?

In de uitzending van Lokale Omroep Krimpen van zaterdag 9 september, geeft wethouder Timm aan dat er reeds voor de verkiezingen meerdere onderzoeken zijn gedaan naar de zondagsopenstelling. Ons is vanuit Gemeente Krimpen aan den IJssel slechts één onderzoek bekend, namelijk het Koopstromenonderzoek 2016 door (o.a.) Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH) onder inwoners, waarbij aanvullende vragen zijn gesteld over koopzondagen (en een meerderheid van de inwoners geen voorstander van koopzondagen bleek).

8. Aan welke onderzoeken heeft wethouder Timm gerefereerd?
9. Welk beeld geven deze onderzoeken?
10. Op welke termijn kan de gemeenteraad deze onderzoeken tegemoet zien?

Wij benadrukken bij deze schriftelijke vragen aan u te richten in het kader van een afgewogen en zuivere verhouding tussen uw college en raad. Daarom zullen wij ook geen externe berichtgeving van deze schriftelijke vragen doen uitgaan.

Met vriendelijke groet,
SGP-fractie Krimpen aan den IJssel

Bert-Jan Ruissen

Fractievoorzitter