

Aan: Fractie SGP Krimpen aan den IJssel
p/a H.J.A. Ruissen, fractievoorzitter
Kamille 8
2925 TG Krimpen aan den IJssel

Uw brief: 18 september 2018

Onderwerp: Vragen art. 39 RvO zondagsopenstelling winkels

Geachte heer Ruissen,

U stelt ons vragen over uitlatingen van een van de collegeleden, wethouder Timm. Wij hebben uw vragen in ogenschouw genomen en ons daarbij een beeld gevormd van wat wethouder Timm bedoelde te zeggen.

In zijn algemeenheid merken wij op, dat wethouder Timm een *persoonlijke* opvatting heeft gegeven naar aanleiding van wat hij waarneemt aan politieke stellingnames van de SGP op *landelijk* niveau, op het punt van referenda c.a.

In de context waarin hij hiervan blijk gaf, kon het beeld ontstaan, dat hij het functioneren van Krimpense SGP-raadsfractie op het oog had. Dat was niet zijn bedoeling. Zo is een onjuiste beeldvorming ontstaan, hetgeen hem spijt.

In het licht van het bovenstaande komen wij nu tot een beantwoording van uw vragen.

1. Zoals geschreven: de stellingnames van de SGP is een waarneming van wethouder Timm met betrekking tot het functioneren van deze partij op landelijk niveau. Wij laten deze waarneming voor zijn rekening.
2. Wij kennen binnen het functioneren van het Krimpense gemeentebestuur geen voorbeelden waarbij de SGP als tegenstander van enquêtes is aan te merken.
3. Wij zijn ons daarvan terdege bewust.
4. De inleiding op deze brief mag u duiden als wat u als "correctie" beschrijft. Aanvullend daarop heeft wethouder Timm naar aanleiding van uw vragen ook het persoonlijke contact met u gezocht, juist bedoeld om misverstanden weg te nemen en de eigenlijke bedoeling te verhelderen.
5. Ook daarvan zijn wij ons bewust.
6. De bedoeling en de context van deze uitspraak is in de inleiding van deze brief verhelderd. Die woorden mag u opvatten als wat u als "erkenning" van ons vraagt.
7. Dit is een enigszins hypothetische vraag. In zijn algemeenheid geldt, dat de argumentatie om iets wel of niet te doen onderbouwd en toereikend moet zijn om een keuze te rechtvaardigen.

8. Wethouder Timm heeft gerefereerd aan enerzijds het koopstromenonderzoek uit 2016 en anderzijds aan raadplegingen die politieke partijen hebben gedaan voorafgaand aan en ten tijde van verkiezingscampagnes in het voorjaar.
9. U bent bekend met de uitkomsten van het koopkrachtonderzoek en wat betreft de uitkomst van de verkiezingen: er is een aanzienlijke meerderheid van partijen die openstelling van winkels op zondag mogelijk willen maken.
10. Wij hebben inmiddels aan de raad een voorstel met betrekking tot – wat wij duiden als – zondagsvrijheid gezonden. Daarin is al datgene wat wij aan argumentatie en onderbouwing hebben gebruikt verwoord is.

Tot zover onze beantwoording. Wij hopen dat hiermee de door u ervaren hinder van een enigszins ongelukkige communicatie, uit de weg is geruimd. Wij werken aan en rekenen op een goeden en vruchtbare samenwerking met ook uw fractie. Een verschil van inzicht op soms cruciale thema's, hoeft dit ons inziens niet in de weg staan.

Hoogachtend,
B&W