

## Raadsvoorstel

**Agendanummer:**

**Datum raadsvergadering:** 8 november 2012

**Registratienummer:**

**Onderwerp:** Algemene verklaring van geen bedenkingen omgevingsrecht

---

**Gevraagde  
Beslissing:**

Te besluiten om:

1. Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht aan te wijzen de categorieën van gevallen waarin verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

2. Op grond van het bepaalde in artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden tot het vaststellen van een exploitatieplan of het afzien van het vaststellen van een dergelijk plan, een en ander als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot een omgevingsvergunning, te delegeren aan het college.

---

Aan de gemeenteraad  
van  
Krimpen aan den IJssel

Krimpen aan den IJssel, 30 oktober 2012

### Inleiding

De medewerking van uw gemeenteraad is gewenst voor een doelmatige afhandeling van bepaalde categorieën van aanvragen om omgevingsvergunning.

Het betreft aanvragen waarbij moet worden afgeweken van een bestemmingsplan. Meer in het bijzonder gaat het dan om bouwplannen die niet in aanmerking komen voor specifieke binnen en/of buiten het bestemmingsplan bestaande afwijkingsmogelijkheden, waartoe wij als college zonder meer bevoegd zijn.

Ons college mag in dit soort gevallen geen omgevingsvergunning verlenen, dan nadat de gemeenteraad een zogeheten 'verklaring van geen bedenkingen' (hierna: vvgb) heeft afgegeven.

Uw raad kan echter bepaalde categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor een dergelijke vvgb niet nodig is. Ons college beslist in die gevallen dan over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan. Aanvullend is het gewenst om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan aan ons college te delegeren

## Beoogd effect

Doelmatige besluitvorming voor kleinere planologische projecten waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan nodig is

## Argumenten

### Gemeenteraad heeft al kaders voor afwijking van bestemmingsplan geformuleerd

Het is sinds 2007 praktijk dat uw raad bij de start van grote(re) ruimtelijke projecten het functionele programma en de stedenbouwkundige kaders vaststelt. Materieel gezien komt dit op hetzelfde neer als het afgeven van een vvgb. Formeel gezien is dan ook nog een vvgb vereist.

Ook in beleidsnota's, zoals de Detailhandelsvisie, de Structuurvisie en de Woonvisie, heeft uw raad vaak al (beleids)kaders vastgesteld die (nog) niet (volledig) in het bestemmingsplan zijn uitgewerkt. Zeker als er alleen sprake is van strijdig gebruik t.o.v. het bestemmingsplan, terwijl de nieuwe functie in het beleid van de gemeente past, kan het afgeven van een vvgb aan ons college worden gedelegeerd.

### Termijnoverschrijdingen voorkomen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning tot het afwijken van een geldend bestemmingsplan moet de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd, indien dit bouwplan niet in aanmerking komt voor binnenplanse afwijking of valt onder de lijst van 'planologische kruimelgevallen'. De proceduretijd bedraagt dan 26 weken. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is daarbij een vvgb van de gemeenteraad vereist.

Een voorstel voor een vvgb moet twee keer in de gemeenteraad behandeld worden. De eerste keer voor instemming met de ontwerp omgevingsvergunning en de tweede keer voor het daadwerkelijk afgeven van de vvgb.

In de praktijk kan dit tot termijnoverschrijdingen leiden en het kost de ambtelijke organisatie de nodige extra inspanningen om dit risico te voorkomen. Delegatie aan het college kan dit voorkomen.

### Flexibel inspelen op leegstand

Hoewel daar binnen onze gemeente gelukkig nog maar beperkt sprake van is, is het wenselijk dat ons college flexibel kan inspelen op leegstand door functieverandering en zo nodig sloop en nieuwbouw toe te staan. Zeker als dat ten behoeve van kleinschalige woningbouwplannen zou gaan.

### Voortzetting praktijk 'oude' Wet Ruimtelijke Ordening

Onder vigeur van de 'oude' WRO was de bevoegdheid om vrijstelling ex artikel 19 WRO te verlenen ook al ons college gedelegeerd. Deze vrijstelling was vergelijkbaar met de vvgb. In die tijd kon ons college in afwijking van een bestemmingsplan zelfs vergunning verlenen voor projecten tot 500 woningen.

### Ook andere gemeenten hebben bevoegdheid vvgb aan college gedelegeerd

Uit onderzoek is gebleken dat ook in veel andere gemeenten het afgeven van een vvgb aan het college is gedelegeerd.

### Bij delegeren vvgb hoort delegeren vaststellen exploitatieplan

Wanneer wordt afgeweken van een bestemmingsplan, moet ook een exploitatieplan door de raad worden vastgesteld. Wanneer het college zelf de vvgb kan afgeven, is het ook gewenst dat het college de bevoegdheid gedelegeerd krijgt om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Anders zou de gemeenteraad alsnog in de besluitvorming moeten worden betrokken.

## **Kanttekeningen**

### Delegatie vindt plaats voor afgebakende categorieën

In het ontwerp-besluit hebben wij de categorieën nauwkeurig omschreven en ingekaderd. Het gaat om gevallen waarbij de raad al (beleids)kaders heeft bepaald en om relatief kleine afwijkingen die toch niet op de 'planologische kruimellijst' staan.

### College informeert raad – zo nodig – actief

Het past in het 'normale' politiek-bestuurlijke verkeer dat wij niet van de gedelegeerde bevoegdheid gebruikmaken, als er sprake is van een politiek gevoelig (bouw)plan. In een zodanig geval informeren wij uw raad actief, voordat wij een vvgb afgeven.

### Terugwerkende kracht

Het is praktisch om dit besluit met terugwerkende kracht te nemen t.b.v. de al lopende procedures waarvoor uw raad al stedenbouwkundige kaders heeft vastgesteld. Anders zou uw raad voor die gevallen alsnog een vvgb moeten afgeven.

## **Financiën**

N.v.t.

## **Communicatie**

Het besluit zal openbaar bekend worden gemaakt (artikel 3.42 Awb) in de IJssel- en Lekstreek en op [www.krimpenaandenijssel.nl](http://www.krimpenaandenijssel.nl)

## **Bijlagen**

Zie ontwerp-besluit

In de vergaderingen van de raadscommissie in september en oktober 2012 is dit voorstel aan de orde geweest.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

Mr. A. Boele  
secretaris

L.M. Huizer  
burgemeester

## **Ontwerp-besluit**

De raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 oktober 2012;

Gelet op artikel 2.4, lid 1, artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo), artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen: Bor) en op artikel 6.12 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna te noemen: Wro).

Overwegende dat het op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor een omgevingsvergunning voor een afwijking van een bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (ingrijpende afwijkingen) door burgemeester en wethouders niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

dat onder het regime van de Wabo de gemeenteraad de afweging of voor een project van het geldende bestemmingsplan mag worden afgeweken over kan laten aan burgemeester en wethouders;

dat het vanuit doelmatigheidsoverwegingen en vanuit het oogpunt van de door de wetgever voorgestane korte termijnen voor de afgifte van omgevingsvergunningen wenselijk is te komen tot een aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist is voordat tot afgifte van een omgevingsvergunning kan worden gekomen;

dat met betrekking tot ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan de gemeenteraad op grond van artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan of om daarvan af te zien, kan delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

dat het in dit verband nodig en gewenst is om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vast stellen van een exploitatieplan over te laten aan burgemeester en wethouders;

dat de gevallen waarin een exploitatieplan moet worden vastgesteld is omschreven in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;

### **B e s l u i t:**

I. op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor aan te wijzen de volgende categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wabo:

- a. indien door de gemeenteraad voor het project stedenbouwkundige regels zijn vastgesteld;
- b. indien de gemeenteraad voor het gebied waarbinnen het project is gepland een bestemmingsplan heeft vastgesteld, het project binnen dit plan bestemmingsplan past maar er op grond van de Wabo voor de omgevingsvergunning toch nog een aanhoudingsplicht geldt;
- c. het bouwen, herbouwen, (gedeeltelijk) vernieuwen, uitbreiden van gebouwen inclusief de bij die functie bijbehorende bouwwerken, bouwwerken -geen gebouwen zijnde en voorzieningen, met een maximum van 2 woningen;

- d. het omzetten van bestaande functies van gebouwen, inclusief de bij die functie bijbehorende bouwwerken, bouwwerken -geen gebouwen zijnde en voorzieningen en gronden naar de woonfunctie, met een maximum van 2 woningen;
- e. het realiseren van winkels en het omzetten van bestaande functies naar een winkelfunctie voor zover dat binnen de Detailhandelvisie 2011 past en met een maximum 5.000 m<sup>2</sup>;
- f. het veranderen van bestaande en het realiseren van nieuwe lokale weg-, water-, parkeer-, fiets- en groenvoorzieningen inclusief de bij die functie behorende bouwwerken en voorzieningen waarbij gebouwen een maximum oppervlakte mogen hebben van 50 m<sup>2</sup> en een hoogte van 5 meter;
- g. het bouwrijp maken, ophogen en het verrichten van andere noodzakelijke werken en werkzaamheden ten behoeve van de bovengenoemde functies en bestemmingen.

Het aanwijzen van deze categorieën heeft geen ander rechtsgevolg dan dat voor de bovengenoemde categorieën geen aparte verklaring van geen bedenkingen aan de raad hoeft te worden gevraagd.

II. Op grond van het bepaalde in artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden tot het vaststellen van een exploitatieplan of het afzien van het vaststellen van een dergelijk plan, een en ander als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot een omgevingsvergunning, te delegeren aan het college.

Inwerkingtreding

Het besluit onder I geldt voor nieuwe aanvragen om omgevingsvergunning en werkt tevens terug tot 1 januari 2012 voor aanvragen om omgevingsvergunning die na die datum zijn ingediend en waarvoor geen aparte verklaring van geen bedenkingen is afgeven.

De besluiten onder I en II treden in werking op de eerste dag na de openbare bekendmaking van de zakelijke inhoud ervan in het huis-aan-huisblad IJssel- en Lekstreek en op de gemeentelijke website. Het besluit ligt ter inzage bij het publiekscentrum van het Raadhuis.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel in zijn openbare vergadering van 8 november 2012.

De griffier,

De voorzitter,