

INSPRAAKRAPPORT
Herstratings- en rioleringsplan
Van Ostadelaan

9 oktober 2012

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	pag. 3
2. HERSTRATINGS- EN RIOLERINGSPLAN	pag. 3
3. INSPRAAKPROCEDURE	pag. 3
4. INSPRAAKREACTIES	pag. 3 - 22
5. CONCLUSIE	pag. 22
6. VERVOLG	pag. 22

1. INLEIDING

Voor het onderhoud van de buitenruimte stelt het gemeentebestuur jaarlijks de Meerjarenplanning Rioleringen en Herstraten vast. Dit met het oog op het op een aanvaardbaar peil houden van de kwaliteit van de buitenruimte.

De sturende factoren bij de totstandkoming van die planning zijn met name de mate van verzakkingen en de restlevensduur van de rioleringen. Bij het vaststellen van de gewenste werkzaamheden aan de rioleringen zijn vooral het Gemeentelijk Rioleringsplan en de Lange Termijn Visie Rioleringen van belang.

Volgens de Meerjarenplanning is het nivo van de riolering in en de bestrating van de Van Ostadelaan op dit moment zodanig dat vernieuwing gewenst is.

2. HERSTRATINGS- EN RIOLERINGSPLAN

Voor de gewenste vernieuwing is een ontwerp-herstratings-/rioleringsplan gemaakt. Hierin is een ontwerp voor aanpassing van openbaar groen en verlichting verwerkt.

3. INSPRAAKPROCEDURE

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening is voor het herstratings- en rioleringsplan een inspraakprocedure gevolgd. Het ontwerp-plan heeft van 21 mei tot en met 8 juni 2012 ter inzage gelegen in het publiekscentrum in de hal van het raadhuis. Bovendien was het gedurende deze periode te raadplegen via de gemeentelijke website.

Naast een plaatsing van een advertentie in de IJssel- en Lekstreek zijn de bewoners van de Van Ostadelaan en de aanwonenden rechtstreeks in kennis gesteld van de inspraakprocedure.

Op 30 mei 2012 is in ontmoetingscentrum "De Tuyter" een inloopbijeenkomst gehouden.

4. INSPRAAKREACTIES

Gedurende de inspraakperiode is een flink aantal reacties bij de gemeente ingediend. Veel daarvan zijn ontvangen via de door (enkele) bewoners gelanceerde website <http://fvdn.webruimtehosting.nl/vanostadelaan/>.

De ontvangen reacties zijn hieronder zoveel mogelijk gerubriceerd en van commentaar voorzien. De reacties zijn woordelijk overgenomen, zoals ingediend.

Sommige reacties zijn meerdere keren opgenomen, omdat ze op verschillende onderdelen betrekking hebben.

HOOFDRIJBAAN

- Snelheidsremmer niet op de hoogte van 32/34, maar ter hoogte van 97.
- Er wordt nu al te hard gereden op de hoofdrijbaan. Na asfaltering zal het alleen maar erger worden!
- Zebrapad bij zwembad hoofdbaan.
- Geen doorgang naar Cascade tussen nr 13/15.
- Zwembad zebrapad met lange strepen 10 meter.
- Oversteek t.p.v. nr 15 naar Cascade is heel gevaarlijk voor kinderen, fietsers, rolstoelen en oudere mensen, grote verkeersdruk, gaarne aangeven voetgangersovergang met zebra-strepen en verkeersborden.
- Oversteek naar het zwembad moet veiliger!
- Komt er een oversteekplaats / "zebrapad" thv het zwembad?
- Kan er een snelheidsremmende maatregel aangebracht worden thv de oversteek?
- Kan er een extra verkeersbelemmering bijkomen? Van Ostadelaan 45.
- Graag een zebrapad ter hoogte van het zwembad (verhoging) zodat men veilig kan oversteken.
- Renovatie Van Ostadelaan, gaarne meer snelheidsremmers aanbrengen. 1 Is te weinig, bij 1 zal het een racebaan blijven, er is mi voldoende ruimte voor.
- Oversteekplaats bij het zwembad duidelijk markeren, dit geldt ook voor de oversteekplaats Cascade.
- Na het telefonisch onderhoud met U, hierbij enkele reacties van ons over het bovengenoemde herstratingsplan. Helaas konden wij door onze vakantie, niet aanwezig zijn bij de inloopbijeenkomst, waardoor wij ons geen goed beeld kunnen vormen over de nieuwe situatie.
Wij hebben begrepen, dat op de rijbaan fietsstroken komen en parkeerhavens voor onze deur.
In de huidige situatie komt het voor, dat de spiegels van de auto's worden gereden; nu er ook nog een fietsstrook komt, zullen de parkeerhavens breed genoeg moeten worden, zodat de auto's niet op de stoep worden gezet en er kans is op ongelukken voor de fietsers, die op de zeer drukke rijbaan moeten rijden. Waarom kunnen de fietsers niet, zoals nu, op de ventweg??
Aangezien wij al meer dan 36 jaar in de Van Ostadelaan wonen en slapen aan de voorzijde, is door het toenemende verkeer (o.a. door de ontsluiting van lansing-z), de laan een tweede Nwe Tiendweg geworden. Door de geluidsoverlast en de veel te hoge snelheden, is onze nachtrust na 's morgens half zes, over.
Om deze reden verzoeken wij U het zg. "stille asfalt" te verwerken, zie bijgaande specificatie.
Wij hopen dat U bovengenoemde punten wilt laten meetellen bij de uitvoering van het nieuwe plan voor de Van Ostadelaan.
- De hoofdrijbaan wordt geasfalteerd.
De van Ostadelaan is een doorgaande weg waar veelal harder wordt gereden dan mag.
Een geasfalteerde weg nodigt (bewust / onbewust) uit om harder te gaan rijden, hierdoor zal het autoverkeer op de van Ostadelaan aan snelheid toenemen.
Om ervoor te zorgen dat het autoverkeer de van Ostadelaan niet als racebaan gaat gebruiken zijn snelheidsbelemmerende maatregelen nodig.
In het plan zijn een tweetal "snelheids" belemmerende maatregelen opgenomen.
Een hiervan is nu ook al aanwezig en dat is de oversteek van parallelweg naar het zwembad, deze komt 1 op 1 terug na asfaltering.

Een nieuwe, een soort chicane, is in het plan geprojecteerd op de hoofdrijbaan tussen de van de Veldestraat en de Jan steenstraat.

Beide "snelheids" belemmerende maatregelen zijn ruim onvoldoende (en zeker voor sportieve rijders een leuke uitdaging) om echt de snelheid omlaag te krijgen.

Voorstel

Het voorstel is eenvoudig en een in Krimpen aan den IJssel in de praktijk beproefde maatregel die echt helpt de snelheid uit het verkeer te halen op een doorgaande weg. Op de weg "Stad en Landschap" is een snelheids belemmerende maatregel aanwezig die perfect werkt.

Het voorstel is een tweetal van dergelijke snelheids bellemmerende maatregelen te plaatsen op de van Ostadelaan na asfaltering, de ene komt op de plek waar nu de oversteek is van de parallelweg naar het zwenbad. Hierdoor wordt tevens de voetgangersoversteek aldaar een stuk veiliger. De ander komt op de plek waar nu de chicane is gepland.

- Het aantal parkeervakken aan de zwembadzijde is onvoldoende. Mijn voorstel is om het aantal parkeervakken uit te breiden bij het plantsoentje ter hoogte van de Jan Steenstraat en de Ferdinand Bolstraat. Op deze hoogte kan ook een snelheidsbeperkende voorziening worden gemaakt, zodat verderop in de laan een tweede kan worden gerealiseerd.
- De snelheidsbeperkende maatregel verplaatsen naar het plantsoen, tegenover de Jan Steenstraat en de Ferdinand Bolstraat. Verderop in de laan kan dan een tweede gerealiseerd worden.
- De hoofdrijbaan voorzien van klinkers zoals op de Zwanenkade i.p.v. asfalteren is misschien een beter idee? Het ziet er daar ook netjes en strak uit (is ook pas veranderd daar) en het is misschien minder aantrekkelijk om harder te rijden.
- Ik zou u willen vragen als u asfalt gebruikt zou u dan het geluidsarme asfalt willen gebruiken.
- Verkeersremmende maatregel zoals voorgesteld is een goed idee MAAR deze moeten NIET op de hoofdrijbaan voor de woningen worden geplaatst ivm verkeerslawaaï door afremmen en optrekken van auto's.

VOORSTEL 1:

Om deze als die er komt te positioneren net voor de afslag naar de Lansing dus tegenover het grasveld op de hoek Van Ostadelaan / Van Eijklaan

Daarbij heeft het plaatsen van een dergelijk opstakel tot gevolg dat er voor een of meerdere woningen geen auto door de bewoner(s) kan worden geparkeerd.

Voorstel 2

Verkeersremmende maatregel kan ook zijn het plaatsen van een flitspaal zoals op de Overturelaan. Deze leidt tot verlaging van de snelheid en heeft niet tot gevolg dat er wordt afgeremd en weer opgetrokken

- Op de tekening zijn een aantal verkeersdrempels te zien, maar deze worden niet geplaatst waar ze het meest noodzakelijk zijn!
Mijns inziens kunnen ze het beste geplaatst worden op de punten waar men vanaf de van Ostadelaan de wijk inrijdt. Dus op de kruising met de Jan van Goyenstraat en de kruising met de Govert Flinckstraat en de kruising met de Jan Steenstraat.
Het verkeer rijdt te hard op de hoofdrijbaan van de van Ostadelaan en gaat vervolgens te hard verder op de Jan van Goyenstraat (waar 30-km verplicht is) Door een verhoging/drempel te plaatsen wordt dit afgeremd.
Tevens wordt het veiliger voor de (brom-)fietsers op de parallelweg.
Dus een vriendelijk doch dringend verzoek om verkeersdrempels op deze plaatsen, verhoging van de veiligheid!!
- Gaarne wil ik de volgende suggesties doen:
Om het autoverkeer te beperken is ontsluiting vanaf de Overturelaan naar en van de Provinciale weg een goede oplossing.

te

Maak zowel op de hoofdrijbaan als op de parallelweg een breed en duidelijk zebrapad ter hoogte van de ingang van het zwembad.

Laat zoveel als mogelijk de bomen en beplanting in de middenberm staan.

Dank u voor deze mogelijkheid van inbreng.

- Verplaats een van de flitspalen van de Overturelaan naar de Van Ostadelaan, liefst voor mijn deur.
- Met grote regelmaat wordt er erg hard gereden in de Van Ostadelaan. Vruchtverkeer zorgt er dikwijls voor, dat onze woning staat te schudden en hierdoor zijn al scheurtjes in onze muren ontstaan.

Ook mijn voorstel is, om het verkeer via Overturelaan richting provinciale weg te leiden. Voor de gezondheid van de bevolking is het bevordelijk de uitstoot van de auto's verder van de woonwijk af te plaatsen.

Het gebruik van geluidsverminderend asfalt zou ook onze voorkeur hebben, omdat ook 's avonds en 's morgensvroeg het geluid van de auto's (motoren en contact van de banden met het wegdek) tot in onze slaapkamers doordreund.

- Via Buurtlink heb ik moeten vernemen dat de van Ostadelaan wordt vernieuwd. Het lijkt mij netjes van de Gemeente om omliggende straten ook te informeren. Het plan is weer iets wat de Gemeente vaker doet. De bomen zijn gezond en staan al er al heel lang. De kosten voor bewoners worden behoorlijk hoog. De doorgang naar de provinciale weg wordt dan wellicht niet toegankelijk. Juist wordt er veel te hard gereden, door asfalt aan te brengen kan men nog harder rijden. Waar nu gefietst wordt moet zo blijven. Zie wel eens iemand op de weg rijden, daar schrikken de automobilisten enorm van. Een oversteekplaats bij het zwembad is een goed idee.

De Gemeente moet goed luisteren naar de burgers en bewoners van de van Ostadelaan en omliggende straten. Mochten wij niet via buurtlink de informatie hebben gekregen, konden we wellicht zomaar niet meer de weg op. Zorgvuldigheid werkt het beste in deze. En inspraak door de de bewoners. Je kan het maar een keer verknoeien.

Reactie

a. Asfalteren

Een geasfalterde Van Ostadelaan vormt een logische verbinding tussen -de eveneens geasfalterde- Overturelaan en Nieuwe Tiendweg. Ook zijn op dit punt in het verleden toezeggingen gedaan aan bewoners. Het plan wijzigt niet op het punt van het asfalteren van de hoofdrijbaan.

Wat betreft het toe te passen soort asfalt kan worden opgemerkt dat tot enkele jaren geleden voor het aanleggen van asfaltverhardingen vrijwel zonder uitzondering gekozen werd voor een deklaag van DAB (Dicht AsfaltBeton). Door de toenemende verstedelijking en de daaraan gerelateerde toename van voertuigbewegingen is behoefte ontstaan aan geluid-reducerende wegverhardingen. Dat resulteerde in eerste instantie in het inmiddels bekende ZOAB (Zeer Open AsfaltBeton) wat vooral op snelwegen toegepast kan worden. Binnen bebouwde kommen heeft toepassing van dit soort asfalt minder succes vanwege de gevoeligheid voor wringend verkeer. Voor bebouwde kommen is een ander soort asfalt nodig wat wel bestand is tegen wringend verkeer en veelvuldig remmen en optrekken. We kiezen daarom in stedelijke gebieden voor SMA (SteenMastiekAlfaltbeton). Deze heeft ten opzichte van DAB het voordeel van de geluidreductie, maar is tegelijk goed geschikt voor gebruik in stedelijk gebied. Er zijn meerdere soorten SMA en afhankelijk van de optredende verkeersbelasting wordt een soort en een laagdikte gekozen. In dit project zal een SMA 0/8 worden toegepast.

b. Snelheidsbeperkende voorzieningen

De aanbevelingen voor verplaatsing en uitbreiding van het aantal snelheidsbeperkende voorzieningen zijn gezien. In de praktijk blijken hiervoor –met het oog op de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van zijstraten, inritten en parkeerplaatsen- vrijwel geen mogelijkheden.

Vooralsnog wordt daarom de in het plan opgenomen voorziening uitgevoerd. Mocht, na uit gegevens van de –na afronding van de werkzaamheden te plaatsen SID (Snelheid Informatie Display)- blijken dat snelheid op de hoofdrijbaan structureel te hoog ligt, zal de situatie opnieuw worden bezien.

Overigens draagt ook het aanbrengen van de fietsstroken op de rijbaan tot vermindering van snelheid van het verkeer.

c. Oversteek zwembad

De verkeersveiligheid van deze oversteek is opnieuw beoordeeld. De attentiewaarde van deze oversteek zal worden verhoogd. Dit gebeurt o.a. door het plaatsen van V(oetgangers)O(versteek)P(laats)-mast met dubbele uithouder. Ook wordt een veiliger verkeersgeleiding voor de voetgangers en fietsers aangebracht.

d. Oversteek Cascade

Ook de verkeersveiligheid van deze oversteek is opnieuw beoordeeld. Geconcludeerd is dat een oversteek op deze plek onveilig is. Zo ontbreekt hier een middenrustpunt, ligt de oversteek halverwege de wachtrij tijdens de spits en is sprake van meerdere conflictbewegingen. Daarom komt deze oversteekmogelijkheid te vervallen.

Er wordt een dubbelzijdige fietsverbinding gemaakt vanaf het parkeerterrein naar de oversteek bij het zwembad.

Zie hiervoor de bij dit rapport behorende tekening.

FIETSSTROKEN

- Fietsstroken zijn onnodig; gewoon fietsen via parallelweg → dit wordt anders zeer gevaarlijk.
- Kunnen de fietspaden die zijn gepland komen te vervallen zodat fietsers secundair blijven fietsen?
- In het plan is er een fietsstrook op de hoofdrijbaan gepland.
Dit is een zeer ongewenste situatie welke verkeersongelukken, mogelijk verkeersdoden in de hand werkt.
Het zou zo kunnen zijn dat uit onderzoek blijkt dat een dergelijke fietsstrook op een doorgaande weg als meest veilig wordt aangeduid.
Echter dit geldt alleen als er geen beter alternatief aanwezig is.
In de van Ostadelaan is echter een veel beter en al jaren veilig beproefd alternatief aanwezig namelijk de fietsers over de parallelweg laten fietsen.
Sterker nog, het is voor fietsers verboden te fietsen op de hoofdrijbaan van de van Ostadelaan alwaar nu een fietstrook staat gepland, er staat nu een fietsverbodbord ten hoogte van de Jan van Goyenstraat (richting nw. Tiendweg).
Het voorstel is om de fietsstrook op de hoofdrijbaan te laten vervallen en fietsers over de parallelweg te laten fietsen. Derhalve de huidige situatie omtrend het fietsen te handhaven. Bespaard kosten en bespaard onnodige ongelukken en doden.
- Laat de fietsers, zoals nu, vanaf de Jan Steenstraat de hoofdrijbaan verlaten en de ventweg volgen. Op de informatieavond werd gezegd dat een fietsstrook langs de hoofdrijbaan veiliger is, wat ik zeer betwijfel. Op de Ouverturelaan worden de knopen soms van je jas gereden.
- Het toestaan van fietsers / aanbrengen van een fietsstrook op de hoofdrijbaan tussen de Jan van Goyenstraat en de oversteek bij het zwembad zal er toe leiden dat de fietsers vanaf de fietsstrook direct de hoofdrijbaan zullen oversteken naar de fietsenstalling bij het zwembad en geen gebruik zullen maken van de oversteek , waardoor levensgevaarlijke situaties zullen ontstaan .
Het is beter om het bestaande fietsverbod vanaf de Jan van Goyenstraat richting Nieuwe Tiendweg te handhaven, waardoor de fietsers gebruik moeten maken van de parallelweg en alleen bij de oversteek kunnen oversteken .

Het fietspad eindigt nu ter hoogte van Nr.35 ,hier komen de fietsers plotseling op de parallelweg,dit is onoverzichtelijk en gevaarlijk.

- Het is echt onnodig om twee fietsstroken op de hoofdrijweg te maken als er veilig gefietst kan worden op de parallelweg / ventweg.

Ik stel het volgende voor:

- Fietsers kunnen fietsen in beide richtingen over de parallelweg / ventweg.
- Aan het einde van de parallelweg / ventweg kan een fietspad (in twee richtingen) worden gemaakt (is maar een paar meter) vanaf de parallelweg naar de Lansing.
- De fietsers vanaf de Lansing en vanaf de Ouverturelaan kunnen op deze manier hun fietsreis via de parallelweg vervolgen (visa versa).
- Het is op deze manier dan geheel niet meer nodig om te fietsen op de hoofdrijweg van de van Ostadelaan en kan er veilig gefietst worden.
- Hierdoor vervalt aldus de geplande fietsstroken op van Ostadelaan hetgeen in aanleg maar ook in latere onderhoud geen kosten met zich meebrengt.
- Tevens kan nu het trottoir waar nieuwe parkeerplekken zijn gepland ook gewoon intact blijven, hetgeen ook kosten bespaard.
- De geplande nieuwe parkeerplekken kunnen nu, nu er geen fietsstroken zijn, middels een eenvoudige (en goedkope) belijning op het asfalt gemaakt worden. Hierdoor wordt de smallere gewenste en geplande hoofdrijweg toch gerealiseerd. Dit voorstel maakt het gehele plan een stuk goedkoper voor de gemeente en een stuk veiliger voor zowel fietsers als ook automobilisten.

- De fietsstrook buigt tegenover het zwembad af naar de ventweg. Fietsers vanaf de Nieuwe Tiendweg moeten daar oversteken, terwijl het logischer en veiliger is de weg via de ventweg te vervolgen. Fietsers met als reisbestemming de Schildersbuurt zullen beslist niet twee keer de weg oversteken. Geen fietstrook op de hoofdrijbaan van de Van Ostadelaan heeft als voordelen dat het veiliger is, er hoeven geen parkeervakken gemaakt te worden, er hoeven geen (waarschijnlijk slecht onderhouden) plantenbakken gemaakt te worden waaraan we onze auto's beschadigen en het trottoir hoeft niet te worden versmald.

- Geen fietstrook op de hoofdrijbaan van de Van Ostadelaan heeft als voordelen dat het veiliger is, er hoeven geen parkeervakken gemaakt te worden, er hoeven geen (waarschijnlijk slecht onderhouden) plantenbakken gemaakt te worden waaraan we onze auto's beschadigen en het trottoir hoeft niet te worden versmald.

- Wij vinden een fietspad op de hoofdrijbaan niet nodig ook de opening voor deze fietsers is verspilling van geld . Fietsers hebben genoeg mogelijkheden om op de secundaire weg van de van Ostadelaan te rijden. Drie openingen zijn er reeds op de van Ostadelaan.

- Via Buurtlink heb ik moeten vernemen dat de van Ostadelaan wordt vernieuwd. Het lijkt mij netjes van de Gemeente om omliggende straten ook te informeren. Het plan is weer iets wat de Gemeente vaker doet. De bomen zijn gezond en staan al er al heel lang. De kosten voor bewoners worden behoorlijk hoog. De doorgang naar de provinciale weg wordt dan wellicht niet toegankelijk. Juist wordt er veel te hard gereden,door asfalt aan te brengen kan men nog harder rijden. Waar nu gefietst wordt moet zo blijven. Zie wel eens iemand op de weg rijden,daar schrikken de automobilisten enorm van. Een oversteekplaats bij het zwembad is een goed idee.

De Gemeente moet goed luisteren naar de burgers en bewoners van de van Ostadelaan en omliggende straten. Mochten wij niet via buurtlink de informatie hebben gekregen,konden we wellicht zomaar niet meer de weg op. Zorgvuldigheid werkt het beste in deze. En inspraak door de de bewoners. Je kan het maar een keer verknoeien.

- Bezwaar tegen doorgetrokken fietspaden op de hoofdrijbaan
Zolang het zwembad er staat [meer dan 20 jaar] woon ik tegenover de ingang van het zwembad en zie op alle tijden van de dag hoe de oversteek van de bezorgweg naar het zwembad gemaakt wordt en dat [gaat,werkt] prima!

Iedere fietser moet afstappen om over te steken. Een goede manier om vooral de jonge kinderen te leren goed naar twee kanten te kijken, dus ook naar de rijbaan aan de overkant!

Ik heb dan ook groot bezwaar, om de hoofdrijweg bij de herinrichting aan beide zijden te voorzien van fietspaden.

Kinderen en jongelui komen zelden alleen naar het zwembad, dus in groepjes.

Het fietsen op de hoofdrijbaan is dus vanwege de onverwachte manoeuvres die zij maken heel wat gevaarlijker dan op de bezorgweg. De meest simpele oplossing zou, mijns inziens, zijn, nu de weg heringericht gaat worden, het fietspad van de Overturelaan over te laten gaan in de bezorgweg bij de Lansing.

De zwembad bezoekers kunnen de weg terug precies zo gaan, met dit verschil dat ook de Lansing toegankelijker is geworden.

's Morgens zie ik dat de volwassen zwemmers gewoon via de hoofdweg terug naar huis gaan.

Die passeren dan de geparkeerde auto's aan de hoofdweg en dat kan gewoon zo blijven.

Er is dan ook nu geen verbodsbord.

Op de tekening zien de fietspaden er logisch uit, maar in de praktijk zijn ze, zeker voor kinderen en jongelui. Heel wat gevaarlijker dan de bezorgweg.

Als ik de fietspaden op b.v. de dr Blomsingel en van de Middenwetering zie, verdienen die ook geen schoonheidsprijs.

Ik hoop met dit schrijven duidelijk gemaakt te hebben, wat mijn beweegredenen zijn van mijn bezwaar: Niets anders dan de zorg om de kinderen en jongelui, na een bezoek aan het zwembad, veilig van en naar huis te laten gaan.

Reactie

In het plan is voorzien in de aanleg van fietsstroken op een gedeelte van de hoofdrijweg.

Het aanbrenge van fietsstroken geeft een optische versmalling van de rijweg. Gebleken is dat er dan minder hard wordt gereden.

Het is beleid in onze gemeente om deze stroken toe te passen. Op de wegen waar de stroken reeds functioneren, zijn goede ervaringen opgedaan.

Het plan wordt op dit punt dan ook niet aangepast. Overigens blijft het fietsen over de parallelweg uiteraard toegestaan en mogelijk.

NB Per abuis is in eerdere berichtgeving aangegeven dat fietssuggestiestroken worden aangelegd. In werkelijkheid gaat het dus om fietsstroken. Dit betekent dat op deze stroken geen voertuigen mogen worden geparkeerd.

SECUNDAIRE WEG

- Plateau betonbestrating bij doorgaande wegen ipv "T-aansluiting" bij (bijv Jan Steen ipv Vd Veldestraat).
- Waarom worden er niet op alle T-splitsingen (secundair) plateaus aangebracht?
- Plateaus maken bij doorgangen Jan van Goyenstraat en Jan Steenstraat. (zodat men niet hard de secundaire weg kan oprijden) ipv volgens tekening.
- Trottoir naast doorsteken.
- Afscheiding plaatsen tussen parkeervakken en heesters.
- Het aanbrenge van verkeersdrempels / verhoogde plateau's in de parallelweg ter plaatse van de zijstraten geeft alleen maar extra overlast voor de omwonenden. Door afremmende en optrekkende auto's ontstaat extra geluidsoverlast, stank en trillingen .
De parallelweg is reeds 30 km zone, extra verkeersdrempels zullen echt niet voor meer verkeersveiligheid zorgen, alleen voor ergernis bij omwonenden en automobilisten .

Reactie

Bij de inrichting van de straat wordt een eenduidig beeld gecreëerd, met een duidelijke “knip” tussen de Van Ostadelaan (50 km) en de achterliggende wijk (30 km).

Het aanbrengen van plateaus in 30 km-zones is gemeentelijk beleid. In deze situatie gebeurt dit op de T-splitsingen die níét aansluiten op de hoofdrijbaan van de Van Ostadelaan.

Bij de kruisingen die wél aansluiten op de Van Ostadelaan worden drempels aangebracht.

Dit om het verkeer er op te attenderen dat men hier van een 30 km- naar een 50 km-weg overgaat.

PARKEREN

- Parkeerplaatsen uitbreiden overzijde 93-101
- Kunnen er (weer) parkeerplaatsen komen voorbij woning nr 36 (= stukje tot de afslag naar de Van Eijcklaan)? Deze plekken zijn er nu ook en kunnen niet gemist worden, omdat de plekken tussen nr 20 en nr 36 minder worden.
- Ik wil graag mijn auto voor mijn huis kunnen parkeren dus géén verkeersdrempel t.p.v. nr 31 aanbrengen! Waar niet geparkeerd mag worden!
- Parkeergelegenheid = puntje van aandacht.
 - stuk groen bij plantsoen Van Eijcklaan eventueel benutten
 - strook niet (groen) doortrekken maar parkeergelegenheid van makenVerder prima plan.
- De parkeerstrook langs de groenstrook doortrekken tot nr 103. (Hierdoor wordt de kruising Van ostadelaan/Ferdinand Bolstraat overzichtelijker). En enkele extra parkeerplaatsen. Andere zijstraten ook parkeerplaatsen doortrekken!! (zie tekening op reactieformulier)
- Voorstel: Kan de groenstrook haaks op de Ferdinand Bolstraat een parkeerstrook worden? Bestaande groenstrook moet parkeerplaats worden. (zie tekening op reactieformulier)
- Het aantal parkeervakken aan de zwembadzijde is onvoldoende. Mijn voorstel is om het aantal parkeervakken uit te breiden bij het plantsoentje ter hoogte van de Jan Steenstraat en de Ferdinand Bolstraat. Op deze hoogte kan ook een snelheidsbeperkende voorziening worden gemaakt, zodat verderop in de laan een tweede kan worden gerealiseerd.

Reactie

De parkeersituatie is opnieuw bekeken. Gezocht is naar de mogelijkheid extra parkeerplaatsen te creëren. In totaal zullen 25 extra parkeerplaatsen worden aangelegd.

Parkeerbalans	Parkeren		
	Nieuw	Bestaand	Verschil
	Normale ppl.	Normale ppl.	Normale ppl.
Van Ostadelaan secundair			
t.h.v nrs. 1 t/m 13 (oneven)	9	6	3
t.h.v nrs. 15 t/m 27 (oneven)	12	9	3
t.h.v nrs. 29 t/m 41 (oneven)	4	4	0
t.h.v nrs. 43 t/m 53 (oneven)	7	5	2
t.h.v nrs. 55 t/m 65 (oneven)	7	6	1
t.h.v nrs. 67 t/m 77 (oneven)	7	6	1
t.h.v nrs. 79 t/m 91 (oneven)	8	7	1
t.h.v nrs. 93 t/m 101 (oneven)	7	6	1
t.h.v nrs. 103 t/m 105 (oneven)	3	2	1
Van Ostadelaan (hoofdrijweg)			
t.h.v nrs. 6 t/m 36 (off. Ppl.) (even)	38	0	38
t.h.v nrs. 6 t/m 36 (op rijweg) (even)	0	26	-26
	Invalide ppl.	Invalide ppl.	Invalide ppl.
Aandeel invalideparkeerplaatsen (bij zwembad)	4	4	0
Totalen	102	77	25

De extra parkeerplaatsen zijn verwerkt op de bij dit rapport behorende tekening.

ONTSLUITING

- Wat is de reden dat de provincie bezwaar maakt tegen een ontsluiting van Lansingh-Zuid via de route van de busluis? Overleggen met provincie!
- Er is veel, en in de spits heel erg veel, autoverkeer in de van Ostadelaan (Hoofdrijbaan).
Al het doorgaand verkeer vanuit de wijk Lansingh-zuid en de Schilderswijk gebruikt de van Ostadelaan.
Voorstel
Ontsluit het kleine stukje verbindingsweg tussen de Overturelaan naar de rotonde van de CG Roosweg voor al het doorgaand verkeer. Het is goed mogelijk om naast de vrije huidige busbaan (welke moet blijven) een extra baan aan te leggen waarover het doorgaand verkeer kan rijden.
Hiermee wordt de van Ostadelaan ontlast waardoor a) veel automobilisten ergens in de spits voorkomen kan worden en b) de verkeers overlast in de van Ostadelaan sterk zal afnemen een win-win situatie aldus.
- Een alternatief plan voor de Van Ostadelaan is het volgende:
Sluit de weg voor het zwembad af; maak daarvoor een voetgangerszone, waardoor voetgangers en fietsers zich via de parallelweg kunnen verspreiden.
Het autoverkeer vanaf de parkeerplaats bij de Cascade komt en gaat via de verkeerslichten.
Het overige verkeer krijgt ontsluiting via de busluis/rotonde route.

Het gevolg is dan geen (over)last meer van te veel doorgaand verkeer/ te snel rijden en wel of geen gevaarlijke/onwenselijke fietsstroken naast de rijbaan. Bovendien hoeft het trottoir aan de zijde van huisnummers 20 t/m 38 niet versmald te worden. Onze straat wordt dan een echt woonparadijs waar iedereen blij mee is. Misschien kunnen er dan ook veel (grote mooie) bomen gespaard blijven.

- Gaarne wil ik de volgende suggesties doen:
Om het autoverkeer te beperken is ontsluiting vanaf de Overturelaan naar en van de Provinciale weg een goede oplossing.
Maak zowel op de hoofdrijbaan als op de parallelweg een breed en duidelijk zebrapad ter hoogte van de ingang van het zwembad.
Laat zoveel als mogelijk de bomen en beplanting in de middenberm staan.
Dank u voor deze mogelijkheid van inbreng.
- Met grote regelmaat wordt er erg hard gereden in de Van Ostadelaan. Vrachtverkeer zorgt er dikwijls voor, dat onze woning staat te schudden en hierdoor zijn al scheurtjes in onze muren ontstaan.
Ook mijn voorstel is, om het verkeer via Overturelaan richting provinciale weg te leiden. Voor de gezondheid van de bevolking is het bevordelijk de uitstoot van de auto's verder van de woonwijk af te plaatsen.
Het gebruik van geluidsverminderend asfalt zou ook onze voorkeur hebben, omdat ook 's avonds en 's morgensvroeg het geluid van de auto's (motoren en contact van de banden met het wegdek) tot in onze slaapkamers doordreund.
- Niets veranderen aan de inrichting. Hooguit een snelheidsbeperkende maatregel.
Geen versmalling van trottoir. Geen parkeervakken. Nu is er voldoende plaats. Geen gehannes met inparkeren. Bomen laten staan. Gemeente: ik snap niet wat er beoogd wordt. Nieuw riool erin en klaar. Het enige waar over geklaagd wordt is het toenemende voortrazende verkeer. Doe daar wat aan en ga in overleg met de provincie om de bussluis te gebruiken als uitvalweg. Sluit de Van Ostadelaan in de spits af middels een paal in het wegdek voorbij de kruising Lansing/Overturelaan. Zo moeilijk is dat toch niet.

Reactie

Het voorstel om de bussluis van de Overturelaan op de C.G. Roosweg open te stellen is al meerdere keren ter sprake gekomen. Hier is om verschillende, verkeerskundige redenen niet voor gekozen. Ook nu is dit geen optie. Lijkt een openstelling op het eerste gezicht een goede oplossing voor de verkeersdoorstroming, vaststaat dat dit op meerdere punten tot verkeersproblemen leidt. Bovendien is de Van Ostadelaan, samen met de Overturelaan, in het wegcategoryplan expliciet opgenomen als belangrijke ontsluitingsweg voor dit deel van Krimpen aan den IJssel.

RIOLERING

- Een aantal jaren geleden heeft de parallelweg van de van Ostadelaan opengeleggen voor werkzaamheden aan de riolering (vernieuwd of deels vernieuwd of nieuwe rioolputten, etc.). Ook toe was de noodzaak om de huisaansluitingen te vernieuwen wat door veel bewoners is gedaan welke daar zelf de kosten van deze vernieuwing hebben betaald.
Nu moet de gehele riolering worden vervangen, op zich wellicht nodig, echter de bewoners moeten wederom de kosten voor de huisaansluiting (ca. 400,- euro) betalen. De gemeente geeft in een folder dan wel aan niet verantwoordelijk te zijn voor de huisaansluiting echter zadeld de bewoners wel op met te maken kosten. Tevens organiseert de gemeente niets collectiefs (met bv. de aannemer), maar laat een ieder dit individueel oplossen en geeft aan hierin geen partij te zijn. Wellicht is dit zo maar de gemeente is wel de veroorzaker hiervan en aldus wel partij.

Een goede gemeente organiseert voor de bewoners een oplossing met de (een) aannemer en legt dit bod aan de bewoners voor, het is dan aan de bewoners om in te gaan op dit aanbod of zelfstandig e.e.a. te regelen. Het is wel van belang om te weten dat de huidige huisaansluiting ca 1,75 meter diep in de grond ligt en het zeer lastig is om de huisaansluiting te vernieuwen. Hoe dan ook ga er vanuit dat de huidige voortuin bijna geheel overhoop gaat.

Vragen

- waarom moert het riool vernieuwd worden, m.i. werkt het prima en ik heb nergens last van.

- een aantal jaren geleden (weet niet precies meer wanneer) lag ook de van Ostadelaan open voor werkzaamheden aan de riolering. Toen moest ik mijn huisaansluiting vernieuwen. Moet ik nu weer mijn huisaansluiting vernieuwen of kan deze nog gebruikt worden.

- als wederom mijn huisaansluiting moet worden vernieuwd kan de gemeente dan met de aannemer die aldaar bezig is een overeenkomst maken dat deze tegen geringe kosten (hij is toch al aanwezig) de huisaansluitingen vernieuwd en dit aanbod doet aan de bewoners. De gemeente is wellicht geen partij m.t.b. de huisaansluitingen, maar kan als goede gemeente, nu de gemeente zelf het initiatief neemt om de riolering te vernieuwen, naar de bewoners toe hierin iets betekenen als men wil.

- In verschillende wijken zijn al rioleringen vernieuwd, waarbij er een hoop problemen zijn opgetreden.

Onder andere water onder de huizen, en stank overlast.

Aangezien wij dit niet op prijs stellen, graag extra aandacht hiervoor!!!!!!!!!!!!!!

- Gaarne zou ik van u weten wat er tijdens de werkzaamheden met de grondwaterstand gebeurt
wij hebben 18 jaar geleden na de vorige rioleringswerkzaamheden behoorlijke schade aan onze tuin gehad diverse coniferen zijn het daarop volgende halfjaar dood gegaan, de oorzaak te langdurig wegpompen van het grondwater. Ook denken we aan de heipalen onder ons huis die bij een te lage grondwaterstand kunnen gaan rotten.

Reactie

De gemeente is verantwoordelijk voor het goed functioneren van het hoofdriool. Met het oog op deze verantwoordelijkheid is het noodzakelijk dat op korte termijn het hoofdriool in de Van Ostadelaan vervangen wordt.

In de jaren '90 is er in het kader van de milieueisen een vuilinsluitend riool aangelegd in de Van Ostadelaan. Op dat moment is niet het hoofdriool voor de woningen vervangen.

Bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor de aansluiting van hun woningen op het hoofdriool.

De gemeente komt de bewoners hierin tegemoet door de aansluiting van het eerste gedeelte van de huisaansluiting (dit is het gedeelte van het hoofdriool tot de erfgrans) te verzorgen; de bewoners moeten zelf het gedeelte van de huisaansluiting tussen de woning en de erfgrans (laten) vervangen en (laten) aansluiten op het door de gemeente aangelegde gedeelte. De gemeente is hierin geen partij.

Overigens is het vervangen van de huisaansluiting niet altijd noodzakelijk. Blijkt bij inspectie dat een huisaansluiting in orde is, dan hoeft er uiteraard niet (verplicht) te worden vervangen. In dit geval kan de aansluiting direct door de aannemer worden gerealiseerd.

De bewoners kunnen hierover zelf met de aannemer (collectieve) afspraken maken. De gemeente kan hierin echter geen partij zijn.

Voor wat betreft de opmerkingen over grondwaterpeil en stankoverlast wordt verwezen naar de eerder door de gemeente toegezonden folder "Nieuwe riolering in uw woonwijk".

In de openbare weg (parallelweg) wordt een drainagestelsel aangelegd. De bewoners hebben de mogelijkheid hier per woningblok op aan te sluiten. Zij dienen daartoe gezamenlijk een verzoek bij de gemeente in te dienen.

- In het trottoir voor nummer 47 ligt een put, die voor stankoverlast zorgt, met name in het najaar. Kan deze put verplaatst worden naar een plaats die niet pal voor een woning ligt?

Reactie

Deze put vervalt in verband met de aanleg van een nieuw rioolstelsel.

BOMEN/GROEN

- Nu staat tegenover mijn woonhuis nr 31 een boom in het plantsoen/middenberm. Deze boom wordt verwijderd waardoor er meer inkijk ontstaat in mijn woning als de mensen het zwembad verlaten. Gaarne thv woonhuis nr 31 weer een boom of andere groenvoorziening plaatsen! (van de nu aanwezige bomen (4) komen er slechts 2 terug!)
- De boom in het plantsoen tussen de hoofdrijbaan en de parallelweg ter hoogte van Nr.31 is reeds meer dan 40 jaar aanwezig en heeft nooit voor verkeersonveilige situatie's gezorgd. Het verwijderen van deze boom en het niet vervangen van de boom door een nieuwe betekend een verdere aantasting van de leefomgeving. Er ontstaat een kale vlakte met volledig zicht op de 'fraaie ingang' van het zwembad, wat het wonen er ter plaatse niet prettiger op maakt. Er is al overlast genoeg van het zwembad.

Reactie

De bestaande boom is dusdanig hoog opgekroond dat het weinig effect heeft op de inkijk. In het plan is al bekeken waar mogelijk een boom is terug te planten.

Door de fietsstrook, parkeervakken en kabels en leidingen is de ruimte boven- en ondergronds onvoldoende om meer bomen te planten.

- Leilinde tussen secundaire weg en hoofdrijbaan.
- Nieuwe bomen → leilinden – hele straat nr 1-27.

Reactie

Leilinden zijn te kostbaar, vooral gezien het onderhoud van deze bomen.

- Beplanting ter plaatse van nr 13 handhaven of alternatief 2 meter hoog of ligusterhaag.

Reactie

Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen door het toepassen van een blokhaag van ca. 1 meter hoog. Vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid is er voor gekozen om de haag dan tot op 1 meter hoogte te knippen. Deze hoogte is tevens voldoende om het schijnsel van de autolichten tegen te gaan. De keuze van de beplanting is laurierkers (Prunus laurocerasus 'Caucasica').

- Véél te veel bomen. Denk aan wortels en bovenal ook kosten in toekomst vanwege wortels onder wegdek! Hoop wel dat er in de toekomst aandacht zal zijn voor onderhoud/snoeien en dergelijke. Ook bij voetgangersoversteek naar Cascade hopen we op voldoende ruimte.

Reactie

Er worden in de nieuwe situatie geen eiken verwijderd, de wortelopdruk van de bestaande en de nieuwe eiken is minimaal.

Voor het plaatsen van kostbare wortelschermen is daarom niet echt aanleiding.

Wel zal in de nieuwe situatie al het groen op beeld worden gebracht door onderhoud (snoei), niet hoger dan tot ca. 2 meter. Het is de bedoeling dit beeld vast te houden zodat er geen over de trottoirband groeiende beplanting ontstaat.

Zoals hierboven aangegeven, vervalt de oversteek naar de Cascade.

- In de groenstrook tussen de rijbanen zou ik graag zichtbelemmerend groen willen zien. Dus met hoge en dichte struiken. Dit geeft een rustiger beeld. Ter hoogte van mijn woning is dat ook mogelijk omdat er daar geen kruisingen gelegen zijn.

Reactie

In de nieuwe situatie: lage beplanting met af en toe een heester (aansluiting met Van de Veldestraat). In de nieuwe situatie verandert er weinig in het totale beeld met solitair en lage bodembedekkers. Hierdoor blijft het open karakter gehandhaafd.

- Vereniging van eigenaren Cascade II
Met referentie aan de inloopbijeenkomst gehouden woensdag 30 mei in ontmoetingscentrum "De Tuyter" en de gesprekken welke wij hebben gevoerd met onder meer de heer Prins, de heer Stefan de Bruin (TBK) en Mw. van Velzen - van Wijk, willen wij graag de volgende punten onder uw aandacht brengen en deze ook nog mondeling komen toelichten.
(1) de te planten boom in de driehoek ter hoogte van het bordes van Verdoold Makelaars en de appartementen Cascade Nrs 77 en 83 laten **vervallen!**

Reactie

De boom die in der tijd is dood gegaan, zou normaal gesproken zo snel mogelijk vervangen zijn. Aangegeven is echter dat het verstandiger is een boom terug te planten na de reconstructiewerkzaamheden. Er is geen aanleiding deze boom te laten vervallen. De bestaande rij van eiken wordt ook voor de langere termijn gehandhaafd.

- (2) de bestaande hellingbaan langs het gebouw richting hoofdingang -thans 1.20m breed willen wij graag verbreed zien naar 1.60m om te voldoen aan de levensloopbestendigheid van ons gebouw;

Reactie

De betreffende hellingbaan valt buiten de gemeentegrens en (derhalve ook) buiten de projectwerkzaamheden.

- (3) de bestaande hardhouten damwand vervangen door schanskorven gevuld met steenslag en dan tevens het bestaande schuine oplopende talud laten vervallen;

Reactie

Het realiseren van schanskorven is zeer kostbaar. Bovendien valt de damwand binnen het eigen terrein van de VvE. Het gemeentelijk budget voor het herstratings- en rioleringsproject Van Ostadelaan is niet bedoeld om dergelijke aanpassingen, ter verbetering van de uitstraling van de entree van het appartementengebouw, te realiseren.

- (4) hierdoor ontstaat dan een vlakke ondergrond (dus zonder talud) vanaf trottoir tot aan de schanskorven;

Reactie

Het bestaande oplopende talud dient gehandhaafd te blijven ter ondersteuning van de aangrenzende damwand.

- (5) de seylandse bodembedekkers niet aanplanten, doch op die ondergrond -al dan niet verhard- b.v. 4 of 6 bloembakken plaatsen. Graag uw advies in deze!;
- (6) dit voorkomt heel veel (reeds meerdere keren bij u gemelde) ergernis bij het opruimen van het bladval van de 6 bestaande Hongaarse eikenbomen;

Reactie

De keuze is gemaakt voor een sterke, functionele bodembedekker (Vinca minor) die snel voor een goed gesloten beplanting zorgt. Deze planten laten zich gemakkelijk snoeien en het blad kan er makkelijk vanaf geharkt worden, zonder dat dit de planten schaadt.

Het idee voor bestrating met daarop te plaatsen bloembakken is om meerdere redenen niet haalbaar. Zo zullen de Hongaarse eiken door het straatwerk negatief worden beïnvloed en is de ingreep, gezien de hoge kosten, niet zinvol.

Bovendien maakt minder groen het geheel nog steniger. Het plaatsen van plantenbakken zou niet voldoende zijn om het huidige oppervlak aan plantsoen te compenseren. Ook moet worden bedacht dat meer straatwerk uitnodigend kan zijn voor hangjongeren.

- (7) wij bieden als V.v.E. als tegenprestatie aan om het vernieuwde plantsoen schoon te houden van zowel zwerfvuil als bladval enz. enz.

Reactie

Zie reacties onder 5/6 en 9.

- (8) verder het verzoek -en dat niet alleen namens onze V.v.E. maar ook namens de bezoekers van het bewegings- en zonnebankencentrum gevestigd aan Cascade 72/73- om de huidige toegangstrap "luier" te maken d.m.v. bredere traptreden;

Reactie

De bestaande trap voldoet aan de gestelde eisen. De trap is volledig eigendom van de VvE. De gemeente ziet daarom geen reden om dergelijke kostbare aanpassingen te doen.

- (9) enerzijds zal u bij honorering van onze wensen kosten moeten maken op grond van onze V.v.E., maar anderzijds zal het niet hoeven planten van een boom en nieuwe bodembedekkers en het voortaan door ons onderhouden van het plantsoen voor u financieel voordeel opleveren. Mogelijk zouden kosten en baten niet met elkaar in evenwicht kunnen zijn. In dat geval willen wij graag met u over het verschil praten.
Graag zouden wij met u in gesprek willen om te bezien op welke punten wij elkaar kunnen vinden.

Reactie

Het onderhoud van het plantsoen zit in het totale groencontract van de gemeente en is niet duur. De wijzigingen in de beplanting gaan de gemeente qua onderhoud ook niet meer kosten.

Deze onderhoudskosten staan in geen verhouding tot het voorstel om het plantsoen geheel aan te passen. Het duurt zeker zo'n 10 jaar voor dat dit tot een mogelijke besparing zou kunnen leiden.

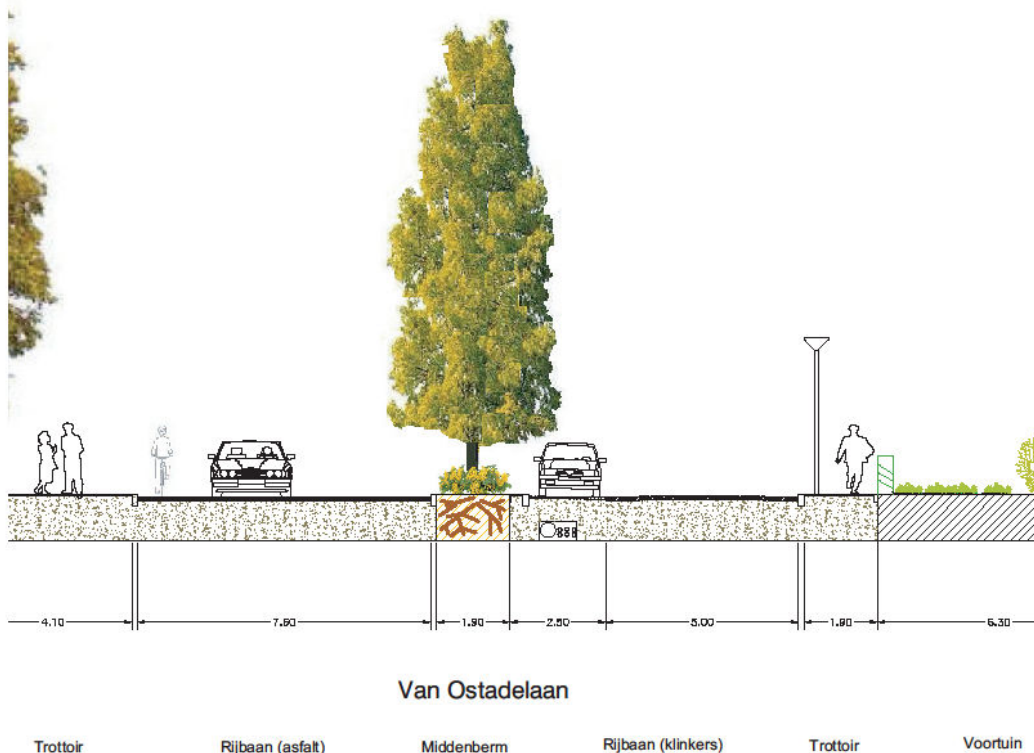
- In de van Ostadelaan staan mooie bomen een laan waardig. In het plan staat aangegeven dat veruit de meeste bomen weg moeten en dat er zuilen bomen terugkomen op deze plekken.
Vragen
 - Moeten de bomen echt weg, kan niet getracht worden de bomen in stand te houden.
 - Waarom moeten de bomen weg.

Reactie

De conditie van deze bomen is nu al matig. Na de ophoging zullen de essen nog verder verzwakken. Hierdoor is de levensduur van deze bomen nog maar zeer beperkt en zal een vervanging tegen die tijd veel meer kosten met zich mee brengen.

- Welke bomen komen terug, kunt u mij een plaatje van degelijke bomen e-mailen.

Reactie



Het betreft de zuilvormige eik (Quercus robur 'Fastigiata koster')

- De bomen die terugkomen zijn dat jonge (dus kleine) bomen, en hoe lang doen deze bomen er over zodat het weer mooie volwassen bomen zijn. Of komen er mooie volwassen bomen terug.

Reactie

De zuilvormige eiken (Quercus robur 'Fastigiata koster') komen voor de essen in de plaats. Deze bomen worden in een zwaardere maat aangeplant. Dit wil zeggen dat de bomen als ze goed zijn aangeslagen vrij snel een behoorlijke hoogte kunnen bereiken van zo'n 5 tot 6 meter. De bomen kunnen in hun volwassen fase (na 20 jaar) uitlopen tot zo'n 15 meter.

- In de Van Ostadelaan staan mooie bomen. Op de informatieavond werd gezegd dat de bomen gerooid worden, omdat de bomen ter hoogte van het zwembad/de verkeerslichten niet mooi zijn. Vervang, zo nodig, die bomen en laat de andere staan.

De bomen zijn gezond en hebben in de 23 jaar die ik er woon geen tak laten vallen, dus er is geen gevaar voor de verkeersveiligheid.

Reactie

De bestaande essen zijn in een matige conditie en zijn niet bestand tegen ophoging. Daarnaast vragen de essen veel onderhoud in vergelijking tot de zuilvormige eiken (die juist onderhoudbesparend zijn).

- De groenstrook wordt opnieuw ingericht. Als die net zo fraai ingericht wordt en net zo goed onderhouden wordt als het park tussen de Van Eijcklaan en de provinciale weg, stel ik voor om de boel te asfalteren en een vangrail in het midden te plaatsen of plastic beplanting aan te schaffen.

Reactie

Er komt een geheel andere beplanting en aangepast onderhoudsniveau.

- Ter hoogte van de van eijcklaan 38 is tussen de van ostadelaan en de van eijcklaan een groene heg of zoiets zou deze niet vervangen kunnen worden door laag blijvende struiken.
Dat zou ons een veiliger gevoel geven. Er kan nu van alles in ons doodlopende straatje gebeuren zonder dat iemand het ziet.

Reactie

Gekozen is voor 'snoeien'. Op die manier wordt de huidige beplanting verlaagd tot ca. 1 meter.

- De bomen zijn zeker niet gezond en moeten vervangen worden.
regelmatige bij harde wind breken taken eruit.
Wat we nu zien is dat deze bomen en struiken erg veel luis voorkomt.
De zien we op de bladeren en auto's.
Zou u bij de beplanting rekening kunnen houden dat er soorten worden neergezet die niet zo gevoelig zijn voor dit soort gedierte.

Reactie

Zuilvormige eiken hebben niet de problemen met de uitwaaiende takken. Ook zijn ze niet luisgevoelig.

- Gaarne wil ik de volgende suggesties doen:
Om het autoverkeer te beperken is ontsluiting vanaf de Overturelaan naar en van de Provinciale weg een goede oplossing.
Maak zowel op de hoofdrijbaan als op de parallelweg een breed en duidelijk zebepad ter hoogte van de ingang van het zwembad.
Laat zoveel als mogelijk de bomen en beplanting in de middenberm staan.
Dank u voor deze mogelijkheid van inbreng.

Reactie

De bestaande beplanting en bomen (alleen de essen) zijn niet bestand tegen ophoging. Daarnaast zal de beplanting flinke schade oplopen door alle uit te voeren werkzaamheden. . Deze beplanting herstelt niet gemakkelijk en de toestand zal eerder verder verslechteren. Noodzaak tot verwijdering dus. Overigens blijven op enkele plekken waar het plantsoen wat breder is wel gedeelten van het huidige plantsoen gehandhaafd.

- Volgens het plan worden er geen bomen geplaatst voor het tweede huizen blok (gezien vanaf de verkeerslichten), is het niet mogelijk om op een parkeervak een inham te maken zodat er wel b.v. twee bomen geplaatst kunnen worden waardoor het geheel van de bomen rij niet wordt onderbroken?

Reactie

Dit gebeurt. Zie de bij dit rapport behorende tekening.

- Is het mogelijk om een hogere afscheiding (heg of haag) te maken (+/- 75 cm) tussen de parallel en de hoofd rijbaan? dit omdat men nu veel door de perkjes loopt en vandaar oversteken naar het zwembad waardoor onveilige situaties ontstaan! Men moet dus gedwongen worden om van de oversteekplaats naar het zwembad gebruik te maken!

Reactie

Door het creëren van een nieuwe, veiliger oversteek (zie hierboven) zal er geen aanleiding zijn om door het plantsoen te lopen. Indien nodig wordt een voorziening aangebracht om het nieuw aangebrachte groen hiertegen te beschermen.

- Ik zie niets staan in het plan aangaande de coniferen die zijn geplaatst tussen de bomenrijen terhoogte van de grote parkeerplaats als afscheiding bij de hoofdrijbaan, deze zijn daar t.z.t. geplaatst voor het binnen schijnen van de autolampen in de daar tegenover liggende woningen, ik neem aan dat deze coniferen gewoon op hun plaats blijven ?

Reactie

Deze afscheiding met Taxus blijft gehandhaafd. De Taxussen worden gesnoeid tot op ca. 2 meter hoogte om hiermee het vak weer netjes op beeld te krijgen.

- De sjeke uitstraling, die de Van Ostadelaan nu heeft met deze bomen, zal zeker afnemen, wanneer men overgaat tot het plaatsen van zuilvormige bomen.

Reactie

De bestaande essen zijn in een matige conditie en zijn niet bestand tegen de ophoging. Een rij van zuilvormige eiken kan juist wel een fraai beeld geven, waardoor het straatbeeld juist verbetert met deze bomen.

Daarnaast vragen de essen veel onderhoud, zeker in vergelijking met de zuilvormige eiken. .

COMMUNICATIE

- Geachte lezer, in onze brievenbus vond ik een A5-briefje van de buurtbewoners aan de Van Ostadelaan. Daaruit blijkt dat er grote werkzaamheden gepland staan. Waarom hebben de bewoners (Cascade 3 t/m 71) en ook de Pannenkoe nr. 1 en Poetsma nr. 2, geen brief ontvangen?
- Ik heb via via vernomen dat er werkzaamheden aan de van Ostadelaan. In een brief aan de bewoners staat dat alle bewoners en omwonenden middels een brief geïnformeerd zijn. Ik kan u vertellen dat de bewoners van de Cascade en van de van de Veldestraat en de overige zijstraten geen brief hierover hebben ontvangen. Ik verzoek u de direct omwonenden, dus niet alleen de bewoners van de van Ostadelaan, van de van Ostadelaan ook een dergelijke brief te verstrekken en ook hen de gelegenheid te geven te reageren.
- Via Buurtlink heb ik moeten vernemen dat de van Ostadelaan wordt vernieuwd. Het lijkt mij netjes van de Gemeente om omliggende straten ook te informeren.

- Het plan is weer iets wat de Gemeente vaker doet. De bomen zijn gezond en staan al er al heel lang. De kosten voor bewoners worden behoorlijk hoog. De doorgang naar de provinciale weg wordt dan wellicht niet toegankelijk. Juist wordt er veel te hard gereden, door asfalt aan te brengen kan men nog harder rijden. Waar nu gefietst wordt moet zo blijven. Zie wel eens iemand op de weg rijden, daar schrikken de automobilisten enorm van. Een oversteekplaats bij het zwembad is een goed idee.
- De Gemeente moet goed luisteren naar de burgers en bewoners van de van Ostadelaan en omliggende straten. Mochten wij niet via buurtlink de informatie hebben gekregen, konden we wellicht zomaar niet meer de weg op. Zorgvuldigheid werkt het beste in deze. En inspraak door de de bewoners. Je kan het maar een keer verknoeien.
- Ik vind het behoorlijk onfatsoenlijk dat de omliggende straten geen brief hebben ontvangen. Ook lees ik dat de voorlichtings avond al op 30 mei is gepasseerd. We kunnen als buurtbewoners dus helemaal niets maar doen.

Reactie

Het is gebruikelijk dat de gemeente bij de organisatie van een inspraakprocedure voor een riolerings- en herstratingsproject uitsluitend aanschrijft de bewoners/bedrijven die direct woonachtig/gevestigd zijn in de straat/wijk waar het project wordt uitgevoerd. Zij hebben immers direct te maken met de gevolgen van het project.

Naast het aanschrijven van de direct-betrokkenen publiceert de gemeente ook altijd een advertentie over de procedure in de IJssel- en Lekstreek. Dat is in dit geval ook gebeurd (op 16 mei 2012).

Overigens zullen omwonenden van het projectgebied, die indirect gevolgen ondervinden van uitvoering van het project, te zijner tijd wel rechtstreeks worden geïnformeerd over de start van de werkzaamheden.

OVERIG

- Svp bord → parkeren zwembad (richting wijzen naar p-terrein).

Reactie

Er zal een verwijzingsbord worden geplaatst.

- Kettingen → niet veilig. Let op veiligheid fietsparkeren zwembad (aan andere kant van zwembad).

Reactie

De kettingen worden verwijderd. Er wordt een veiliger verkeersgeleiding aangebracht.

- Geen bussen meer laten stilstaan op de hoofdrijbaan, deze staan soms een half uur met draaiende motor te wachten. Dit geeft veel stankoverlast, dus een parkeerverbod instellen!

Reactie

Deze situatie is opnieuw bezien.

Besloten is langs de hoofdrijbaan, ter plaatse van de in de huidige situatie aanwezige invalidenparkeerplaatsen aan de voorzijde van het zwembad, een halteplaats voor groepsvervoer ten behoeve van het zwembad te realiseren. Dit voorkomt het halteren op de hoofdrijbaan en fietsstrook.

Ter vervanging van het tweetal invalidenparkeerplaatsen dat hierdoor verloren gaat, worden op het naastgelegen parkeerterrein twee extra invalidenparkeerplaatsen aangelegd.

Zie hiervoor de bij dit rapport behorende tekening.

- Hoe wordt er met de oude lichtmast aan de zijkant van de woning omgegaan?
Gaarne contact.

Reactie

Deze lichtmast blijft gehandhaafd.

- Wordt de hoofdrijbaan en de parallelweg ook nog opgehoogd?
En moet ik er dan rekening mee houden dat ik mijn voortuin ook moet ophogen?

Reactie

Ja. Hiervoor is op aanvraag een aparte ophogingtekening beschikbaar.

- Het trottoir aan de zwembadzijde wordt versmald. Ter hoogte van de huisnummers 20 t/m 36 is dat niet wenselijk, omdat de rijbaan dan nog dichterbij de bebouwing komt. Als de groenstrook iets smaller gemaakt wordt, kan het trottoir op dezelfde breedte blijven of misschien zelfs verbreed worden.

Reactie

Er verandert nagenoeg niets aan de situatie. Het trottoir en de langspaarkeerhavens beslaan nagenoeg de dezelfde ruimte c.q. breedte als het huidige trottoir.

- Ik kan nergens in het verhaal terugvinden, hoe tijdens de werkzaamheden het verkeer wordt geregeld? Het is uiteindelijk een weg voor doorgaand verkeer. Is er een risico op sluiproutes door straten die daar niet geschikt voor zijn?

Reactie

Een plan voor de omleiding van verkeer tijdens de werkzaamheden wordt te zijner tijd gemaakt in overleg met de (nog te selecteren) aannemer. De omleidingsroutes zullen worden aangegeven. Uitgangspunt is zo veel als mogelijk te werken in vakken/fases, zodat zo min mogelijk sprake zal zijn van een gehele afsluiting van de weg. Overigens zal het werkverkeer (na akkoord van de provincie) worden aan- en afgevoerd via de bussluis/N210.

- Lekker laten zoals het nu is: ik heb nog nooit iemand horen klagen.
- Niets veranderen aan de inrichting. Hooguit een snelheidsbeperkende maatregel. Geen versmalling van trottoir. Geen parkeervakken. Nu is er voldoende plaats. Geen gehannes met inparkeren. Bomen laten staan. Gemeente: ik snap niet wat er beoogd wordt. Nieuw riool erin en klaar. Het enige waar over geklaagd wordt is het toenemende voortrazende verkeer. Doe daar wat aan en ga in overleg met de provincie om de bussluis te gebruiken als uitvalweg. Sluit de Van Ostadelaan in de spits af middels een paal in het wegdek voorbij de kruising Lansing/Ouverturelaan. Zo moeilijk is dat toch niet.

Reactie

Zoals hierboven aangegeven stelt het gemeentebestuur voor het onderhoud van de buitenruimte jaarlijks de Meerjarenplanning Riolerings en Herstraten vast. Dit met het oog op het op een aanvaardbaar peil houden van de kwaliteit van de buitenruimte. Het is noodzakelijk om onderhoud te plegen aan de bestrating en riolering van de Van Ostadelaan. Gebruikelijk is dat de gemeente bij het voorbereiden van een herstratings- en rioleringsplan beziet in hoeverre, gekoppeld aan de uitvoering van het plan, verbeteringen in de buitenruimte kunnen worden gerealiseerd.

Doel is de kwaliteit van de buitenruimte vanuit meerdere disciplines (zoals verkeersveiligheid en groenvoorziening) in één werk verder te optimaliseren. Op deze manier is ook het ontwerp-herstratings-/rioleringsplan voor de Van Ostadelaan tot stand gekomen.

5. CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties concluderen wij dat er geen belemmeringen bestaan de inspraakprocedure voor het herstratings-/rioleringsplan voor de Van Ostadelaan af te ronden.

De ingediende reacties leiden tot enkele aanpassingen van het in de inspraak gebrachte ontwerp-plan, welke op de bij dit rapport behorende definitieve tekening zijn verwerkt.

6. VERVOLG

Met de vaststelling van dit inspraakrapport wordt de inspraakprocedure afgerond. De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 9 oktober 2012

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

De secretaris,

De burgemeester,