

Betreft : Verslag Op Overeenstemming Gericht Overleg bestuur samenwerkingsverbanden passend primair onderwijs Aan den IJssel, Berséba en Koers VO en de gemeenten Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Nieuwerkerk aan den IJssel (gemeente Zuidplas)

Datum : Woensdag 7 februari 2018 van 9.00 – 11.00 uur

Plaats : Gemeentehuis Krimpen a/d IJssel (vergaderzaal Scheepswerf), Raadhuisplein 2, 2922 AD Krimpen aan den IJssel

Aanwezigen:

Gemeente Capelle aan den IJssel	De heer. D. van Sluis (wethouder onderwijs) Mevr. J. Strous (beleidsadviseur onderwijs)
Gemeente Krimpen aan den IJssel	De heer C.A. Oosterwijk (wethouder jeugdzorg) De heer A.J. de Leeuw (wethouder onderwijs) Mevr. M. Huisman (beleidsmedewerker jeugdzorg) Mevr. R. Baars (beleidsmedewerker onderwijs)
Gemeente Zuidplas	De heer D.A. de Haas (wethouder jeugd) Mevr. L. Groenheyde (beleidsmedewerker)
SWV Aan den IJssel	Mevr. G. Broekman (directeur-bestuurder)
SWV Berséba	De heer J. Voorthuizen (regiomanager)
SWV Koers VO	De heer J.M. van der Have (voorzitter CvB) Mevr. M. Dekkers (lid CvB) De heer B. Boshuizen (directeur innovatie)
JSO	Mevr. M. Postma (adviseur, verslag)

Afmelding:

Gemeente Capelle aan den IJssel	Mevr. A. Hartnagel (wethouder jeugd)
---------------------------------	--------------------------------------

1. Welkom en opening

Voorzitter Jaap van der Have heet iedereen van harte welkom en opent de vergadering.

Een keer in de vier jaar vindt dit Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) plaats tussen samenwerkingsverbanden passend onderwijs en gemeenten over de ondersteuningsplannen (OSP).

Parallel hieraan voeren de gemeenten OOGO met de samenwerkingsverbanden over de jeugdplannen.

2. Mededelingen

Belangrijkste onderdeel van dit overleg is het OOGO voeren over de ondersteuningsplannen. De samenwerkingsverbanden zullen beurtelings een presentatie geven van hun ondersteuningsplannen en er is vervolgens gelegenheid om vragen te stellen en met elkaar het gesprek aan te gaan.

Van het overleg wordt een verslag gemaakt dat naar alle betrokkenen wordt verzonden.

Mevr. Broekman vraagt op welke wijze de gemeenten de overeenstemming vastleggen. In het recente verleden kregen betrokkenen een schrijven vanuit de gemeenten waarin de overeenstemming werd

vastgelegd. De voorzitter geeft aan dat voor de formele route en overeenstemming het verslag richting de colleges gaat die zullen aangeven of ze instemmen met het verslag.

3. Afsprakenlijst overleg 7 juni 2017

Er zijn geen opmerkingen of aanvullingen op het verslag van het bestuurlijk overleg van 7 juni 2017. Het verslag is daarmee vastgesteld.

4. OOGO over ondersteuningsplannen 2018-2022

Achtereenvolgens geven de drie samenwerkingsverbanden een korte presentatie van de hoofdpunten van hun OSP.

De heer Voorthuizen geeft een presentatie over het OSP van Berséba (zie bijlage). In de presentatie staan links naar de website van Berséba en naar filmpjes van compacte, mooie voorbeelden. Het nieuwe OSP bevat naast de wettelijke 'eisen' op vijf thema's richtinggevende uitspraken.

1. Visie en ambitie: Verlangen naar inclusief onderwijs!

Er zijn goede voorbeelden, sommige scholen zijn al ver. Maar er is ook veel verschil tussen scholen. De komende jaren wil Berséba er een tandje bijzetten. De ambitie dat er geen kind naar het SO gaat is er nog steeds, maar naar verwachting zal dat de komende vier jaar nog niet gerealiseerd worden.

2. Financiën. Basis is de solidariteit en mix van schoolmodel/ expertisemodel/ leerlingmodel.

Berséba is een groen samenwerkingsverband, door verevening zijn er meer middelen en de grote klap moet nog komen. Berséba wil scholen die een hogere opgave hebben stimuleren door extra (financiële) ondersteuning.

3. Organisatie en cultuur

Het samenwerkingsverband is van scholen. Belangrijk is betrokkenheid en dialoog. De samenwerking tussen schoolleider en IB-er is belangrijke randvoorwaarde voor passend onderwijs.

4. Ondersteuningsstructuur

De beweging is naar voren en integraal. We willen realiseren dat het loket dichterbij scholen komt te staan. Meer verbinding met jeugdhulp, bijvoorbeeld graag beschikking TLV in het ondersteuningsteam op school.

5. Kwaliteitszorg

Alle scholen werken met Parnassus. We willen iets slank en slims. Hier speelt de autonomie discussie een rol, moet je je als school overgeven aan een systeem?

Berséba werkt met visitatie audits. Een keer in de 4 jaar worden scholen bezocht. Daarnaast gaat Berséba meer werken met storytelling. Het gaat niet alleen over tellen en over cijfers kan je soms in de mineursstand raken. Hier in de regio zit het wat betreft de cijfers niet altijd mee. Verhalen kunnen helpen de cijfers beter te duiden en interpreteren.

Wethouder Oosterwijk vraagt naar de oorzaak en het verhaal achter de cijfers, hoe kijkt Berséba daarnaar?

De heer Voorthuizen meldt dat er steeds analyse gevoerd wordt rond leerlingen in het risicogebied. Wat is er nog mogelijk, hoe kunnen we uit de noodzakelijke verwijzing blijven? Scholen erkennen het belang van deze analyse en willen daarover met het SWV in gesprek. Het huidige schoolsysteem en de leerdruk die daarmee gepaard gaat nekt sommige kinderen.

Wethouder Oosterwijk: Is dit ook met jeugdhulp besproken, waar loop je tegenaan, zie je daar een trend, wat is nodig om 'out of de box' of anders te organiseren? Zou het kunnen zijn dat de huidige visie van en op onderwijs nog debet is aan de aantallen?

De heer Voorthuizen: We zien wel dat problematiek toeneemt (SO, ZML, cluster 4). Er zijn kinderen die het niet lukt om vijf dagen naar school te gaan, en dit probleem neemt toe. Dat is een grote opgave. We vragen ons nu regelmatig af of we niet een nevenvestiging op een zorgboerderij kunnen/moeten realiseren.

Wethouder de Leeuw vraagt wat er nu in het OSP anders is ten opzichte van de vorige vier jaren?

De heer Voorthuyzen ervaart dat de dialoog sterk is verbeterd, men is volop bezig met de inhoud.

Berséba organiseert bijvoorbeeld een inspiratieconferentie rond gedrag, daarvoor zijn heel veel aanmeldingen (>500) zodat het een tweede keer georganiseerd wordt. Men vindt het een inspirerend verhaal, het is materie die mensen bezighoudt.

Wethouder van Sluis beluistert in het verhaal nog wel een aantal dezelfde issues, dat baart hem zorgen. Wanneer er nog sprake is van wij en zij, dan is er nog wat nodig. Vanuit de gemeente kunnen we helpen het welzijn en zorg aanbod meer bij elkaar te brengen. Maar ik mis nog de samenhang om dat bij elkaar te brengen. Definieer de problemen die je zelf ervaart goed en dat wat er nodig is om dit bij elkaar te brengen, wat zijn de aanknopingspunten?

De heer Voorthuyzen: De analyse die onze scholen nu opstellen willen we samen met jeugdteams overstijgend tegen het licht houden (op casusniveau is er goede samenwerking).

De voorzitter stelt vast dat dit een belangrijk punt is om mee te nemen in ontwikkelagenda: samenwerking en verbinding.

Wethouder Oosterwijk: Hebben we er nu echt zicht op of we vanuit SWV en onderwijsmethodiek het onderste uit de kan halen voor kinderen die koppie onder gaan? Is het systeem in de basis op orde (docenten/groeps grootte)? Als gemeente zijn we op bezoek gegaan bij SBO Balans en we zijn onder de indruk van de onderwijsvisie. Dit zou anderen kunnen inspireren. Zijn we op meer plekken bezig met vernieuwing van onderwijsmethodiek of zitten we te blussen op iets, terwijl we als we eerlijk zijn vinden dat de basis niet op orde is?

Mevr. Broekman geeft aan dat de basiskwaliteit van onderwijs door de inspectie wordt gemeten. Het is een eerlijke manier van meten gericht op leerrendement, dus niet ieder kind hoeft op dezelfde beginwaarde te starten om toch leerrendement te behalen.

Wethouder de Leeuw vraagt zich af of er niet meer specifieke onderwijsmethodieken opgelegd moeten worden aan de scholen om meer resultaat te krijgen?

De heer Voorthuyzen: Wij gaan dat niet opleggen. We willen kansrijke vernieuwingen projectmatig stimuleren en bekostigen. De op projecten behaalde resultaten willen we over het voetlicht brengen. Niet opleggen, maar van elkaar leren! Berséba werkt steeds meer met het model PCM (Proces Communication Model) en wij zijn daar erg enthousiast over. Er zijn nu vijftig mensen getraind en het geeft veel handvatten voor leerkrachten zelf en voor hun interactie en communicatie met leerlingen.

Wethouder van Sluis: Belangrijk dat het geen weerstanden bij leerkrachten oplevert maar stimulans geeft om bij de dragen aan verandering en vernieuwing. De achterliggende vraag vanuit gemeentebesturen is of het genoeg is wat we doen? We kunnen veel goede dingen doen of minder dingen heel goed doen. Het vraagt dus misschien meer focus en minder dingen doen om het resultaat te behalen.

Mevrouw Broekman schetst een aantal hoofdpunten uit het ondersteuningsplan van Aan den IJssel (presentatie zie bijlage).

Wat betreft de leerlingstromen is er een lichte daling in leerlingaantallen (0,5%). Ook de aantallen leerlingen in het SBO en SO zijn aan het dalen. Aan Den IJssel is gestart met hoge kentallen, dus is ook belangrijk.

Met betrekking tot de kernwaarden zet Aan den IJssel in op maximale toerusting van scholen door middel van kennisontwikkeling en kennisdelen tussen regulier BO en SBO. Een goed voorbeeld is hiervan is SBO De Balans. Er komt een subsidiemogelijkheid voor de drie SBO's zodat ze de populatie kunnen verbreden, ZML de Regenboog wordt betrokken voor de leerlijn en begeleiding. Dat is mooie samenwerking.

Wat scholen nog missen is 3 à 4 dagdelen een pedagoog of maatschappelijk werker als persoon binnen de school om mee te denken, oudergesprekken mee te voeren, etc.

Wethouder van Sluis vraagt zich af waar de ondersteuning het beste kan plaatsvinden. Moet het binnen school of kan het ook binnen het CJG? Is dat een drempel? In Capelle is men bezig te kijken hoe het laagdrempeliger kan.

Mevr. Dekker: Belangrijk is het ouder- en kindperspectief te betrekken. Wij zien de school als werkplaats. Daar zou de hulp beschikbaar moeten zijn. Voor IB-ers is het belangrijk aan te sluiten bij wat hen helpt in het werk.

De voorzitter merkt op dat als er een drempel is, je die drempel gaat slechten.

Mevr. Broekman geeft aan dat verder van belang is te zorgen voor doorgaande lijnen en thuis nabij onderwijs. Gaan we binnen de gemeente een voorziening inrichten waar bv. MKD-kinderen behandeling en onderwijs krijgen? Kinderen hebben nu vaak hele lange dagen.

Wethouder van Sluis merkt op dat in Capelle ze aan de slag zijn met vernieuwing in wijken, daar zit ook onderwijs en zorg bij en nieuwbouw. Pleit mevrouw Broekman voor het bij elkaar brengen van onderwijs en zorg?

Mevr. Broekman bevestigt dit. Binnen het MKD gaat het niet om enorme aantallen/kentallen. Scholen moeten kunnen rekenen op goede procedures.

M.b.t. de verworvenheden uit de 1^e planperiode noemt mevrouw Broekman onder meer de ondersteuningsstructuur (schoolondersteuningsteams). Het CJG mag nog een vastere plek innemen binnen de schoolondersteuningsteams. Deze zal nu standaard deel uitmaken van het ondersteuningsteam, tenzij.

Andere verworvenheden uit de eerste planperiode zijn: het versterken van samenwerking en verbinding door middel van bijeenkomsten; een dalende lijn van de kentallen deelname SO en SBO; het digitale dossier (kindkans); uitvoeren van de basisondersteuning en verantwoording; het terugplaatsingsbeleid (vorig jaar 13 kinderen teruggeplaatst), de doorzettingsmacht en Governance.

Wethouder Oosterwijk vraagt wat de succesfactoren zijn voor het teruggeplaatst krijgen van kinderen?

Mevr. Broekman ziet vaak bij het SO dat wanneer de psychische vraagstukken (m.n. rond gedrag) goed onder controle zijn gekregen er dan pas ruimte is voor terugplaatsing. Ook is weleens een terugplaatsing teruggedraaid, dat het dus niet lukt. Het beleid is de terugplaatsingen nauwkeurig te volgen, structureel de stappen te nemen. We kiezen ervoor om scholen toe te rusten met middelen en niet met mensen (waar nodig wel externe ondersteuning).

Wethouder Oosterwijk merkt op dat het dus belangrijk is om de gedragscomponent goed te managen, goede veiligheidsstructuur te bieden. Aan de ontvangende kant is dat basis voorwaardelijk om het niet te laten ontsporen.

Voor de periode 2018-2022 zet Aan den IJssel onder meer in op:

- Basisondersteuning op orde
- Goed toegeruste scholen en leerkrachten
- Continue innoveren en leren (onder meer pilots SBO's; pilot hoogbegaafdheid i.s.m. CJG Capelle)
- Nul thuiszitters (lukt met medefinanciering van Herstart door gemeente, m.b.t. de enkele leerling die thuisgehouden wordt, speelt vooral de rol die ouders hierin innemen)
- Thuis nabij onderwijs (o.a. hybride vormen ontwikkelen)
- Huisvesting (in gezamenlijkheid visie en nieuwe mogelijkheden realiseren)

Wethouder Oosterwijk vraagt hoe mevrouw Broekman kijkt naar het gevoerde onderwijsachterstand beleid van de gemeente, de voorschoolse voorzieningen? Gemeente Krimpen geeft veel meer geld uit dan andere gemeenten en vraagt zich af of aan de aanbodkant de goede dingen worden gedaan?

Mevr. Broekman heeft het beeld dat (nog) niet iedereen wordt bereikt. Het is een vrije keuze van ouders, dus niet verplicht. Voor de kinderen die wel gaan, merken we zeker het verschil.

Wethouder van Sluis vraagt zich af van welk normniveau wordt uitgegaan.

De voorzitter geeft aan dat dit een belangrijk onderwerp is voor de ontwikkelagenda en voor het bestuurlijk overleg.

Mevr. Dekker geeft een presentatie van de ambities en prioriteiten van Koers VO.

In deze regio heeft Koers VO twee locaties in gemeente Zuidplas, vijf locaties in Capelle en twee locaties in Krimpen aan den IJssel. Koers VO is meer in subregio's gaan werken, zodat er beter aangesloten kan worden op de lokale situatie. Binnen het samenwerkingsverband loopt het prima. In het ondersteuningsplan zijn vier belangrijke strategische ambities opgenomen waarmee Koers VO focus aanbrengt voor de komende planperiode:

1. Passend onderwijs is zichtbaar op en in school.
Docenten moeten dat ervaren via een sterk ondersteuningsteam
2. Dekkend netwerk.
Om te zorgen voor een goed dekkend netwerk moet je gemeente- en SWV-overstijgend kijken. Er is een monitor ingericht om in de gaten te houden dat er een kwantitatief en kwalitatief goed aanbod. Duidelijk moet worden welke arrangementen nog meer nodig zijn.
3. Intensiveren samenwerking onderwijs en jeugdhulp.
Dat is de gezamenlijke maatschappelijke opdracht en daarop wil Koers VO meer effecten zien. Het gaat daarbij om de onderwerpen jeugdhulp, leerlingenvervoer, leerplicht/thuiszitters en onderwijshuisvesting.
4. Succesvolle overgangen.
Hierop wil Koers VO extra aandacht zetten.

Daarnaast zijn er een aantal onderwerpen die de komende planperiode prioriteit moeten krijgen. Koers VO bouwt hiermee voort op de gemaakte afspraken uit het Ondersteuningsplan 2014-2018:

- De inzet van hulp op school en de verbinding met de wijkteams
Vanuit de grondslag "De school als werkplaats" is het van belang om met alle gemeenten afspraken te maken over de inzet van professionals vanuit de gemeente als vaste gezichten in de ondersteuningsteams op school, inclusief de inzet vanuit het achterveld binnen de context van de school. Dit op de domeinen veiligheid, jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg.
- De inkoop van jeugdhulp voor het OPDC
De inkoop van jeugdhulp op het OPDC per 2018 is nog niet door alle gemeenten in de regio van Koers VO geregeld. Voor de volgende planperiode is ook de vraag aan alle gemeenten om het jeugdhulpdeel op het OPDC te bekostigen.
- Onderwijszorgarrangementen
Koers VO wil graag samen met partners op basis van wat jongeren nodig hebben een visie op onderwijszorgarrangementen ontwikkelen en dit in de gezamenlijke ontwikkelagenda's verder invulling geven. Gemeenten en Koers VO hebben samen een inspanningsverplichting op de concretisering van het continuüm van onderwijs en zorg.
- G4 Thuiszittersaanpak
Het voorkomen van thuiszitters is een belangrijk thema. De ambitie van Koers VO is om met alle gemeenten afspraken te maken om dit gezamenlijk te organiseren. Dit zal ook in de ontwikkelagenda's concreet worden gemaakt. Koers VO hanteert de G4 Thuiszittersaanpak hierbij als leidraad.
- Adviesrol samenwerkingsverband onderwijshuisvesting
Als het gaat over de huisvesting van het voortgezet speciaal onderwijs en de huisvesting van mogelijke arrangementen, zoals het OPDC, is er sprake van een gezamenlijk belang van de gemeenten, de schoolbesturen en het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband heeft echter geen directe verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting. Het voorstel is dat het samenwerkingsverband hierbij een adviesrol krijgt.

Wethouder de Haas vraagt hoe Koers VO die adviesrol ziet.

De heer Boshuizen ziet die rol vooral als het aanjagen van bewustwording en onderzoeken hoe processen aan de voorkant ingericht kunnen worden. Met elkaar nadenken over de consequenties van leerrecht en pilots gaan inrichten. Er zitten financiële beperkingen aan vanuit gemeentekant, SWV kant en schoolkant. Belangrijk is een kader op te stellen. De adviesrol bestaat uit goed overleg voeren, meedenken, gezond verstand hanteren en zaken aan elkaar verbinden.

Wethouder van Sluis: We moeten ons realiseren dat VO-scholen zelf bepalen of en wat ze willen bouwen en de rol van gemeenten daarin dus beperkt is. Het begint bij scholen, willen zij dit? Daarnaast bemerkt de wethouder een contradictie tussen het in dialoog verbeteren van de verbinding onderwijs en jeugdhulp, maar tegelijkertijd ook stellen dat de school een werkplaats is en dat het daar moet plaatsvinden.

Mevr. Dekker geeft aan dat het gaat om zichtbaarheid en beschikbaarheid, hoe dat er precies uitziet moet verder over nagedacht worden.

De heer Boshuizen geeft aan dat de discussies van afgelopen tijd bijgedragen hebben aan de visie dat het gaat om het realiseren van een continuüm van basisondersteuning naar specialistische ondersteuning in het onderwijs. Datzelfde geldt voor jeugdhulp, daar moet ook sprake van een continuüm van lichte naar zwaardere ondersteuning. Wanneer we beiden naast elkaar leggen, dan zijn er nog meer verbindingen mogelijk. De systemen sluiten nu niet op elkaar aan. Als SWV zit je niet altijd aan tafel. Hoe kunnen we aan de voorkant een rol krijgen om een vinger aan de pols te houden. Dat is nog niet in het systeem geregeld.

Zo wordt bijvoorbeeld geoorloofd verzuim geregistreerd, maar er is geen druk om te kijken of het uit de hand loopt en wat er nodig is om jongeren weer terug naar school te krijgen. Er zijn jongeren met geoorloofd verzuim die langer dan een jaar thuiszitten. Dat wordt dan voor jongeren het nieuwe normaal. We willen dit graag ombuigen en bijvoorbeeld een check na 3 maanden thuiszitten doen. We willen alle jongeren die niet naar school gaan in beeld hebben en leren vanuit casuïstiek.

Wethouder Oosterwijk: Hoe ga je dit organiseren, je moet dit vooral van de onderkant aanvliegen. Kan je een aantal casussen beetpakken en dan kijken hoe je het kan verbeteren. Vooral de routes moeten helder moeten zijn.

Wethouder De Leeuw bevestigt het belang om het vanuit casuïstiek op te bouwen en vanuit die analyse een adviserende rol op te pakken.

Wethouder de Leeuw vraagt of Koers VO zicht heeft op afstroomdynamieken in het VO.

Mevr. Dekker: Passend onderwijs gaat over het deel van de leerlingen met een OPP. We werken naar een uitroomperspectief. De verantwoordelijkheid ligt bij schoolbesturen. De school als werkplaats is dan goed. Schoolbesturen vinden dat spannend maar zien wel dat dat meer moet en meer zichtbaar.

Met bovengenoemde presentaties en toelichtingen op de drie ondersteuningsplannen en de beantwoording van vragen is het deel Op Overeenstemming Gericht Overleg afgerond.

5. Gezamenlijke ontwikkelagenda schooljaar 2018/2019

Er is een gemeenschappelijke ontwikkelagenda opgesteld voor het schooljaar 2018/2019 (met een doorkijk naar de jaren er na). Op 20 juni 2018 is de bedoeling deze agenda vast te stellen in het bestuurlijk overleg. De wens is vanuit de verschillende perspectieven prioriteiten te benoemen.

Wethouder Oosterwijk vraagt zich af of er voldoende concreetheid in zit, zodat je ziet dat er een agenda in uitvoering is.

Mevr. Dekker geeft aan dat er doelen en resultaten staan benoemd, dat is winst. Aandachtspunt is het benoemen van acties en eigenaarschap van alle betrokkenen (schoolbesturen, gemeenten, SWV).

Wethouder van Sluis merkt op een communicatieplan te missen. Maak het meer zichtbaar wat je doet, geef een jaarlijks beeld, breng meer focus aan. Maak een visueel actieplan. Dan wordt het iets van alle betrokken partijen.

Wethouder de Leeuw geeft aan dat het belangrijk is docenten in de klas te bereiken. Overleg met schoolbesturen is heel nuttig, maar liever niet alleen met schoolbesturen, maar ook met directeuren. Dat vraagt om andere communicatie.

Wethouder van Sluis: Er is een brede onderlaag van leerlingen die een zetje in de rug nodig hebben. Daar kan je een positieve bijdrage leveren, een positief signaal geven. We weten dat er veel aan probleemgevallen gedaan moet worden. Voor deze overlegtafel is het belangrijk daarop te investeren.

De voorzitter vraagt de aanwezigen of er voldoende is aangedragen om op 20 juni 2018 de ontwikkelagenda vast te stellen. Aanwezigen bevestigen dat het in de basis voldoende is.

6. Overleg in het schooljaar 2018/2019

Het volgend bestuurlijk overleg is op 20 juni 2018. Dan wordt de ontwikkelagenda vastgesteld. Aanwezigen geven aan graag tweemaal per jaar te willen overleggen, zodat er ook ruimte is om meer op inhoud uit te wisselen. Deze momenten moeten zodanig ingepland worden dat de kentallen en laatste actualiteit beschikbaar zijn.

Wethouder Oosterwijk pleit voor zowel jeugd als onderwijs aan tafel.

Wethouder de Leeuw pleit ervoor om per gemeente en samenwerkingsverband vaker in gesprek te gaan om meer de diepte in te kunnen gaan. Dit kan afhankelijk van de thematiek in wisselende samenstellingen.

De voorzitter geeft aan dat er altijd ruimte is om op kleinere schaal bestuurlijk overleg te voeren.

Mevr. Strous vraagt of er al een beeld is hoe het OOGO jeugdhulp wordt aangepakt?

Mevr. Groenheyde geeft aan dat voor Zuidplas er een integraal beleidsplan sociaal domein komt. Dit wordt met het SWV gedeeld en daar zal OOGO over worden gevoerd. Planning is nu voor de zomer beleidsplan opstellen en na de zomer OOGO inplannen. Mevr. Strous geeft aan dat dat ook voor Capelle de planning is. Mevr. Huisman meldt dat er voor Krimpen een tussentijdse evaluatie ligt en dat het aan het nieuwe college is om te kijken en hoe verder.

De heer Boshuizen vraagt of er voldoende aandacht is voor de effecten van inkoop en afstemming op verschillende schaal/niveaus. Zoals onder andere nu is gebeurd met het OPDC.

De voorzitter merkt op dat door op een andere schaal in te kopen er geen leerlingen buitenboord mogen vallen.

Mevr. Huisman geeft aan dat via casussen geleerd moet worden welke partijen nog meer betrokken (moeten) zijn.

7. Rondvraag en wat verder ter tafel komt

- Wethouder Oosterwijk pleit ervoor dat iedereen die een probleem ervaart eigenaar is om het te agenderen, te bespreken en het zo samen verder te brengen.
- Wethouder Oosterwijk vraagt of de kinderen (uit o.a. uit Krimpen) die in Rotterdam reformatorisch onderwijs volgen voldoende in beeld zijn? Het gaat om het Samenwerkingsverband RefSVO. Bedienen we alle kinderen of is dit een blinde vlek?
Mevr. Dekker geeft aan dat op schoolniveau de directie/het schoolbestuur initiatief zal moeten nemen voor eventueel contact rond de kinderen met de gemeente van herkomst.
- De heer Voorthuizen vraagt voor de zekerheid naar of er nu overeenstemming is bereikt? De voorzitter gaat er vanuit overeenstemming te hebben, de formele route gaat via het verslag.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en stelt nogmaals vast dat er overeenstemming is over de ondersteuningsplannen. De voorzitter sluit de vergadering.