

Raadsvoorstel

Voorstel

Agendanummer :
Datum
raadsvergadering : 27-9-2012
Registratienummer :

Onderwerp: **algemene verklaring van geen bedenkingen omgevingsrecht**

Gevraagde Te besluiten om

beslissing:

1. Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht aan te wijzen de categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
2. Op grond van het bepaalde in artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden tot het vaststellen van een exploitatieplan of het afzien van het vaststellen van een dergelijk plan, een en ander als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot een omgevingsvergunning, te delegeren aan het college.

*Aan de gemeenteraad
van*

Krimpen aan den IJssel

Krimpen aan den IJssel, 18 september 2012

Inleiding

De medewerking van de gemeenteraad is gewenst voor een doelmatige afhandeling van bepaalde categorieën aanvragen om omgevingsvergunningen.

Onder de oude wetgeving bestond een soortgelijk instrument ook al. Op grond van de “oude” Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) kon de gemeenteraad een artikel 19 WRO vrijstellingsbesluit delegeren aan burgemeester en wethouders. Deze delegatie was ook aan de orde binnen onze gemeente. Onder het regime van de Wabo kan de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen aanwijzen waarvoor niet apart een vvgb nodig is. Burgemeester en wethouders beslissen in die gevallen over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan.

Het is al jaren lang praktijk binnen de gemeente om door uw raad stedenbouwkundige regels vast te laten stellen bij grote ruimtelijke projecten. Materieel gezien komt dit op hetzelfde neer als het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Formeel gezien is dan ook nog een verklaring van geen bedenkingen vereist. Dit geldt ook voor kleinere projecten waarvoor geen regels zijn vastgesteld. Door voor projecten waarvoor stedenbouwkundige regels zijn vastgesteld en andere te noemen categorieën projecten de verklaring van geen bedenkingen af te schaffen, kan de besluitvorming sneller verlopen. Het besluit om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, is ook gewenst voor het eigentijdse terugdringen van de administratieve lasten voor de gemeente. Een voorbeeld van een dergelijke categorie is een gebruiksverandering van gebouwen.

De gemeenteraad moet een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verlenen wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo). Kortgezegd gaat het hier om plannen die niet in aanmerking komen voor specifieke binnen en/of buiten het bestemmingsplan bestaande afwijkingsmogelijkheden. Burgemeester en wethouders mogen de omgevingsvergunning niet verlenen, voordat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. In dit verband is het ook gewenst om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vast stellen van een exploitatieplan over te laten aan burgemeester en wethouders.

Beoogd effect

Doelmatige besluitvorming voor kleinere planologische projecten waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan nodig is.

Argumenten

1. Bij een aanvraag omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan, wordt in eerste instantie nagegaan of het geldende bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid bevat. Als dat niet kan dan wordt er gekeken naar de bij het Bor behorende zogenaamde planologische kruimellijst. Voor de grotere gevallen is een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan vereist (artikel 2.12, lid 1 onder a 3 van de Wabo).
2. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning tot het afwijken van het geldende bestemmingsplan moet de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd, indien dit project niet in aanmerking komt voor binnenplanse afwijking of voor de planologische kruimelgevallenlijst. De proceduredtijd bedraagt dan 26 weken. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is daarbij een verklaring van geen bedenkingen nodig.

3. Een voorbeeld van een dergelijke verklaring van geen bedenkingen voor, was het raadsvoorstel dat in de raadsvergadering van 5 juli 2012 aan de orde is geweest voor het project Krimpenerwaard college. Een voorstel voor een verklaring van geen bedenkingen komt twee keer in de gemeenteraad: de eerste keer voor instemming met de ontwerp vergunning en de tweede keer voor het daadwerkelijk afgeven van de verklaring van geen bedenkingen.
4. Een en ander leidt in de praktijk tot termijnoverschrijdingen en het kost de nodige inspanningen van de organisatie. Voor de kleinere projecten kent de wet (artikel 6.5 Bor) de mogelijkheid om met een algemene verklaring van geen bedenkingen te werken. Daarvan wordt al door veel gemeenten gebruik gemaakt. Op grond hiervan wijst de gemeenteraad categorieën van gevallen aan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen hoeft te worden aangevraagd, waarbij het college mag beslissen over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan.

Kanttelingen

Zie onder punt I. a tot en met f. van het bijgevoegde raadsbesluit waarin wordt aangegeven in welke gevallen het college bevoegd is om te beslissen over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit zal openbaar bekend worden gemaakt (artikel 3.42 Awb) in de IJssel- en Lekstreek en op www.krimpenaandenijssel.nl

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

Zie ontwerp-besluit

In de vergadering van de besluitvoorbereidende commissie van 6 september 2012 is dit voorstel aan de orde geweest.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

mr. A. Boele
secretaris

L.M. Huizer
burgemeester

Ontwerp-besluit

De raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 september 2012;

Gelet op artikel 2.4, lid 1, artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo), artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen: Bor) en op artikel 6.12 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna te noemen Wro).

Overwegende dat het op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor een omgevingsvergunning voor een afwijking van een bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (ingrijpende afwijkingen) door burgemeester en wethouders niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;

dat onder het regime van de Wabo de gemeenteraad de afweging of voor een project van het geldende bestemmingsplan mag worden afgeweken over kan laten aan burgemeester en wethouders;

dat het vanuit doelmatigheidsoverwegingen en vanuit het oogpunt van de door de wetgever voorgestane korte termijnen voor de afgifte van omgevingsvergunningen wenselijk is te komen tot een aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist is voordat tot afgifte van een omgevingsvergunning kan worden gekomen;

dat met betrekking tot ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan de gemeenteraad op grond van artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan of om daarvan af te zien, kan delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

dat het in dit verband nodig en gewenst is om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vast stellen van een exploitatieplan over te laten aan burgemeester en wethouders;

dat de gevallen waarin een exploitatieplan moet worden vastgesteld is omschreven in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;

B e s l u i t:

I.

op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor aan te wijzen de volgende categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wabo:

- a. indien door de gemeenteraad voor het project stedenbouwkundige regels zijn vastgesteld;
- b. indien de gemeenteraad voor het gebied waarbinnen het project is gepland een bestemmingsplan heeft vastgesteld, het project binnen dit plan bestemmingsplan past maar er op grond van de Wabo voor de omgevingsvergunning toch nog een aanhoudingsplicht geldt;

- c. het bouwen, herbouwen, (gedeeltelijk) vernieuwen, uitbreiden van gebouwen inclusief de bij die functie bijbehorende bouwwerken, bouwwerken -geen gebouwen zijnde en voorzieningen, met een maximum van 2 woningen;
- d. het realiseren van winkels en het omzetten van bestaande functies naar een winkelfunctie voor zover dat binnen de Detailhandelvisie 2011 past en met een maximum 5.000 m²;
- e. het veranderen van bestaande en het realiseren van nieuwe lokale weg-, water-, parkeer-, fiets- en groenvoorzieningen inclusief de bij die functie behorende bouwwerken en voorzieningen waarbij gebouwen een maximum oppervlakte mogen hebben van 50 m² en een hoogte van 5 meter;
- f. het bouwrijp maken, ophogen en het verrichten van andere noodzakelijke werken en werkzaamheden ten behoeve van de bovengenoemde functies en bestemmingen.

Het aanwijzen van deze categorieën heeft geen ander rechtsgevolg dan dat voor de bovengenoemde categorieën geen aparte verklaring van geen bedenkingen aan de raad hoeft te worden gevraagd.

II.

Op grond van het bepaalde in artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden tot het vaststellen van een exploitatieplan of het afzien van het vaststellen van een dergelijk plan, een en ander als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot een omgevingsvergunning, te delegeren aan het college.

Inwerkingtreding.

De besluiten onder I en II treden in werking op de eerste dag na de openbare bekendmaking van de zakelijke inhoud ervan in het huis-aan-huisblad IJssel- en Lekstreek en op de gemeentelijke website. Het besluit ligt ter inzage bij het publiekscentrum van het Raadhuis.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel in zijn openbare vergadering van 8 november 2012.

De griffier,

De voorzitter,