



## **Jaarverslag 2020**

**Commissie bezwaarschriften  
gemeente Krimpen aan den IJssel**

**maart 2021**

## **INHOUDSOPGAVE**

VOORWOORD	3
INLEIDING	5
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	5
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN COMMISSIE	6
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN	7
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN	10
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN	13
TOT SLOT	15

Aan de leden van de gemeenteraad,  
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,  
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

januari 2021

“Het komt aan op communicatie: uitleggen en toelichten”.

Met dit anker begon ik voor de Kerst na te denken over het voorwoord voor dit jaarverslag. Met als insteek dat het de commissie niet was ontgaan dat er ook in onze gemeente van tijd tot tijd mensen bezwaarschriften indienen omdat ze van mening zijn dat niet duidelijk is uitgelegd wat rechten én plichten zijn. Ook al zijn die met behulp van een folder en persoonlijk toegelicht, dan nog is het de vraag of dat voldoende is voor iedereen. Misschien moet er meer energie worden gestoken in de wisselwerking tussen gemeente en inwoners. Nadrukkelijker nagaan of de meldingsplichten goed zijn begrepen? Vragen in eigen bewoordingen weer te geven wat de bedoeling is van die rechten en plichten? Of nog sterker, de veelgenoemde menselijke maat echt leidend laten zijn voor communicatie met die inwoners. Met oprechte aandacht voor ieders persoonlijke aard en omstandigheden. Ik denk dat dit alles omvattender is dan het zo op het eerste gezicht lijkt.

Na de Kerst werd ik razend snel door de landelijke actualiteit ingehaald. *Terugvordering van eerder verleende bijstand omdat niet voldaan was aan de inlichtingenplicht*. Iedereen vond er wat van.

Ook ik. In een mailwisseling met een van de commissieleden schreef ik onder meer dit. Ik mag hopen dat verontwaardigde Kamerleden zich hebben verdiept in waar het over gaat en dat het niet alleen emotie is die op een voortreffelijk moment komt na de toelagencommissie en vóór de a.s. verkiezingen.

De Participatiewet is toch echt door regering en parlement tot stand gebracht op 19 februari 2014. Ik ben dan ook ontzettend benieuwd wat op enig moment het oordeel van Kamer en regering zal zijn over de wet zelf en over de effecten ervan. Want ik las in een uitspraak van de rechtbank in Utrecht dat de universiteit Utrecht met een onderzoek bezig is geweest naar de werking van de Participatiewet. Naar blijkt op verzoek van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Ondertussen moet je ambtenaren en gemeentelijke bestuurders wat mij betreft niet verwijten dat ze regels toepassen.

Ik denk dat ambtelijke ongehoorzaamheid op gespannen voet staat met de afgelegde ambtseed.

Van bestuurders hoop ik onder omstandigheden te mogen verwachten dat zij de randjes van de regelgeving opzoeken om de menselijke maat in de gaten te houden.

En met deze drie zinnen kom ik uit bij het vraagstuk van de geloofwaardigheid en integriteit van ‘de overheid’. Omdat ‘de overheid’ in het geval van onze commissie uitsluitend betrekking heeft op de Krimpense situatie, ga ik niet verder in op landelijke polemieken.

Tweeduizendtweintig is ook voor de commissie een hoogst bijzonder jaar geweest. 'Normaal' vergaderen en adviseren tot begin maart, waarbij de commissie steeds in driepersoonsbezetting bij elkaar is gekomen. Daarna een paar maanden in het geheel niet. Vervolgens in beperkte samenstelling op een bijzondere plek: de raadszaal in het gemeentehuis. Parallel werd een aantal bezwaarschriften - met instemming van de bezwaarmakers - op de stukken afgedaan. Afhandelingstermijnen hebben hier en daar deuken opgelopen, maar het echte hoor- en wederhoor is wél doorgedaan. Voor zover ik het kan overzien is aan het eind van het jaar de achterstand ingelopen en de werkvoorraad van dezelfde omvang als andere jaren.

Ik ben - met de commissie - veel mensen, voor en achter de schermen, dankbaar voor hun medewerking om te kunnen doen waar we voor zijn. Advisering van het college van B&W inzake bezwaarschriften op basis van volledige ambtsberichten en gesprekken met de mensen die het niet met een besluit eens zijn.

Met vriendelijke groet,  
namens de commissie bezwaarschriften,



Herman Wiltink, voorzitter

## INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2020 van de commissie bezwaarschriften.

Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur.

In 2020 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften drie kamers beschikbaar geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- Kamer Samenleving adviseert over bezwaarschriften die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting.

De commissie is *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

## SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

### Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn op het moment van het verschijnen van dit jaarverslag benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- de heer R.B. van Bennekom
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- de heer J.C. Jacobs
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw H. van der Kolk – Heuvelman
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw F.A. Snel
- de heer S.H. van der Steeg

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk- Heuvelman, van Leeuwen – Broere en Snel en de heren van Bennekom, Bredius, Jacobs en van der Steeg zijn inzetbaar voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk - Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren van Bennekom, Jacobs en van der Steeg nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk – Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren Bredius en Jacobs zijn beschikbaar voor vergaderingen met Kamer Samenleving.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

Mevrouw van der Kolk - Heuvelman en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis zijn beschikbaar om in voorkomende gevallen het voorzitterschap over te nemen.

In 2020 heeft het college op zijn verzoek ontslag verleend aan het commissielid de heer Vliegenthart. Dit in verband met zijn benoeming als griffier van de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel.

Eind 2020 zijn de gelederen van de commissie versterkt door de benoeming van de heer Jacobs als commissielid.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw de Mooy (team Bestuurlijk-Juridisch), mevrouw Donkers (Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer Bok (team Samenleving).

## **DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE**

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht stelt aan de onafhankelijkheid. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met burgerraadsleden, oud-raadsleden en overige leden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

## SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

### Covid-19

Voorafgaand aan de presentatie van de schematische overzichten dient te worden stilgestaan bij de onvermijdelijke invloed die de Covid-19 epidemie en de maatregelen om die te bestrijden hebben gehad op de procedurele behandeling van de ingediende bezwaarschriften.

Tot half maart 2020 heeft de commissie de gebruikelijke werkwijze kunnen hanteren, in de rest van het jaar heeft de aanwezigheid van het virus daar verandering in gebracht. In de maanden januari en februari 2020 hebben in totaal 4 vergaderingen van de commissie bezwaarschriften plaatsgevonden op de normale manier. Fysiek bijeen in een vergaderruimte in het raadhuis, in aanwezigheid van zowel de voorzitter als een aantal andere leden van de commissie, is gelegenheid geboden tot hoor en wederhoor.

In het voorjaar is tijdelijk gestopt met het houden van fysieke bijeenkomsten in verband met de noodzaak om besmettingen met Covid-19 te voorkomen en de gevolgen van het virus te beperken

In die periode is vanuit het secretariaat van de commissie sterk ingezet op het persoonlijk benaderen van bezwaarden. Aan hen is de vraag voorgelegd of zij op een later moment (afhankelijk van het verloop van het virus) alsnog gebruik zouden willen maken van het recht om gehoord te worden in het kader van de bezwaarprocedure of dat zij kunnen instemmen met advisering en besluitvorming over het bezwaarschrift zonder dat een hoorzitting is gehouden. Een aantal bezwaarden heeft besloten af te zien van een hoorzitting. Dit is in het schema terug te zien in het toegenomen aantal bezwaarschriften waarover de commissie advies heeft uitgebracht zonder dat een hoorzitting is gehouden.

Het noodgedwongen besluit om af te wijken van de gebruikelijke werkwijze vertaalt zich ook in het overzicht van de gemiddelde beslistermijn op de bezwaarschriften. Bezwaarden die een hoorzitting op prijs stelden hebben langer moeten wachten op een beslissing op bezwaar. Zij waren daar overigens van op de hoogte en zijn ermee akkoord gegaan.

In juni 2020 is weer begonnen met het houden van fysieke bijeenkomsten ten behoeve van het horen van bezwaarden. In overleg met de burgemeester en de gemeentesecretaris is besloten de hoorzittingen te houden in de raadzaal, onder strikte voorwaarden.

Op 1 uitzondering na zijn de hoorzittingen alleen bijgewoond door de voorzitter van de commissie en niet door de andere leden. Dit om het aantal personen dat gelijktijdig in dezelfde ruimte aanwezig is zoveel mogelijk te beperken. De adviezen over de bezwaarschriften zijn uiteindelijk tot stand gekomen na overleg tussen de voorzitter en (het vereiste aantal) overige commissieleden.

Deze werkwijze heeft de commissie tot het einde van het jaar kunnen en mogen volhouden.

### Overzichten

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2020.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2020 zijn bij de gemeente in totaal 108 bezwaarschriften ingediend tegenover 74 bezwaarschriften in 2019.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de drie kamers van de commissie.

<b>KAMER Algemeen</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Aantal ingediende bezwaarschriften	26	21	19	10	18	34	13	26
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	14	23	7	13	8	33	4	9
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	2	2	3	-	-	3	1	4
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6	-	5	1	9	-	7	4
Aantal vergaderingen met hoorzittingen	5	7	4	7	4	5	4	4

Kamer Algemeen behandelt voor het merendeel bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de teams Beheer, Omgevingsloket of Veiligheid hebben voorbereid en - in voorkomende gevallen - bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere teams (met uitzondering van bezwaarschriften die te maken hebben met Sociale Zaken en het Sociaal Domein).

De bezwaarschriften die in 2020 zijn ingediend betreffen besluiten met de volgende achtergrond:

- 1 maal bezwaar tegen het opleggen van een last onder dwangsom;
- 1 maal bezwaar tegen het opleggen van een tijdelijke gebiedsontzegging;
- 1 maal bezwaar tegen de weigering om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in behandeling te nemen;
- 2 maal bezwaar tegen een inschrijving in het register van niet-ingezetenen en de weigering van een aanvraag tot hervestiging (betreffende 2 verschillende personen)
- 5 maal bezwaar tegen een besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning (waarvan 3 tegen dezelfde vergunning);
- 16 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (verdeeld over verschillende besluiten, waaronder een aantal besluiten dat verband houdt met het project Grote Kruising)



De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die de commissie in 2020 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

<b>KAMER Sociale Zaken</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Aantal ingediende bezwaarschriften	47	70	55	57	47	52	48	68
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	22	29	65	33	28	37	36	24
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften						8		15
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	5	8	4	17	10	9	6	14
Aantal hoorzittingen	9	11	13	10	10	12	13	12

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

<b>KAMER Samenleving</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>			
Aantal ingediende bezwaarschriften	8	3	6	5	13	14			
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-	2	4	6			
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-	3	4	-			
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6	3	3	2	2	1			
Aantal hoorzittingen	-	-	-	1	4	4			

Voor kamer Samenleving zijn er in 2020 in totaal 14 bezwaarschriften ingediend. Daarvan hadden er acht betrekking op de Wmo, twee op een aanvraag urgentieverklaring voor een huurwoning, twee op de Jeugdwet, één op leerlingenvervoer en één op een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (ten behoeve van een passagier).

## **STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN**

Onderstaand wordt de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

<b>KAMER Algemeen Status afhandeling</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Ingetrokken	5	1	9	-	7	4
Niet-ontvankelijk	2	-	-	3	1	2
Gegrond	-	1	-	27	-	4
Ongegrond	8	12	8	6	4	7
Nieuw primair besluit	-	-	-	-	-	-
In portefeuille per 31 december	5	1	2	-	1	10

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2020 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van de burgemeester tot het opleggen van een tijdelijke gebiedsontzegging;
- een besluit van het college tot weigering van het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning tot het plaatsen van een overkapping in een voortuin;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van padelbanen op een sportcomplex;
- een tweetal besluiten van het college tot het verlenen van omgevingsvergunningen ten behoeve van het project Grote Kruising (bushalte, busbaan; tegen beide besluiten zijn bezwaarschriften ingediend door drie dezelfde personen waarover in samenhang is geadviseerd);
- een zestal besluiten van het college tot het aanwijzen van een parkeerplaats ten behoeve van elektrisch laden (betreft vier verschillende locaties);

Op 1 januari 2021 had Kamer Algemeen 10 bezwaarschriften in portefeuille, waarvan 9 zijn gericht tegen hetzelfde besluit. Voor deze bezwaarschriften zijn hoorzittingen gepland in de eerste maand van het nieuwe jaar.

<b>KAMER Sociale Zaken Status afhandeling</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Ingetrokken	17	10	5	9	6	14
Niet-ontvankelijk	3	3	4	5	3	3
Gegrond	5	8	1	2	1	2
Ongegrond	25	15	29	30	26	34
Nieuw primair besluit	7	15	9	8	6	6
In portefeuille per 31 december	4	8	7	5	9	18

Op 1 januari 2021 had Kamer Sociale Zaken 18 bezwaarschriften in portefeuille.

De gemeente heeft in 2020 te maken gehad met een aanzienlijke toename van het aantal bezwaarschriften waarover het advies van Kamer Sociale Zaken wordt ingewonnen. Die toename valt voor een belangrijk deel te relateren aan de Tozo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers) die in 2020 van kracht is geworden. Het kabinet heeft deze regeling vastgesteld om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De steunpakketten zijn in eerste instantie in de vorm van bevoorschotting verstrekt.

Het recht op deze financiële bijdrage is achteraf getoetst wat in sommige gevallen heeft geleid tot een terugvordering of afwijzing van de aanvraag omdat geen of slechts een gedeeltelijk recht op de bijdrage kon worden vastgesteld.

Een aantal afwijzingen bleek voor herziening in aanmerking te komen.

In die gevallen is na indiening van het bezwaarschrift alsnog een financiële bijdrage toegekend. Met een enkele bezwaarde is geen overeenstemming bereikt en is het bezwaar om advies voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

<b>KAMER Samenleving Status afhandeling</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Ingetrokken	6	5	3	2	2	1
Niet-ontvankelijk	-	-	-	-	-	-
Geground	-	-	-	-	-	1
Ongegrond	-	-	-	2	4	5
Nieuw primair besluit	-	-	3	3	4	6
In portefeuille per 31 december	2	2	2	2	5	6

Op 1 januari 2021 had Kamer Samenleving 6 bezwaarschriften in portefeuille.

## **GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN**

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb.

De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

Kamer Algemeen	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	11	10	10	10	8	8	10

De gemiddelde beslistermijn is in Kamer Algemeen iets opgelopen in vergelijking met voorgaande jaren. Dat had alles te maken met de bijzondere omstandigheden waarmee de commissie zich in 2020 geconfronteerd zag, waarover een uitgebreide toelichting is opgenomen onder het kopje **Schematische overzichten**.

Kamer Sociale Zaken	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	11	8	7	6	6	5	6

De gemiddelde termijn is vrijwel gelijk gebleven aan vorig jaar. Dat is voor een belangrijk deel te verklaren door het relatief grote aantal indieners van een bezwaarschrift dat heeft ingestemd met behandeling van het bezwaar zonder hoorzitting. De adviezen over deze bezwaarschriften konden betrekkelijk snel aan het college worden voorgelegd.

Kamer Samenleving	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	-	-	-	7	9	13	

De gemiddelde afhandelingsduur van de bezwaarschriften in Kamer Samenleving bedroeg in 2020 13 weken.

De afhandelingsduur per zaak laat grote verschillen zien. Er waren zaken die snel zijn afgehandeld middels een nieuw primair besluit, maar er waren ook zaken die een lange(re) afhandelingsduur kenden vanwege Covid-19, bij voorbeeld in zaken waarin aanvullend (medisch) onderzoek aan de orde was. Er is contact onderhouden met de indieners van een bezwaarschrift waarbij deze wijze van vertraging zich voordeed.

## TOT SLOT

Tot slot brengt de commissie een aantal actualiteiten onder de aandacht die een raakvlak (kunnen) hebben met het werk van de commissie.

### Omgevingswet

Er is duidelijkheid gekomen over de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Vanaf 2022 treedt de wet in werking.

De wetgever beoogt met de wet een goede balans te creëren tussen het benutten en het beschermen van de fysieke leefomgeving.

In deze ene wet zijn alle 26 wetten op het gebied van de fysieke leefomgeving (wonen, mobiliteit, milieu, natuur, water en gezondheid) gebundeld vanuit een streven naar vereenvoudiging van de regelgeving. Het omgevingsrecht moet hiermee niet alleen overzichtelijker en transparanter worden, ook wil de wetgever meer ruimte bieden voor ideeën uit de samenleving.

De wet moet lokaal maatwerk bevorderen en leiden tot een betere en snellere besluitvorming. Zo zal het proces van vergunningverlening worden versneld.

De beslistermijn gaat van 26 naar 8 weken. Het vergunningverleningsproces verloopt straks volledig digitaal.

Op het nieuw te bouwen landelijke Omgevingsloket (website) kan worden getoetst of een vergunning aangevraagd moet worden. In het Omgevingsloket zijn landelijke, provinciale, en gemeentelijke regelgeving samengebracht, evenals de regelgeving van de waterschappen. Inspraak en rechtsbescherming voor besluiten op grond van de Omgevingswet verlopen conform de procedures van de Algemene wet bestuursrecht. Wel zijn er gevallen waarin niet alle rechtsmiddelen openstaan.

### Noodwetgeving in verband met Covid-19

Sinds 1 december 2020 is de tijdelijke coronawet van kracht. De wet vervangt de noodverordeningen waarin de maatregelen sinds maart 2020 werden opgenomen.

De tijdelijke wet maatregelen COVID-19 heeft een looptijd van 3 maanden. Indien nodig kan de coronawet steeds 3 maanden worden verlengd. Ook is het mogelijk de wet tussentijds in te trekken, zodra deze niet meer nodig is.

De Tijdelijke wet kent een centrale sturing, maar sluit daarnaast aan bij de bestuurlijke verhoudingen die buiten crisissituaties gelden en voorziet in lokaal maatwerk.

De Tijdelijke wet geeft de gemeente drie verschillende soorten aanvullende bevoegdheden:

- de burgemeester kan van een aantal nationale coronamaatregelen ontheffing verlenen en daarmee in lokaal maatwerk voorzien; het gaat daarbij om groepsvorming, de openstelling van publieke plaatsen, evenementen en een aantal overige regels die bij ministeriële regeling kunnen worden gesteld.
  - de burgemeester krijgt bevoegdheden om de coronamaatregelen te handhaven door middel van aanwijzingen, bevelen en lasten onder bestuursdwang of dwangsom.
  - de burgemeester kan in een ministeriële regeling de bevoegdheid krijgen om plaatsen aan te wijzen waar bepaalde regels gelden die in de ministeriële regeling worden gesteld.
- De aanvraag voor een ontheffing is een aanvraag als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht; de regelgeving van de Algemene wet bestuursrecht is dus op deze aanvragen (en het besluit dat daarop wordt genomen) van toepassing.