



Jaarverslag 2019

**Commissie bezwaarschriften
gemeente Krimpen aan den IJssel**

maart 2020

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	3
INLEIDING	4
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	4
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN COMMISSIE	5
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN	6
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN	8
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN	11
TOT SLOT	13

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

februari 2020

Eind vorig jaar sprak de Nationale Ombudsman, mr. Reinier van Zutphen, zich nadrukkelijk uit over de zorgen die bij hem leven ten aanzien van de invoering van de komende Omgevingswet. Die wet maakt een einde aan een veelheid van wet- en regelgeving en bundelt deze in één wet.

De kern van zijn betoog is dat wetgeving zoals die Omgevingswet gemeenten meer vrijheid geeft om regels rondom ruimtelijke ordening en milieubeleid op te stellen.

Waarbij de meeste verantwoordelijkheid voor taken en verrichtingen bij burgers zelf komt te liggen. Zijn vrees is dat de overheid zich terugtrekt en het perspectief van die burger zal vergeten.

Hij beschrijft de gang van zaken zo. Gemeenten stellen alleen de regels op, inwoners doen de rest. Wie een vergunning nodig heeft, regelt het zelf. Zo u wilt, moet het zelf uitdokteren. Onder meer vorige decentralisaties en wat intussen de toeslagenaffaire is gaan heten, brengen hem er toe, de vraag te stellen of grote groepen mensen dat wel aankunnen. Zelfs wie zelfredzaam heet te zijn, verdwaalt in regelgeving, aldus de Ombudsman.

Hij houdt daarom een pleidooi voor vertrouwen in mensen. Waarmee hij bedoelt niet altijd argwaan of kwade opzet te veronderstellen. Een vinkje verkeerd zetten is zo gebeurd. De overheid behoort zoveel mogelijk duidelijke informatie te geven, opdat de inwoner de bedoelingen van de vraagstelling ook goed kan uitvoeren. In zijn visie hoort daarbij dat de positie en het kennisniveau van die burger nooit uit het oog worden verloren.

Hij stelt zich daarbij een loketambtenaar voor, die snapt wat die mevrouw of meneer uit - in ons geval - Krimpen aan den IJssel nodig heeft en dat ook aanbiedt.

Het klinkt allemaal niet optimistisch. Maar realisme moet je niet verstoppen. Zeker niet als je bedenkt dat er kritische rapporten zijn over de achteruitgang van de leesvaardigheid. Als die doorzet, is er - in combinatie met de zorg van de Ombudsman - alle reden om als (gemeentelijke) overheid méér dan attent te zijn over de manier waarop met inwoners wordt omgegaan.

De realiteit die wij in 2019 in onze commissie hebben ervaren, is er één waarbij er een hoopgevende mengeling was van ambtenaren 'die snaptten waar het om gaat' en inwoners van Krimpen die (soms met hulp) voor zichzelf opkwamen. Uitzonderingen daargelaten.....

met vriendelijke groet,
namens de commissie bezwaarschriften,



Herman Wiltink, voorzitter

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2019 van de commissie bezwaarschriften.

Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur.

In 2019 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften drie kamers beschikbaar geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- Kamer Samenleving adviseert over bezwaarschriften die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting.

De commissie is *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn op het moment van het verschijnen van dit jaarverslag benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- de heer R.B. van Bennekom
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw H. van der Kolk – Heuvelman
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw F.A. Snel
- de heer S.H. van der Steeg
- de heer O. Vliegthart

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk- Heuvelman, van Leeuwen – Broere en Snel en de heren van Bennekom, Bredius en van der Steeg zijn inzetbaar voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk - Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren van Bennekom, van der Steeg en Vliegthart nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk – Heuvelman en van Leeuwen – Broere en de heren Bredius en Vliegenthart zijn beschikbaar voor vergaderingen met Kamer Samenleving.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

Mevrouw van der Kolk - Heuvelman en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis zijn beschikbaar om in voorkomende gevallen het voorzitterschap over te nemen.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw de Mooy (team Bestuurlijk-Juridisch), mevrouw Donkers (Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer Bok (team Samenleving).

DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht stelt aan de onafhankelijkheid. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met burgerradsleden, oud-raadsleden en overige leden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2019.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2019 zijn bij de gemeente in totaal 74 bezwaarschriften ingediend tegenover 91 bezwaarschriften in 2018.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de drie kamers van de commissie.

KAMER Algemeen	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aantal ingediende bezwaarschriften	63	26	21	19	10	18	34	13
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	62	14	23	7	13	8	33	4
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	2	2	3	-	-	3	1
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	3	6	-	5	1	9	-	7
Aantal hoorzittingen	4	5	7	4	7	4	5	4

Kamer Algemeen behandelt voor het merendeel bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de teams Beheer, Omgevingsloket of Veiligheid hebben voorbereid en - in voorkomende gevallen - bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere teams (met uitzondering van bezwaarschriften die te maken hebben met Sociale Zaken en het Sociaal Domein).

De bezwaarschriften die in 2019 zijn ingediend betroffen besluiten met de volgende achtergrond:

- 4 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (verschillende verkeersbesluiten)

- 2 maal bezwaar tegen een besluit tot weigering van de inschrijving op een briefadres (verschillende personen)
- 2 maal bezwaar tegen een besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning (verschillende vergunningen)
- 1 maal bezwaar tegen een besluit tot inschrijving van een persoon in het register van niet-ingezetenen
- 1 maal bezwaar tegen een tijdelijke gebiedsontzegging
- 1 maal bezwaar tegen de tijdelijke sluiting van een woning (betreft een besluit in de casus waarin ook de tijdelijke gebiedsontzegging is opgelegd)
- 1 maal bezwaar tegen het aanwijzingsbesluit tot het verbieden van het voeren van duiven
- 1 maal bezwaar tegen een brief waarin mededeling wordt gedaan van het overtreeden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die de commissie in 2019 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

KAMER Sociale Zaken	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aantal ingediende bezwaarschriften	43	47	70	55	57	47	52	48
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	23	22	29	65	33	28	37	36
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften							8	
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	8	5	8	4	17	10	9	6
Aantal hoorzittingen	8	9	11	13	10	10	12	13

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

KAMER Samenleving	2015	2016	2017	2018	2019				
Aantal ingediende bezwaarschriften	8	3	6	5	13				
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-	2	4				
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-	3	4				
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6	3	3	2	2				
Aantal hoorzittingen	-	-	-	1	4				

Voor kamer Samenleving zijn er in 2019 in totaal 13 bezwaarschriften ingediend. Daarvan hadden er zeven betrekking op de Wmo, twee op een aanvraag urgentieverklaring voor een huurwoning, twee op de Jeugdwet en twee op een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (ten behoeve van een passagier).

STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Onderstaand wordt de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

KAMER Algemeen Status afhandeling	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingetrokken	-	5	1	9	-	7
Niet-ontvankelijk	1	2	-	-	3	1
Gegrond	2	-	1	-	27	-
Ongegrond	22	8	12	8	6	4
Nieuw primair besluit	-	-	-	-	-	-
In portefeuille per 31 december	1	5	1	2	-	1

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2019 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van de burgemeester tot het opleggen van een tijdelijke gebiedsontzegging;
- een besluit van de burgemeester tot het tijdelijk sluiten van een woning (in de casus waarin ook de tijdelijke gebiedsontzegging is opgelegd);
- een besluit van het college tot het aanwijzen van een gebied waarin het is verboden om duiven te voederen;
- een tweetal besluiten van het college tot het weigeren van een briefadres (verschillende personen);
- een besluit van het college tot inschrijving van een persoon in het register van niet-ingezetenen;
- een informatieve brief van het college over het overtreden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning tot het gedeeltelijk bij de woning trekken van een balkon aan de voorzijde;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vervangen en vergroten van een bestaande aanbouw;
- een besluit van het college tot het reserveren van een parkeerplaats ten behoeve van elektrisch laden;
- een besluit van het college tot het besluit tot het verleggen van de wisselstrook van de Algeracorridor (betreft prematuur bezwaar, er is nog geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht);
- een besluit van het college tot het intrekken van een individuele invalidenparkeerplaats;
- een besluit van het college tot het tijdelijk afsluiten van het fietspad langs de Nieuwe Tiendweg.

Op 1 januari 2020 had Kamer Algemeen één bezwaarschrift in portefeuille.

KAMER Sociale Zaken Status afhandeling	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingetrokken	4	17	10	5	9	6
Niet-ontvankelijk	5	3	3	4	5	3
Gegrond	2	5	8	1	2	1
Ongegrond	58	25	15	29	30	26
Nieuw primair besluit	3	7	15	9	8	6
In portefeuille per 31 december	6	4	8	7	5	11

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2019 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Sociale Zaken van de commissie advies uitbrengt. Op 1 januari 2020 had Kamer Sociale Zaken nog elf bezwaarschriften in portefeuille. De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

KAMER Samenleving Status afhandeling	2015	2016	2017	2018	2019
Ingetrokken	6	5	3	2	2
Niet-ontvankelijk	-	-	-	-	-
Gegrond	-	-	-	-	-
Ongegrond	-	-	-	2	4
Nieuw primair besluit	-	-	3	3	4
In portefeuille per 31 december	2	2	2	2	5

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2019 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Samenleving van de commissie advies uitbrengt. Op 1 januari 2020 heeft deze Kamer vijf bezwaarschriften in portefeuille.

GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb.

De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

Kamer Algemeen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	11	11	10	10	10	8	8

In 2019 komt de gemiddelde beslistermijn evenals in 2018 uit op 8 weken.

Kamer Sociale Zaken	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	11	11	8	7	6	6	5

De commissie stelt verheugd vast dat de gemiddelde beslistermijn voor bezwaarschriften in Kamer Sociale Zaken verder is afgenomen tot 5 weken.

Kamer Samenleving	2015	2016	2017	2018	2019		
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	-	-	-	7	9		

De bezwaarschriften kenden dit jaar een afhandelingsduur van gemiddeld 9 weken.

TOT SLOT

Tot slot brengt de commissie een aantal actualiteiten onder de aandacht die een raakvlak (kunnen) hebben met het werk van de commissie.

Omgevingswet

De voorzitter van de commissie heeft in zijn voorwoord naar de Omgevingswet verwezen. De Omgevingswet is een nieuwe wet waarin tientallen wetten op het gebied van ruimtelijke ordening worden samengevoegd. De intentie is om de bestaande regelgeving over ruimtelijke ordening, bestemmingsplannen, vergunningen van horeca tot bomenkap tot milieu – zo'n 3.000 wetsartikelen en 120 ministeriële regelingen – terug te brengen tot één wet die voor iedere inwoner toegankelijk en begrijpelijk is. Inwoners moeten langs deze weg weer (meer) zeggenschap krijgen over de eigen leefomgeving.

De insteek van de nieuwe wetgeving is dat de inwoner zelf de vergunning regelt om een boom in de achtertuin te kappen, een straatfeest te organiseren of een dakkapel te bouwen en zelf de daarbij behorende inspraakprocedures organiseert. De gemeente legt de kaders waarbinnen zich dit afspeelt op en beschikt daarbij over meer vrijheid dan onder de huidige wetgeving, bijvoorbeeld om geluidsnormen of vervuilingslimieten te versoepelen of juist aan te scherpen. In het ideale scenario krijgt iedereen met één klik op een digitale plattegrond te zien hoe het met de plaatselijke vergunningen is gesteld.

In de aanloop naar de geplande inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1 januari 2021) is de nodige kritiek en bezorgdheid uitgesproken. De grootste zorg onder gemeenten is het digitale systeem waarop de Omgevingswet moet gaan leunen. Verder vrezen veel gemeenten over te weinig geld, kennis en personeel te beschikken om de wet op verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren.

De Invoeringswet en de vier Aanvullingswetten zijn op dit moment aanhangig bij de Eerste Kamer. In de loop van 2020 moet duidelijk worden welk lot de Omgevingswet beschoren zal zijn.

De Wet elektronische publicaties

Deze wet beoogt de toegankelijkheid van (voorgenomen) overheidsbesluiten te vergroten. Alle wettelijk voorgeschreven bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen van (voorgenomen) besluiten die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht moeten worden gepubliceerd in de officiële elektronische publicatiebladen van de openbare lichamen waartoe de bestuursorganen behoren. Daarbij dienen deze publicatiebladen op gestandaardiseerde wijze te worden gepubliceerd op www.officiëlebekendmakingen.nl. Door de standaardisatie wordt het mogelijk om op één website alle algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen van de overheid te raadplegen.

Deze wet is vastgesteld in 2019 en wordt op 1 januari 2021 van kracht

De Wet open overheid

Het Kabinet heeft op 2 januari 2019 de Wijzigingswet Open Overheid ingediend bij de Tweede Kamer. Deze wet is de beoogde opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur. De Wet open overheid heeft tot doel om overheden en semi-overheden transparanter te maken. De wet moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren is.

Naar verwachting vindt de parlementaire behandeling van het aangepaste wetsvoorstel plaats in 2020.