



Jaarverslag 2017

**Commissie bezwaarschriften
gemeente Krimpen aan den IJssel**

Februari 2018

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	3
INLEIDING	5
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	5
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN COMMISSIE	6
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN	7
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN	10
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN	12
TOT SLOT	14

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

februari 2018

Het blijft boeiend en het blijft nuttig. Dat gevoel leeft sterk bij de leden van de commissie. Bij iedere zitting - op basis van hoor en wederhoor - blijven de leden zich ervan bewust dat ze met mensen van doen hebben.

Deze mensen zijn inwoners van Krimpen aan den IJssel die te maken kregen met een besluit van 'de gemeente' waar ze het niet mee eens waren en een bezwaarschrift over indienden.

Als het over materiële zaken gaat, zoals vaak in de kamer Algemene Zaken, is de afweging meestal iets minder beladen dan in de kamer Sociale Zaken.

Niettemin, binnen hetzelfde bezwaar kunnen materiële aspecten door de een nuchter worden beoordeeld, maar voor de ander behoorlijk emotioneel uitpakken.

In de kamer Sociale Zaken ligt de emotie er vaak wat dikker op. Het gaat dan veelal om mensen die om wat voor reden dan ook niet zelf in een inkomen kunnen voorzien of andere, soms heel bijzondere of specifieke voorzieningen nodig hebben. Dat spanningsveld tussen de vragende- en afhankelijke inwoner en de gemeentelijke overheid vraagt veel van beide kanten.

Gelukkig komt het in veel gevallen tot een redelijke oplossing.

Een enkele keer is strengheid op zijn plaats omdat de 'spelregels' met voeten zijn getreden.

Wat de leden van de commissie de afgelopen tijd begint op te vallen is dat er inwoners zijn die een andere dan gemiddelde stijl van leven hebben ontwikkeld en hun 'eigen doen en laten' zelf willen bepalen.

Dat botst met de soms uiterst nauwkeurig geformuleerde regels die voor hen (en iedereen) gelden. Maar de bomen moeten wel zichtbaar blijven door het bos en dat is niet iedereen gegeven. Begeleiding verricht soms wonderen. En dat hoeft lang niet altijd professionele hulp te zijn. Ook een familielid of een behulpzame en begripvolle buur kan enorm tot steun zijn.

Dat spanningsveld vraagt veel van de behandelende ambtenaar, die de hersenen ook wel eens zal pijnigen om tot een zo passend mogelijke uitkomst te komen.

Waar de commissie aandacht voor vraagt is het feit dat het Sociaal en Cultureel Planbureau onlangs weliswaar heeft laten weten dat het goed gaat met Nederland, maar dat het niet voor iedereen geldt. En juist die mensen komt de commissie van tijd tot tijd tegen.

Aan het begin schreef ik dat wij ons werk ook nuttig vinden.

Leest u daarom aandachtig wat wij u te melden hebben over 2017 en hoe wij ons naar beste vermogen hebben ingezet om afgewogen advies te geven aan onze bestuurders die uiteindelijk de beslissingen nemen.

Tot slot. Wij prijzen ons gelukkig met de doeltreffende en deskundige ondersteuning die wij krijgen van iedereen die bij het secretariaat betrokken is.

Met vriendelijke groet,
namens de commissie voor de bezwaarschriften,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Wiltink', with a stylized flourish at the end.

Herman Wiltink, voorzitter

INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2017 van de commissie bezwaarschriften.

Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur.

In 2017 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften drie kamers beschikbaar geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die zijn voorbereid door de afdelingen Ruimte, Bestuurs- en Managementondersteuning en Publiekscentrum.
In deze kamer komen vooral zaken aan de orde die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- Kamer Samenleving adviseert over bezwaarschriften die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting.

Kamer Samenleving is in 2017 niet in vergadering bijgeweest.

De commissie is *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn op het moment van het verschijnen van dit jaarverslag benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- de heer R.M.A. Barkey
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw H. van der Kolk - Heuvelman
- mevrouw W. Lingen - Breedveld
- mevrouw S. Tollenaar
- de heer O. Vliegenthart
- de heer H. van der Wal

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk- Heuvelman, Lingen - Breedveld en Tollenaar en de heren Barkey en van der Wal zijn inzetbaar voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, van der Kolk - Heuvelman en Tollenaar en de heren Barkey, Vliegenthart en van der Wal nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, Lingen – Breedveld en Tollenaar en de heren Vliegenthart en van der Wal zijn beschikbaar voor vergaderingen met Kamer Samenleving.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

De heer Barkey en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis zijn beschikbaar om in voorkomende gevallen het voorzitterschap over te nemen.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw de Mooy (afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning), mevrouw Donkers (afdeling Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer Bok (afdeling Samenleving).

DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht stelt aan de onafhankelijkheid. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met burgerraadsleden, oud-raadsleden en overige leden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2017.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2017 zijn bij de gemeente in totaal **71** bezwaarschriften ingediend tegenover **70** bezwaarschriften in 2016.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de drie kamers van de commissie.

KAMER Algemeen	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal ingediende bezwaarschriften	16	37	63	26	21	19	10	18
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	35	34	62	14	23	7	13	8
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-	2	2	3	-	-
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	3	3	3	6	-	5	1	9
Aantal hoorzittingen	5	3	4	5	7	4	7	4

Kamer Algemeen behandelt bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de afdelingen Ruimte en BMO hebben voorbereid en - in voorkomende gevallen - bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere afdelingen (met uitzondering van Sociale Zaken en het Sociaal Domein)

De meeste bezwaren tegen één besluit waren gericht tegen het verkeersbesluit tot het instellen van een parkeerschijfzone in de omgeving van het Raadhuisplein.

Bij elkaar opgeteld zijn daartegen negen bezwaren ingediend.

Daarvan zijn er zes ingetrokken.

De bezwaarschriften die in 2017 zijn ingediend (en het overgebleven bezwaarschrift uit 2016 dat is betrokken bij de werkvoorraad voor 2017) betroffen besluiten met de volgende achtergrond:

* 10 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (waarvan negen bezwaren tegen hetzelfde besluit, en waarvan zes ingetrokken)

*1 maal bezwaar tegen het opleggen van een last onder dwangsom in verband met overtreding van voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer (betreffende een horecagelegenheid)

*4 maal bezwaar tegen een omgevingsvergunning (waarvan twee bezwaren tegen dezelfde vergunning, en waarvan twee ingetrokken)

*1 maal bezwaar tegen een weigering tot handhaving (betreffende een afzuiginstallatie, ingetrokken)

*1 maal bezwaar tegen een besluit op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

*1 maal bezwaar tegen een besluit tot het weigeren van een ontheffing op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het parkeren van een groot voertuig.

*1 maal bezwaar tegen een besluit van de burgemeester tot het opleggen van een last onder bestuursdwang in verband met overtreding van de Opiumwet.

De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die de commissie in 2017 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

KAMER Sociale Zaken	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal ingediende bezwaarschriften	25	38	43	47	70	55	57	47
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	14	23	22	29	65	33	28	35
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6	8	5	8	4	17	10	5
Aantal hoorzittingen	6	8	9	11	13	10	10	12

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

KAMER Samenleving	2015	2016	2017						
Aantal ingediende bezwaarschriften	8	3	6						
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	-	-	-						
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6	3	3						
Aantal hoorzittingen	-	-	-						

Voor kamer Samenleving zijn er in 2017 in totaal zes bezwaarschriften ingediend. Daarvan hadden er drie betrekking op de Wmo (hulp bij het huishouden, afwijzing traplift, afwijzing begeleiding hulphond), twee op de afwijzing van een verzoek om urgentie toe te kennen bij de toewijzing van woonruimte en een op een aanvraag in het kader van het leerlingenvervoer.

STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Onderstaand wordt de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

KAMER Algemeen Status afhandeling	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ingetrokken	3	6	-	5	1	9
Niet-ontvankelijk	1		1	2	-	-
Gegrond	2	1	2	-	1	-
Ongegrond	60	15	22	8	12	8
Nieuw primair besluit	-	-	-	-	-	-
In portefeuille per 31 december	1	5	1	5	1	2

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2017 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van het college tot het instellen van een parkeerschijfzone in de omgeving van het Raadhuisplein;
- een besluit van het college tot tijdelijke afsluiting van het fietspad langs de Nieuwe Tiendweg;
- een besluit van het college tot het opleggen van een last onder dwangsom in verband met de overtreding van voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer;
- een besluit van het college tot het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een particuliere woning (twee bezwaarschriften tegen twee aparte vergunningen);
- een besluit van het college tot het weigeren van een ontheffing op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het parkeren van een groot voertuig.

Op 1 januari 2018 had Kamer Algemeen nog twee bezwaarschriften in portefeuille. De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

KAMER Sociale Zaken Status afhandeling	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ingetrokken	5	8	4	17	10	5
Niet-ontvankelijk	7	4	5	3	3	4
Gegrond	4	-	2	5	8	1
Ongegrond	11	25	58	25	15	29
Nieuw primair besluit	13	12	3	7	15	9
In portefeuille per 31 december	10	8	6	4	8	7

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2017 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Sociale Zaken van de commissie advies uitbrengt. Op 1 januari 2018 had Kamer Sociale Zaken nog zeven bezwaarschriften in portefeuille. De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

KAMER Samenleving Status afhandeling	2015	2016	2017		
Ingetrokken	6	5	3		
Niet-ontvankelijk	-	-	-		
Gegrond	-	-	-		
Ongegrond	-	-	-		
Nieuw primair besluit	-	-	1		
In portefeuille per 31 december	2	2	4		

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2017 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Samenleving van de commissie advies uitbrengt.

Er zijn in 2017 drie bezwaarschriften ingetrokken. Twee daarvan waren ingediend in 2016. Naar aanleiding van één bezwaarschrift is een nieuw primair besluit genomen. Dit is mede geschied op basis van een verzoek tot voorlopige voorziening. Per 1 januari 2018 zijn er nog vier bezwaarschriften in portefeuille. Deze bezwaarschriften zijn voor het merendeel ingediend in het vierde kwartaal van 2017.

GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb.

De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.

Kamer Algemeen	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	12	13	11	11	10	10	10

De commissie stelt vast dat de gemiddelde beslistermijn voor bezwaarschriften in Kamer Algemeen stabiel is gebleven. Er zijn dienaangaande geen bijzonderheden te melden.

Kamer Sociale Zaken	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	14	12	11	11	8	7	6

De commissie stelt verheugd vast dat de gemiddelde beslistermijn voor bezwaarschriften in Kamer Sociale Zaken wederom met een week is afgenomen. Er zijn dienaangaande geen bijzonderheden te melden.

Kamer Samenleving	2015	2016	2017				
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	-	-	-				

Voor Kamer Samenleving is het invullen van deze tabel niet aan de orde.

TOT SLOT

Tot slot brengt de commissie een aantal zaken onder de aandacht die zijn opgevallen in 2017.

Wet hergebruik overheidsinformatie

De commissie heeft eind 2016 advies uitgebracht over een bezwaarschrift tegen een besluit in relatie tot de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who).

Het bezwaar betrof besluit op een verzoek tot het verstrekken van *alle nieuwsberichten* binnen de gemeente.

Volgens het verweer dat het college heeft gevoerd schrijft de Who voor dat informatie wordt verstrekt zoals het aanwezig is bij de gemeente.

Bij voorkeur elektronisch, indien mogelijk en passend in een open en machineleesbaar formaat, samen met de metagegevens.

Het college heeft betoogd met de wijze waarop de informatie aan verzoeker beschikbaar is gesteld te hebben voldaan aan de eisen van de Who.

De commissie heeft het betoog van het college gevolgd en heeft geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren.

Het college heeft zich aan het commissieadvies geconformeerd.

De verzoeker heeft daarop beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar.

De commissie zag er met belangstelling naar uit om kennis te nemen van de rechterlijke beoordeling van de wijze waarop het college is omgegaan met het verzoek om hergebruik.

Dat oordeel is er echter niet gekomen omdat het beroep medio 2017 is ingetrokken.

Sowieso blijkt het lastig te zijn om via jurisprudentie meer te weten te komen over de wijze waarop de regelgeving van de Who moet worden uitgelegd.

De Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who) is ruim twee jaar in werking maar dat heeft niet geleid tot meer dan een handvol rechterlijke uitspraken.

In de schaarse zaken heerst bovendien de nodige onduidelijkheid, vooral over de manier waarop informatie moet worden verstrekt.

De gemeente heeft tot nu toe geen nieuwe verzoeken op grond van de Who ontvangen.

Wet openbaarheid van bestuur

In voorbije jaren heeft de gemeente een aanzienlijke (en tot enig moment jaarlijks toenemende) hoeveelheid verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen.

De besluitvorming op die verzoeken is regelmatig gevolgd door de indiening van een bezwaarschrift (2013: 3x, 2014: 5x, 2015: 4x, 2017: 1x), beroep en in één geval door hoger beroep bij de Raad van State.

Het is de commissie opgevallen dat waar op het "hoogtepunt" jaarlijks meer dan 15 verzoeken op grond van de Wob zijn gedaan, het aantal verzoeken in 2017 is teruggelopen naar 5.

Verder acht de commissie het vermeldenswaardig dat de Raad van State in 2017 in hoger beroep uitspraak heeft gedaan in een geschil betreffende de Wob waarbij de gemeente Krimpen aan de IJssel als gedaagde partij was betrokken.

De uitspraak betreft de langst lopende zaak op grond van de Wob waar de gemeente in de afgelopen jaren mee te maken heeft gehad.

Nadat het college in 2015 het besluit had genomen om een tweetal bezwaarschriften van dezelfde persoon niet-ontvankelijk te verklaren volgde in beide zaken beroep bij de rechtbank.

De rechtbank heeft in 2016 de beroepen wegens misbruik van procesrecht niet-ontvankelijk verklaard.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich in het najaar van 2017 op het standpunt gesteld dat de rechtbank terecht misbruik van recht heeft overwogen en heeft het hoger beroep in beide zaken ongegrond verklaard.