



## **Jaarverslag 2015**

**Commissie bezwaarschriften van de gemeente  
Krimpen aan den IJssel**

**April 2016**

## INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	2
INLEIDING.....	3
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE.....	4
DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE.....	4
SCHEMATISCHE OVERZICHTEN.....	6
STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN.....	9
GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN.....	11
TOT SLOT.....	13

Aan de leden van de gemeenteraad,  
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,  
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

februari 2016

Wij bieden u hierbij ons jaarverslag over 2015 aan.

Het jaar waarin veel wetgeving op sociaal gebied onder de verzamelnaam Participatiewet werd veranderd. Hiermee werd de decentralisatie van uitvoering op gemeenteniveau een feit. Deze ingrijpende verandering ging gepaard met een verminderde rijksbijdrage aan het Gemeentefonds. Een bezuiniging die iedere gemeente zelf invult.

Het is dus interessant om naar de cijfers verderop in dit verslag te kijken, of de verandering effect heeft gehad op soort en aantal ingediende bezwaarschriften. Vooralnog zien wij geen grote verschillen met 2014 en voorgaande jaren.

Het aantal bezwaarschriften in 2015 kan nog niet veel zeggen over de toekomstige ontwikkelingen. De veranderingen kunnen namelijk in de komende jaren wél effect hebben omdat ze maar kort geleden zijn ingegaan en er nog kinderziekten worden geconstateerd. Daarbij is het opmerkelijk dat in de publiciteit en ook in de Tweede Kamer aandacht wordt gevraagd voor de stelselverantwoordelijkheid die bij de rijksoverheid blijft berusten.

Kort door de bocht gezegd: De rijksoverheid kan nog steeds over de schouders van de gemeentelijke overheid meekijken en zo nodig aanwijzingen geven ter verbetering of verandering van de uitvoering.

Al vaker heb ik vermeld dat het mensenwerk blijft waar het in onze commissie om gaat. Het begint weliswaar allemaal met regelgeving, maar daarna komt de toepassing ervan en tenslotte kunnen inwoners van onze gemeente het oneens zijn met de genomen beslissingen.

Ook dit jaar zijn al die invalshoeken bij ons langs gekomen. En hebben wij uiteindelijk advies uitgebracht aan het bestuursorgaan dat de "gewraakte" beslissing had genomen. Iedere keer weer realiseren wij ons dat niet iedereen blij zal zijn met ons advies, maar het komt wel na hoor en wederhoor, open en onafhankelijk tot stand.

Tenslotte nog een opmerking over de wisseling van portefeuillehouder van onze commissie.

Dank aan de interim burgemeester die ons vijf jaar kritisch volgde, maar ook alle ruimte bood. En welkom aan haar opvolger.

Met vriendelijke groet,  
namens de commissie voor de bezwaarschriften,



Herman Wiltink, voorzitter.

## INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2015 van de commissie bezwaarschriften.

Deze hoor- en adviescommissie bereidt beslissingen voor op bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie kent een kamerstructuur.

In 2015 zijn vanaf 1 november voor de afhandeling van bezwaarschriften drie Kamers actief geweest die zich elk hebben beziggehouden met bezwaarschriften op afgebakende rechtsgebieden:

- Kamer Algemeen adviseert voornamelijk over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die zijn voorbereid door de afdelingen Ruimte, Bestuurs-en Managementondersteuning en Publiekscentrum.  
In deze kamer komen vooral zaken aan de orde die een relatie hebben met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verkeerswetgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Kamer Sociale Zaken adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.

De veranderingen in het zogeheten Sociaal Domein zijn voor de commissie in 2015 aanleiding geweest om te besluiten tot het instellen van een derde kamer die wordt aangeduid als Kamer Samenleving.

Dit om het ontstaan van een te grote werkdruk bij de bestaande kamers voor te zijn. In Kamer Samenleving zullen bezwaarschriften aan de orde komen die een relatie hebben met het Sociaal Domein, subsidie en onderwijshuisvesting. Kamer Samenleving is in 2015 niet in vergadering bijeengewees.

De commissie is tenslotte *niet* bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

## **SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE**

### Bemensing en ondersteuning van de commissie bezwaarschriften

De volgende personen zijn benoemd als voorzitter, respectievelijk lid van de commissie bezwaarschriften

- de heer H. Wiltink, voorzitter;
- mevrouw M.C. Bac - Engels
- de heer R.M.A. Barkey
- de heer F.J. Bredius
- mevrouw E.H.J. Hofs - van Wensveen
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis
- mevrouw K. Jaarsma - Osseweijer
- mevrouw W.J. van Leeuwen - Broere
- mevrouw W. Lingen - Breedveld
- de heer O. Vliegthart
- de heer H. van der Wal

De leden nemen bij toerbeurt deel aan de commissievergaderingen.

De dames Bac - Engels, van 't Hoogerhuijs - Buitenhuis, Lingen - Breedveld en de heer Bredius hebben daarbij een voorkeur aangegeven voor Kamer Algemeen.

De dames Hofs - van Wensveen en Jaarsma - Osseweijer en de heren Barkey en Vliegthart nemen deel aan vergaderingen met Kamer Sociale Zaken.

De dames Hofs- van Wensveen, van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, Jaarsma – Osseweijer en Lingen – Breedveld en de heer Vliegthart hebben aangegeven deel te willen nemen aan vergaderingen met Kamer Samenleving.

Mevrouw van Leeuwen - Broere en de heer van der Wal zijn beschikbaar voor vergaderingen van alle drie de kamers.

De heer Wiltink is benoemd als onafhankelijke voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

Omdat het in voorkomende gevallen noodzakelijk of wenselijk kan zijn het voorzitterschap in een vergadering toe te vertrouwen aan een plaatsvervanger zijn de heer Barkey en mevrouw van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis in 2015 benaderd met het verzoek het voorzitterschap in vergaderingen incidenteel over te nemen. Zij hebben zich daartoe bereid verklaard.

De heer mr. A.F. Braams en mevrouw mr. D.M. de Mooy vervullen het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

De nadere ambtelijke ondersteuning van de verschillende kamers wordt verzorgd door mevrouw de Mooy (afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning), mevrouw Donkers (afdeling Sociale Zaken IJsselgemeenten) en de heer Bok (afdeling Samenleving).

## **DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE**

De commissie voldoet aan de eisen die artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht aan de onafhankelijkheid stelt. De commissie adviseert de drie gemeentelijke bestuursorganen over de besluitvorming op bezwaarschriften.

Voorts rekt de commissie het tot haar taak om:

- door middel van adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeef functie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een willig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

De commissie kent een gemengde samenstelling waarin een onafhankelijke voorzitter samenwerkt met raadsleden, burgerraadsleden en oud-raadsleden die tot lid van de commissie zijn benoemd. Deze werkwijze draagt naar het oordeel van de commissie in belangrijke mate bij aan een goede uitvoering van bovengenoemde taken.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is beschreven in de Verordening commissie bezwaarschriften 2006.

## **SCHEMATISCHE OVERZICHTEN**

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2015.

Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom.

In 2015 zijn bij de gemeente in totaal **82** bezwaarschriften ingediend tegenover **91** bezwaarschriften in 2014.

De overzichten geven een meerjarig beeld van de afhandeling van de bezwaarschriften door de – met ingang van 2015 - drie kamers van de commissie.

KAMER Algemeen	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal ingediende bezwaarschriften	14	10	41	16	37	63	26	21	19
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	17	12	13	35	34	62	14	23	7
Aantal zonder hoorzitting behandelde bezwaarschriften							2	2	3
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	2	1	4	3	3	3	6		5
Aantal hoorzittingen	7	3	4	5	3	4	5	7	4

Kamer Algemeen behandelt bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten die de afdelingen Ruimte en BMO hebben voorbereid en in voorkomende gevallen bezwaren die zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van andere afdelingen (met uitzondering van Sociale Zaken en het Sociaal Domein)

De meeste bezwaren tegen één besluit waren gericht tegen het (verkeers)besluit om een woonerf in te stellen aan de Lavendel.

Bij elkaar opgeteld zijn daartegen 8 bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften die in 2015 zijn ingediend (en het overgebleven bezwaarschrift uit 2014 dat is betrokken bij de werkvoorraad voor 2015) betroffen besluiten met de volgende wettelijke achtergrond:

- \* 1 maal bezwaar tegen een besluit op grond van de Paspoortwet
- \* 1 maal bezwaar tegen een drietal met elkaar samenhangende besluiten op grond van de regelgeving betreffende de weekmarkt (Marktverordening, Marktreglement)
- \* 1 maal bezwaar tegen een besluit op grond van de Subsidieverordening
- \* 2 maal bezwaar tegen verleende omgevingsvergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- \* 4 maal bezwaar tegen een besluit op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur,
- \* 11 maal bezwaar tegen een verkeersbesluit (waarvan 8 tegen hetzelfde besluit)



De burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders hebben de adviezen die Kamer Algemeen van de commissie in 2015 heeft uitgebracht zonder uitzondering overgenomen bij de definitieve besluitvorming over de bezwaarschriften.

KAMER Sociale Zaken	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal ingediende bezwaarschriften	37	24	32	25	38	43	47	70	55
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	22	16	16	14	23	22	29	65	33
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	12	4	5	6	8	5	8	4	17
Aantal hoorzittingen	8	7	6	6	8	9	11	13	10

Het aantal ingediende bezwaren bevindt zich op een gebruikelijk niveau voor deze Kamer. Wat blijft is dat een aantal bezwaarden jaarlijks meerdere bezwaarschriften indienen tegen elkaar opvolgende besluiten die een relatie hebben met hetzelfde feit (opgelegde verlaging van de uitkering, terugvordering van teveel betaalde uitkering)

De commissie heeft vastgesteld dat, evenals bij Kamer Algemeen, de adviezen vanuit Kamer Sociale Zaken zonder uitzondering zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.



<b>KAMER Samenleving</b>	<b>2015</b>								
Aantal ingediende bezwaarschriften	8								
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften									
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	6								
Aantal hoorzittingen	geen								

Er zijn in 2015 in totaal 8 bezwaarschriften ingediend in verband met de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (7 bezwaren) en de Jeugdwet (1 bezwaar) die in aanmerking kwamen voor behandeling in Kamer Samenleving van de commissie.

Zover is het niet gekomen omdat 6 van deze bezwaarschriften zijn ingetrokken.

De bestreden besluiten zijn herzien zonder dat het advies van de commissie hoefde te worden ingewonnen.

Het overige tweetal bezwaren is meegenomen in de werkvoorraad voor 2016.

## STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Met ingang van het kalenderjaar 2009 is in het jaarverslag de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften beschreven. Hiermee wordt inzicht geboden in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures.

KAMER Algemeen Status afhandeling	2011	2012	2013	2014	2015
Ingetrokken	3	3	6		5
Niet-ontvankelijk	1	1		1	2
Gegronnd	3	2	1	2	
Ongegrond	31	60	15	22	8
Nieuw primair besluit					
In portefeuille per 31 december	4	1	5	1	5

Kamer Algemeen van de commissie heeft in 2015 geadviseerd over bezwaarschriften betreffende

- een besluit van het college op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende ontvangen ingebrekestellingen;
- een besluit van het college op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende beleid met betrekking tot het opruimen van drugsafval;
- een besluit van het college op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende beleid met betrekking tot het verwijderen van verkeerd gestalde fietsen en fietswrakken;
- een besluit van het college op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur betreffende gemeentelijke IT-voorzieningen en de daaraan verbonden kosten;
- een besluit van de burgemeester tot het buiten behandeling laten van een paspoortaanvraag;
- een drietal met elkaar samenhangende besluiten van het college en de burgemeester tot afgelasting van de weekmarkt, tot het gelasten van de onmiddellijke verwijdering van de markt en tot het schorsen van een standplaatsvergunning;
- een besluit van het college tot het instellen van een parkeerverbodszone op de Populierenlaan;
- een besluit van het college tot het weigeren van subsidie

De bezwaarprocedure is in alle gevallen volledig doorlopen, waarbij moet worden aangetekend dat in één geval op verzoek van de bezwaarde een telefonische hoorzitting heeft plaatsgevonden met de commissievoorzitter, dat in één geval niet is gehoord omdat de bezwaarde niet op de uitnodiging voor de hoorzitting is ingegaan, dat in twee gevallen van het horen is afgezien in verband met de kennelijke niet-ontvankelijkheid van de bezwaarschriften en dat in één geval geen advies hoefde te worden opgesteld omdat het bezwaar na de hoorzitting is ingetrokken.

Op 1 januari 2016 had Kamer Algemeen nog 5 bezwaarschriften in portefeuille.

De cijfers geven de commissie geen aanleiding tot nadere bespiegelingen.

<b>KAMER Sociale Zaken Status afhandeling</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Ingetrokken	8	5	8	4	17
Niet-ontvankelijk (te laat ingediend)	1	7	4	5	3
Gegrond	2	4		2	5
Ongegrond	17	11	25	58	25
Nieuw primair besluit	9	13	12	3	7
In portefeuille per 31 december	7	10	8	6	4

In de bovenstaande tabel kan de status per 31 december 2015 worden afgelezen van de bezwaarschriften waarover Kamer Sociale Zaken van de commissie advies uitbrengt.

De cijfers geven de commissie geen aanleiding om kanttekeningen te plaatsen.

<b>KAMER Samenleving Status afhandeling</b>	<b>2015</b>				
Ingetrokken	6				
Niet-ontvankelijk					
Gegronnd					
Ongegrond					
Nieuw primair besluit					
In portefeuille per 31 december	2				

## **GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN**

Op 1 oktober 2009 is de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb. De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. De wettelijke beslistermijn gaat in op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een besluit) voordat vervolgens de wettelijke beslistermijn van 12 weken start.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn in weken.



Kamer Algemeen	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	12	12	12	13	11	11	10

De commissie stelt vast dat de gemiddelde afdoeningstermijn voor bezwaarschriften in Kamer Algemeen met een week is afgenomen ten opzichte van vorig jaar. Voor zover de commissie bekend zijn er geen bijzonderheden aan de orde die tot die afname hebben geleid. Uiteraard hoopt de commissie dat de afname in het vervolg wordt vastgehouden.

Kamer Sociale Zaken	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	11	11	14	12	11	11	8

Het verheugt de commissie dat de gemiddelde afdoeningstermijn in Kamer Sociale Zaken ten opzichte van voorgaande jaren verder is afgenomen.

Deze afname naar gemiddeld acht weken kan als volgt worden verklaard:

- a. De kamer Sociale Zaken behandelt geen bezwaarschriften op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning meer. Dit zijn juist bezwaarschriften die in de praktijk een langere gemiddelde afhandelingsduur hebben;
- b. Het administratieve proces van de afhandeling van bezwaarschriften binnen de Kamer Sociale Zaken is in de samenwerking met IJSSELgemeenten aangepast;
- c. Er heeft een wijziging plaatsgevonden in de administratieve ondersteuning bij de afhandeling van bezwaarschriften in de samenwerking met IJSSELgemeenten

Kamer Samenleving	2015						
Beslistermijn in weken (gemiddeld)							

Voor Kamer Samenleving is het invullen van deze tabel niet aan de orde.

## TOT SLOT

Na alle aandacht voor de cijfermatige kant van de werkzaamheden, wil de commissie aan het slot van dit jaarverslag op een andere manier terugblikken op de afhandeling van bezwaarschriften in het afgelopen jaar. En tevens een klein beetje vooruit kijken naar 2016.

Onderstaand wordt stilgestaan bij een aantal procedurele dan wel inhoudelijke bijzonderheden die de commissie het vermelden waard acht.

### Wijziging in samenstelling commissie bezwaarschriften

Het college van burgemeester en wethouders heeft in 2014 een nieuwe commissie bezwaarschriften benoemd.

Het college heeft daarbij rekening gehouden met een voorgestelde wijziging van de Gemeentewet die tot gevolg zou hebben dat raadsleden niet langer deel mogen uitmaken van de commissie bezwaarschriften.

Het wetsvoorstel beperkt zich tot het uitsluiten van raadsleden.

Burgerraadsleden en oud-raadsleden mogen zitting blijven nemen in de commissie bezwaarschriften.

Tegen de achtergrond van de op handen zijnde wetswijziging zijn in 2014 zowel raadsleden als burgerraadsleden en oud-raadsleden benoemd.

Inmiddels is bekend dat raadsleden met ingang van 1 februari 2016 niet langer mogen deelnemen aan de commissie bezwaarschriften. De wetgever heeft niet voorzien in overgangsrecht.

De geschetste ontwikkeling brengt met zich mee dat op de genoemde datum van wetswege een einde komt aan het lidmaatschap van de commissie bezwaarschriften van de raadsleden Bredius, Jaarsma – Osseweijer en Van Leeuwen – Broere.

### Sociaal Domein

Met ingang van 1 januari 2015 is er sprake van veranderingen in het zogeheten sociaal domein. Op deze datum zijn de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 in werking getreden.

Kort samengevat betekent dit dat de gemeente er behoorlijk wat taken bij heeft gekregen op het gebied van jeugd, zorg en werk. De uitvoering van die taken zal gepaard gaan met het nemen van besluiten waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Het is de commissie in 2015 nog niet duidelijk geworden of de drie decentralisaties in het sociaal domein een toename van het aantal bezwaarschriften tot gevolg zullen hebben.

Wellicht zal het aantal bezwaren in 2016 toenemen na het overgangsjaar 2015 waarin bestaande cliënten hun oude rechten hebben behouden.

Met ingang van 2016 is voor alle cliënten een nieuw, mogelijk soberder regime van kracht en dat zou kunnen leiden tot bezwaren.

Het blijft voorlopig gissen hoe een en ander zich zal ontwikkelen. De commissie zal die ontwikkeling, of het uitblijven daarvan, uiteraard met belangstelling volgen.



### Intrekking van bezwaarschriften

De commissie constateert dat in het verslagjaar 2015 in totaal 28 bezwaarschriften vóór behandeling door de commissie zijn ingetrokken (5 bezwaarschriften eventueel te behandelen door Kamer Algemeen, 17 bezwaarschriften eventueel te behandelen door Kamer Sociale Zaken, 6 bezwaarschriften eventueel te behandelen door de nieuwe Kamer Samenleving).

Alles bij elkaar een behoorlijk aantal.

De commissie is er uiteraard mee bekend dat het ambtelijk apparaat na indiening van bezwaarschriften eigener beweging of na overleg met (een lid van) het bestuursorgaan vormen van overleg toepast die met regelmaat aanleiding geven tot intrekking van het bezwaar.

En, laat er geen misverstand over bestaan, de commissie moedigt deze actieve opstelling van harte aan !

Het zou mooi zijn als deze wijze van benaderen ook zou kunnen leiden tot het *voorkomen* dat een bezwaarschrift wordt ingediend.

Door, als het ware aan de voorkant van het primaire besluitvormingsproces, richting een aanvrager of een andere belanghebbende duidelijk(er) te communiceren, te informeren en te beargumenteren hoe en waarom tot een besluit of een beschikking is gekomen.

Dit nog los van de verplichting als bedoeld in de artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Hoorplicht)

Tevens wordt hiermee recht gedaan aan de in afdeling 3.2 van de Awb vereiste zorgvuldigheid en belangenafweging bij de voorbereiding van besluiten

De commissie bedoelt dit voor de goede orde als aanbeveling, zeker niet als kritiek.