

Jaarverslag 2009

Commissie bezwaarschriften van de gemeente Krimpen aan den IJssel

Mei 2010

INHOUDSOPGAVE

	VOORWOORD	2
1.	INLEIDING.....	3
2.	SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE.....	3
3.	DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE	4
4.	SCHEMATISCHE OVERZICHTEN	4
5.	STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN.....	6
6.	GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN.....	8
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	9

Aan de leden van de gemeenteraad,
aan de leden van het college van burgemeester en wethouders,
aan de burgemeester van de gemeente Krimpen aan den IJssel.

april 2010

Gewoontegetrouw treedt de commissie bezwaarschriften jaarlijks met een jaarverslag naar buiten om verantwoording af te leggen over hetgeen in het voorafgaande jaar op ons pad is gekomen. Wij hebben het genoegen u bijgaand het verslag over 2009 aan te bieden.

Een bijzonder jaar. Het aantal ingediende bezwaren steeg aanzienlijk en toch werden termijnen waarbinnen de bezwaarschriften werden afgewikkeld binnen de wettelijk voorgeschreven tijd afgewikkeld. Een compliment aan mondige Krimpenaren die met hun bezwaren voor den dag komen én aan Krimpense ambtenaren die het voor ons allemaal mogelijk bleken te maken zaken op redelijke termijn af te (laten) wikkelen.

Ook een jaar waarin een advies van de commissie over een - ook voor ons - lastige kwestie door de voorzieningenrechter werd getoetst. Want je kunt je wel wat verbeelden, maar een rechterlijke uitspraak heeft ook voor ons grote betekenis. Inhoudelijk verwijs ik u graag naar het verslag, waar op een aantal aspecten nader wordt ingegaan.

Een bijzonder jaar. Immers het laatste volledige kalenderjaar van de raadsperiode. Dat betekent straks afscheid nemen van een deel van de commissieleden. Maar ook naar ik van harte hoop het verwelkomen van nieuwe raadsleden als leden in (een van de beide kamers van) de commissie bezwaarschriften. Omdat collegevorming op het moment dat ik dit schrijf nog gaande is, zullen de wethouders uit het college nog moeten bezien of zij het zijn dan wel hun eventuele opvolgers, of zij mij als onafhankelijk voorzitter van de commissie opnieuw voor een periode van 4 jaar willen benoemen. Wel staat vast dat 'onze' portefeuillehouder in het college, de burgemeester, die functie in de loop van dit jaar zal neerleggen.

Graag bedank ik iedereen die het ons mogelijk heeft gemaakt ook dit afgelopen jaar weer ons werk in de commissie te doen. Voor alle duidelijkheid: ik bedoel daarmee bewoners - ook al waren zij het niet eens met gemeentelijke besluiten -, raadsleden, bestuurders en ambtenaren, inclusief de ambtelijke secretarissen.

Met vriendelijke groet,

Herman Wiltink,
voorzitter van de commissie bezwaarschriften.

1. INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2009 van de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie). Deze vaste commissie van advies bereidt beslissingen voor op ingediende bezwaren tegen besluiten van de Raad, het college van burgemeester en wethouders en van de burgemeester. De commissie is *niet* bevoegd te adviseren ten aanzien van bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van:

- een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken;
- regelgeving betreffende personeelsaangelegenheden.

In 2009 zijn voor de afhandeling van bezwaarschriften door de commissie twee kamers ingesteld:

- Kamer 1 adviseert over alle bezwaarschriften, die zijn ingediend tegen besluiten die door de afdelingen Ruimte en BMO zijn voorbereid;
- Kamer 2 adviseert over bezwaarschriften, die zijn ingediend tegen besluiten, die door de afdeling Samenleving zijn voorbereid.

2. SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

In 2009 was de voorzitter van de commissie de heer H. Wiltink. Hij werd daarbij ambtelijk ondersteund door de heer mr. A.F. Braams als secretaris van de commissie. De leden van de commissie zijn in 2009 over de twee kamers verdeeld als volgt:

Kamer 1:

- de heer G. Boudesteijn, lid;
- mevrouw I.S. van 't Hoogerhuijs – Buitenhuis, lid;
- de heer A.T. Kamsteeg, lid;
- de heer drs. A.H. Poelman, plaatsvervangend lid;
- de heer M.W. Cornet, plaatsvervangend lid;

Het secretariaat van deze kamer werd tot 1 mei 2009 gevoerd door mevrouw mr. C.J.M. van der Ham. Per 1 mei 2009 is dit overgenomen door mevrouw mr. A.M. Blufpand.

Kamer 2:

- mevrouw E.H.J. Hofs – van Wensveen, lid;
- de heer A. van den Bor, lid;
- de heer J. Butter, plaatsvervangend lid;
- de heer L.J. Portasse, plaatsvervangend lid.

Het secretariaat van deze kamer werd tot 1 mei 2009 gevoerd door de heer A. Bok. Per 1 mei 2009 is dit overgenomen door mevrouw A. Donkers en mevrouw R. ter Haar.

3. DOELSTELLING EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE

De commissie oefent de taak uit zoals omschreven in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), te weten het adviseren ten behoeve van een beslissing op bezwaar. De commissie heeft derhalve een wettelijke rol in de rechtsbescherming van de Krimpense burger.

Voorts rekent de commissie het tot haar taak om:

- door middel van haar adviezen en aanbevelingen met betrekking tot bezwaarschriften de kwaliteit van het gemeentelijk handelen te bevorderen;
- een zeeffunctie te vervullen door gebreken in de primaire besluitvorming te laten herstellen, waardoor wellicht procedures bij de bestuursrechter kunnen worden voorkomen;
- een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een gewillig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures.

Mede door een gemengde samenstelling van de commissie in de vorm van een onafhankelijke voorzitter met daarnaast raadsleden als leden, kan naar het oordeel van de commissie aan bovengenoemde taken een goede invulling worden gegeven.

De bevoegdheden van de commissie zijn voornamelijk geregeld in de Awb, terwijl de werkwijze van de commissie is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften.

4. SCHEMATISCHE OVERZICHTEN

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal binnengekomen bezwaarschriften in 2009. In sommige gevallen zijn tegen één besluit meerdere bezwaarschriften ingediend die veelal gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn wel als apart bezwaarschrift geregistreerd. Bezwaarschriften ingediend namens meerdere belanghebbenden (bijvoorbeeld bezwaarschriften die zijn voorzien van handtekeningen lijsten) zijn als één bezwaarschrift gerekend.

In 2009 zijn bij de commissie in totaal 73 bezwaarschriften binnengekomen tegenover 34 binnengekomen bezwaarschriften in 2008. Dit betreft een ruime verdubbeling van het aantal binnengekomen bezwaarschriften ten opzichte van het vorige jaar.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de verdeling en afhandeling van de bezwaarschriften over beide kamers van de commissie.

KAMER 1	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Aantal ingediende bezwaarschriften	28	22	38	14	10	41
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	19	18	13	17	12	13
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	8	3	5	2	1	4
Aantal hoorzittingen	7	8	5	7	3	4

In Kamer 1 worden alle bezwaarschriften behandeld, die zijn ingediend tegen besluiten die door de afdelingen Ruimte en BMO zijn voorbereid. Opvallend is de grote stijging van het aantal binnengekomen bezwaarschriften. Ten opzichte van 2008 is er zelfs sprake van een verviervoudiging.

Eenzijds is deze stijging toe te schrijven aan het feit dat ten opzichte van 2008 in 2009 meer bouwplannen in procedure zijn geweest waartegen bezwaar is gemaakt. Voorbeelden hiervan zijn de nieuwbouwprojecten "Tiendhove" (5 bezwaren), Rondweg/Middenwetering (2 bezwaren) en Hof van IJssel (2 bezwaren).

Anderzijds is de stijging toe te rekenen aan de ingediende bezwaren tegen twee specifieke zaken in nieuwbouwwijk Lansingh-Zuid. Een zaak betrof een verkeersbesluit (verplaatsen van een parkeerverbod) op het Landgoed Goedenraad (5 bezwaren), terwijl tegen het verstrekken van een bouwvergunning voor een dakopbouw aan het Fidelio de bewoners van een gehele straat in het geweer kwamen (14 bezwaren).

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat aan de stijging van het aantal bezwaarschriften géén specifieke gevolgen kunnen worden verbonden. Het zijn normale procedures in het kader van de rechtsbescherming voor burgers van onze gemeente.

Overigens heeft de commissie vastgesteld dat alle adviezen vanuit Kamer 1 door de desbetreffende bestuursorganen zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

KAMER 2	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Aantal ingediende bezwaarschriften	34	27	41	37	24	32
Aantal in de hoorzitting behandelde bezwaarschriften	15	15	24	22	16	16
Aantal ingetrokken bezwaarschriften voor of na de hoorzitting	17	13	15	12	4	5
Aantal hoorzittingen	7	8	9	8	7	6

In Kamer 2 worden alle bezwaarschriften behandeld, die zijn ingediend tegen besluiten, die door de afdeling Samenleving zijn voorbereid. Ook in deze kamer is een stijging van het aantal binnengekomen bezwaarschriften vast te stellen, met een percentage van 33% ten opzichte van 2008.

Vanuit de afdeling Samenleving kan hiervoor een logische verklaring worden gegeven. Zowel binnen het cluster sociale zaken als het cluster individuele voorzieningen Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is het aantal aanvragen en het aantal gebruikers in 2009 licht gestegen. De stijging van het aantal ingediende bezwaarschriften loopt hiermee in de pas. Het meerjarig beeld vanaf 2004 is daarmee eveneens in overeenstemming.

Ook hier is de commissie van oordeel dat aan de stijging van het aantal bezwaarschriften géén specifieke gevolgen kunnen worden verbonden. Het zijn normale procedures in het kader van de rechtsbescherming voor burgers van onze gemeente.

Evenals in Kamer 1 heeft de commissie vastgesteld dat alle adviezen vanuit Kamer 2 door de desbetreffende bestuursorganen zijn overgenomen bij de definitieve besluitvorming op de ingediende bezwaren.

5. STATUS AFHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

Het afgelopen jaar is ook de status van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften in beeld gebracht. Hiermee wordt inzicht gegeven in het eindresultaat van de afgehandelde bezwaarprocedures. Het is ons voornemen om de status van elk afgehandeld bezwaarschrift jaarlijks in beeld te brengen, zodat een meerjarig beeld kan worden gegeven. Ook hier zal dit per Kamer afzonderlijk in beeld worden gebracht. Het spreekt voor zich dat in dit jaarverslag alleen nog de cijfers voor 2009 kunnen worden verstrekt.

KAMER 1	Status afhandeling	2009
	Ingetrokken	4
	Niet-ontvankelijk (te laat ingediend)	2
	Gegrond	1
	Ongegrond	10
	Nieuw primair besluit	-
	In behandeling (2010)	24

In 2009 zijn 41 bezwaarschriften binnengekomen, die ter afhandeling aan Kamer 1 zijn voorgelegd. In bovenstaande tabel kan de status van deze bezwaarschriften per 31 december 2009 worden afgelezen.

Gedurende het kalenderjaar 2009 zijn er in Kamer 1 tijdens de bezwaarprocedures in individuele gevallen géén nieuwe feiten en omstandigheden naar voren gebracht, die het nemen van een nieuw primair besluit in een individueel geval zou kunnen rechtvaardigen. In alle gevallen is dus de bezwaarprocedure volledig doorlopen.

In Kamer 1 zijn vooral in de maand december van 2009 veel bezwaarschriften binnengekomen. Hierbij waren onder andere de bezwaren tegen het verkeersbesluit Landgoed Goedenraad (5 bezwaren) en tegen de bouwvergunning Fidelio (14 bezwaren). Dat is tegelijkertijd de reden dat er per 31 december 2009 nog een groot aantal bezwaren de status “in behandeling” hebben.

Bovengenoemde cijfers zijn voor de commissie thans geen aanleiding om conclusies te trekken. Zodra er een meerjarig beeld kan worden gegeven, kunnen wellicht conclusies worden getrokken. Daar is het nu te vroeg voor.

KAMER 2	Status afhandeling	2009
	Ingetrokken	5
	Niet-ontvankelijk (te laat ingediend)	5
	Gegrond	1
	Ongegrond	10
	Nieuw primair besluit	11
	In behandeling (2010)	-

In 2009 zijn 32 bezwaarschriften binnengekomen, die ter afhandeling aan Kamer 2 zijn voorgelegd. In bovenstaande tabel kan de status van deze bezwaarschriften per 31 december 2009 worden afgelezen.

Gedurende het kalenderjaar 2009 zijn er in Kamer 2 tijdens de afhandeling van de bezwaarprocedures in 11 individuele gevallen nieuwe feiten en omstandigheden naar voren gebracht, die voor het bestuursorgaan (in alle gevallen het college van B&W) aanleiding waren om direct een nieuw primair besluit te nemen. Op die manier kon nog voor de verdere afhandeling van de bezwaarprocedure de bezwaarde rekenen op nieuwe besluitvorming. Dit heeft in alle gevallen geleid tot een voordeel voor de bezwaarmaker, in die zin dat het niet meer noodzakelijk was om de gehele bezwaarprocedure door te lopen, maar er direct een nieuw besluit kon worden genomen.

De commissie is een groot voorstander van deze wijze van afdoening. Daarmee kan voor zowel de bezwaarmaker als voor de gemeente een afname van regeldruk worden gerealiseerd. Daar waar deze mogelijkheid zich voordoet zal de commissie dan ook proactief meewerken aan de realisatie van deze wijze van afdoening.

Voor het overige zijn bovengenoemde cijfers voor de commissie thans geen aanleiding om conclusies te trekken. Zodra er een meerjarig beeld kan worden gegeven, kunnen wellicht conclusies worden getrokken. Daar is het ook voor Kamer 2 nu te vroeg voor.

6. GEMIDDELDE BESLISTERMIJN VAN BEZWAARSCHRIFTEN

Op 1 oktober 2009 is de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" in werking getreden. Deze wet verplicht de overheid tot het betalen van een dwangsom als niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing wordt genomen op een aanvraag. Tegelijk met deze wet is een wet in werking getreden, die voorziet in aanpassing van de beslistermijn voor bezwaarschriften in de Awb. De reden van deze aanpassing is dat deze beslistermijnen in de praktijk veelal niet haalbaar bleken te zijn.

Voor de aanpassing van 1 oktober 2009 bedroeg de wettelijke beslistermijn 10 weken, te verlengen met ten hoogste 4 weken. Ingaande 1 oktober 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd (artikel 7:10 Awb) :

1. De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, te verlengen met ten hoogste 6 weken (verdaging);
2. Deze wettelijke beslistermijn gaat in vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken;

Dit betekent in de praktijk dat na binnenkomst van een bezwaarschrift eerst de termijn voor het indienen van het betreffende bezwaarschrift moet zijn verstreken (in de regel 6 weken na ontvangst van een primair besluit), waarna vervolgens de wettelijke termijn van 12 weken zal starten.

De invoering van de nieuwe wet heeft tot gevolg dat de wettelijke termijnen voor de afdoening van bezwaarschriften aanzienlijk zijn verruimd. Dit laat onverlet het streven van de commissie om de termijnen zo laag mogelijk te houden, in ieder geval altijd binnen de thans van kracht zijnde wettelijke termijnen. Wij zullen in

overleg met het college van B&W nader bezien of de invoering van een algemene servicenorm voor de afdoening van bezwaarschriften opgesteld kan worden.

De volgende overzichten geven een meerjarig beeld van de gemiddelde beslistermijn van bezwaarschriften in weken aan. Hierbij is nog uitgegaan van de situatie van voor 1 oktober 2009. Onder de beslistermijn van een bezwaarschrift is hier dus nog uitgegaan van de termijn welke aanvangt op het moment waarop het bezwaarschrift is ingediend en eindigt op de datum waarop het bestuursorgaan op het bezwaarschrift heeft beslist.

KAMER 1	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	23	16	23	23	19	12

De commissie stelt vast dat de gemiddelde beslistermijn voor bezwaarschriften in Kamer 1 ten opzichte van vorig jaar met maar liefst 7 weken is gedaald. Hiermee wordt in Kamer 1 volledig voldaan aan de wettelijke beslistermijnen van voor 1 oktober 2009 (en dus ruimschoots binnen de wettelijke termijn per 1 oktober 2009).

KAMER 2	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Beslistermijn in weken (gemiddeld)	15	15	14	17	13	11

De commissie stelt vast dat de gemiddelde beslistermijn voor de bezwaarschriften in Kamer 2 ten opzichte van vorig jaar met 2 weken is gedaald. Hiermee wordt ook in Kamer 2 volledig voldaan aan de wettelijke beslistermijnen van voor 1 oktober 2009.

(en dus ruimschoots binnen de wettelijke termijn per 1 oktober 2009).

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De commissie is tevreden over de werkwijze en resultaten van de werkzaamheden in 2009. De samenwerking binnen de commissie en tussen de commissie en het ambtelijk apparaat is plezierig en constructief. De commissie heeft ook dit jaar de overtuiging dat zij aan haar doelstellingen en taken, zoals verwoord in hoofdstuk 3 van dit verslag, in volle omvang kan voldoen en uit dien hoofde ook een waardevolle

bijdrage kan leveren aan een goede verhouding tussen de Krimpense burger en het Krimpense bestuur.

In tegenstelling tot de voorgaande jaren moet worden vastgesteld dat in 2009 aanzienlijk meer bezwaarschriften zijn ingediend. De in hoofdstuk 4 per Kamer gemelde specifieke redenen zijn voor de commissie echter géén aanleiding om zich hierover zorgen te maken. Het zijn normale procedures in het kader van de rechtsbescherming voor burgers van onze gemeente. Mede gelet op het relatief geringe aantal gegrondverklaringen van de bezwaren, is de commissie van oordeel dat de ter beoordeling voorgelegde algemene (primaire) besluitvorming kwalitatief van een behoorlijk niveau is.

Overigens behoeft een stijging van het aantal ingediende bezwaarschriften naar oordeel van de commissie in dit geval voor de gemeentelijke bestuursorganen géén reden voor ongerustheid te zijn. De bezwaren zijn voor een groot deel op te vatten en te gebruiken als gratis advies voor (nog) beter functioneren. En ook voor de Krimpense burger blijft het indienen van een bezwaar een reële mogelijkheid met het bestuur te communiceren en waar mogelijk een oplossing te vragen voor de voorgelegde problemen.

De commissie is bijzonder verheugd om vast te kunnen stellen dat beide Kamers in 2009 een significante daling van de gemiddelde beslistermijnen hebben kunnen realiseren. Beide Kamers hebben daarmee in 2009 kunnen voldoen aan zowel de “oude” wettelijke beslistermijnen van voor 1 oktober 2009 als aan de “nieuwe” wettelijke beslistermijnen van na 1 oktober 2009. Een compliment voor alle betrokkenen in dit proces is dan ook op zijn plaats.

De regie en organisatie rondom de afdoening van bezwaarschriften is bij de ambtelijke reorganisatie per 1 mei 2009 ondergebracht bij het onderdeel algemene bestuurlijke- en juridische zaken van de afdeling BMO. Dit onderdeel is niet betrokken bij de primaire besluitvorming van de vakafdelingen en heeft daardoor een meer “onafhankelijk” karakter. De commissie is verheugd met de organisatorische wijzigingen ten aanzien van haar ambtelijke ondersteuning. Deze invulling sluit volledig aan bij het karakter van de werkwijze van de commissie.

Tot slot kan de commissie niet anders concluderen terug te kunnen zien op een bijzonder constructief jaar. Wij adviseren u daarom dan ook het in 2009 ingezet proces van het optimaliseren van de werkprocessen rondom de afdoening van bezwaarschriften op dezelfde wijze voort te zetten.