



**INSPRAAKRAPPORT
RIOLERINGS- EN
HERSTRATINGSPLAN
Oud-Krimpen Waterproof
Deelgebied 1**

augustus 2019

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 3
2.	INSPRAAKPROCEDURE	pag. 3
3.	INSPRAAKREACTIES	pag. 3
4.	CONCLUSIE	pag. 11
7.	VERVOLG	pag. 11

1. INLEIDING

In 2018 is gestart met het project “Oud-Krimpen Waterproof”. Doel van dit project is het toekomstbestendig inrichten van de wijk.

Er is een belevingsonderzoek gehouden en een wijkevent georganiseerd. Mede aan de hand daarvan is het visiedocument “Oud-Krimpen Waterproof” is vastgesteld. Op basis van dit document is het eerste herstratings- en rioleringsplan voor de wijk (Deelgebied 1) ontworpen. Deelgebied 1 is het gebied dat wordt begrensd door de Rotterdamseweg, Noorderstraat, Koningin Julianastraat, Prins Bernhardstraat en Weteringsingel.

Het ontwerp is samen met een, uit bewoners van het deelgebied bestaande ontwerpgroep, opgesteld. In de huis-aan-huis bezorgde uitnodigingsbrief voor deelname aan de ontwerpgroep hebben wij aangegeven dat we de deelnemers van die groep beschouwen als ambassadeurs voor de hele wijk. Zij hebben actief meegedacht bij het maken van het inrichtingsontwerp.

2. INSPRAAKPROCEDURE

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening is voor het plan een inspraakprocedure gevolgd. Het plan is op de website geplaatst en heeft van 30 mei tot en met 30 juni 2019 ter inzage gelegen bij de publieksbalie in het raadhuis. De bewoners van Deelgebied 1 zijn schriftelijk in kennis gesteld van de inspraakprocedure. Op maandag 17 juni 2019 is een inloopbijeenkomst gehouden.

3. INSPRAAKREACTIES

Gedurende de inspraakperiode is een aantal reacties ingediend. Deze reacties worden hieronder van commentaar voorzien.

Algemeen:

Over de **inritconstructies** heeft tijdens de inloopbijeenkomst veel discussie plaatsgevonden. Want in de huidige situatie bevinden zich bij veel woningen inritconstructies, waarvan de meeste duidelijk wél gebruikt worden, maar waarvan er ook een aantal zijn die, gelet op de huidige inrichting van de tuin duidelijk niét meer als inrit leiden naar een parkeerplaats op eigen erf. Bovendien is de huidige situatie administratief niet duidelijk: aan niet alle bestaande inritconstructies is een vergunning verbonden.

Wij willen van de gelegenheid (herinrichting) gebruik maken om de situatie op orde te brengen, duidelijkheid te creëren, een nieuwe start te maken door een nul-situatie tot stand te brengen en vervolgens nieuwe vergunningen te verstrekken.

In de door de gemeenteraad vastgestelde Verkeer- en Vervoervisie zijn de voorwaarden opgenomen waaraan een inritconstructie (ook wel genoemd: een uitweg) moet voldoen. Een uitweg wordt alleen toegestaan bij woningen waarvan de zij- of achtertuin zodanig is ingericht dat parkeren van een auto daar mogelijk is. Daarvoor moet een minimale ruimte van 2 meter breed beschikbaar zijn. Het aantal openbare parkeerplaatsen staat in deze wijk al onder druk. Een uitweg gaat ten koste van een openbare parkeerplaats, maar dit is aanvaardbaar als hierdoor een auto op privéterrein in plaats van de openbare ruimte geparkeerd wordt. Bedacht moet worden, dat parkeren vóór een uitweg (op basis van artikel

24 van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990) verboden is. Dat geldt óók voor de eigenaar van de aanliggende woning! Tijdens de gesprekken op de inloopbijeenkoms bleek dat dit laatste niet bij iedereen bekend is. In veel gevallen wordt, ten onrechte, verondersteld dat de woningeigenaar wél bij een voor de woning gelegen uitweg mag parkeren.

Met het oog op het algemeen belang worden uitwegen niét gehandhaafd als in de zij- of achtertuin niet geparkeerd kan worden.

Op dit moment bevinden zich in deelgebied 1 een groot aantal inritconstructies, in het verleden al dan niet met een vergunning gerealiseerd. Wij willen hier duidelijkheid in scheppen. Dat gaan wij als volgt doen:

- alle bestaande vergunningen worden ingetrokken;
- alle woningeigenaren kunnen een verzoek indienen voor aanleg van een uitweg;
- vlak vóór de start van de uitvoering van het herstratingsplan wordt beoordeeld of aan de voorwaarden wordt voldaan (minimale breedte van 2 meter naast de woning en parkeren op eigen terrein is daadwerkelijk mogelijk gemaakt). Als dit het geval is wordt de vergunning kosteloos verstrekt en de uitweg door en op kosten van de gemeente aangelegd. Omdat de uitweg wordt aangelegd in het kader van de uitvoering van het herstratingsplan zijn hier voor de gemeente overigens geen meerkosten aan verbonden.

In de praktijk blijkt dat bij vrijwel alle woningen in het herstratingsgebied aan de voorwaarden kan worden voldaan: er is bij vrijwel alle woningen voldoende ruimte naast de woning om op eigen terrein een parkeerplaats te realiseren. Maar nogmaals: voordat een vergunning voor een uitweg wordt verstrekt moet de tuin wél daadwerkelijk voor parkeren geschikt zijn (gemaakt). Want in het algemeen belang moet de openbare parkeerplaats die door de uitweg komt te vervallen op eigen terrein worden gecompenseerd.

Intrekking van de bestaande vergunningen geschiedt op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in combinatie met het bepaalde in artikel 1.6 onder b van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018, onder verwijzing naar hoofdstuk 3.6 van de Verkeer- en Vervoervisie.

Door 35 bewoners is een **petitie** ondertekend: **“ik ben tegen de bomenkap Steenbakkersstraat”**.

Reactie op deze petitie:

De bomen kunnen om de volgende redenen helaas niet gehandhaafd worden:

- De conditie van de bomen is matig tot slecht, op diverse plekken zijn bomen al dood gegaan in de afgelopen jaren;
- Graafwerkzaamheden voor kabels en leidingen (zowel t.b.v. riolering, huisaansluitingen en door de diverse nutsbedrijven etc.) zorgen voor veel schade aan de aanwezige boomwortels, waardoor de bomen sneller achteruit zullen gaan, instabiel worden en afsterven;
- Het plan is praktisch gezien niet uitvoerbaar als de bestaande bomen gehandhaafd worden (zowel boven- als ondergronds);
- Verder hebben alle bijkomende werkzaamheden nadelige gevolgen voor de bestaande bomen omdat deze gezien het straatprofiel in verhouding te groot zijn. Dit wil bijvoorbeeld zeggen dat er niet om de boomwortels heen gewerkt kan worden.

Veel vragen zijn gesteld over het **voorkomen van wateroverlast**. Het volgende is daarbij van groot belang:

Bij eerste aanleg van de wegen en bouw van de woningen zijn de vloerpeilen van de woningen en de hoogte van de weg op elkaar afgestemd. Bij reconstructie en ophoging van de weg stemt de gemeente het wegpeil zoveel mogelijk af op vloerpeilen van de oorspronkelijke woningen. Wanneer woningen meer zijn verzakt dan de weg is dat echter niet altijd mogelijk omdat de weg dan te laag zou komen te liggen of de weg over de lengte teveel in hoogte zou gaan verlopen. Ook is het niet mogelijk om rekening te houden met alle verschillende hoogtes van aanbouwen aan achterzijde van woningen.

Deze aanbouwen zijn vaak lager dan het vloerpeil van de woning aangelegd en er is daarbij veelal onvoldoende rekening gehouden met de verhouding tussen de hoogte van de weg en de hoogte van het vloerpeil van de woningen zoals dat oorspronkelijk was.

Bij lage aanbouwen is het advies om de tuin ook voldoende laag te laten (beneden dorpelpeil aanbouw). En te zorgen voor voldoende afvoermogelijkheden (putjes) voor regenwater. Maar vooral zorgen voor voldoende opvangmogelijkheden voor hemelwater. Zoals bijvoorbeeld groen of grind.

In de straat wordt een grote drain aangelegd waarbij er per 2 woningen een uitlegger wordt aangelegd tot de erfgrans. Indien gewenst kunnen de woningeigenaren op hun perceel drainage aanleggen en dat aansluiten op het uitlegger. Met het drainagesysteem kan het grondwaterpeil maximaal worden verlaagd tot het waterpeil in de sloten.

Geadviseerd wordt om het grondwater niet verder te verlagen (d.m.v. eigen pompen) aangezien dat tot extra zettingen kan leiden. Woningeigenaren die grondwateroverlast ervaren kunnen ook eventuele bouwkundige maatregelen overwegen (meer informatie hierover is te vinden op de site van de gemeente

([https://www.krimpenaandenijssel.nl/KRY/Grondwater/\(420946\)-Water-Wonen-en-Leefomgeving-Water-Grondwater-Wat-kun-je-zelf-doen-tegen-grondwateroverlast.html](https://www.krimpenaandenijssel.nl/KRY/Grondwater/(420946)-Water-Wonen-en-Leefomgeving-Water-Grondwater-Wat-kun-je-zelf-doen-tegen-grondwateroverlast.html)).

Ook is gesuggereerd om het water naar de Hollandse IJssel te verpompen.

Dit wordt in praktijk al gedaan. Al is dat niet direct te zien.

In eerste instantie wordt het hemelwater via het riool ingezameld en wordt het afgevoerd naar een groot rioolgemaal van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard aan de Van Ostadelaan. Dat gemaal verpompt het water naar de rioolwaterzuivering De Grote Zaag waarna het geloosd wordt op de Lek.

Maar als het hard regent dan zal dit rioolgemaal niet al het rioolwater kunnen verpompen. En dat is ook niet wenselijk omdat teveel regenwater niet goed is voor de rioolwaterzuivering.

Het rioolstelsel zal dan vollopen. Om te voorkomen dat het riool bij niet hele zware buien al in de straat gaat overlopen heeft het riool zogenaamde overstorten. Via deze overstorten wordt het teveel aan water geloosd op de sloten en singels van Krimpen aan den IJssel.

Deze overstorten kunnen veel meer water uit het riool afvoeren dan dat mogelijk zou zijn met een pomp. Het voordeel van dit systeem is dat ook water in de sloten kan worden opgevangen.

Deze sloten en singels voeren het water grotendeels af naar de Breekade waar een groot oppervlakwatergemaal van het Hoogheemraadschap staat. Dit gemaal verpompt het water naar de Hollandse IJssel. Dit gemaal is zo groot dat, ook wanneer het hard regent, het waterpeil in de Krimpen niet te veel stijgt.

Doordat er vaker zeer extreme buien voorkomen raken de riolering en de sloten vaker overbelast. Maar het begint al op de percelen en in het openbare gebied. Als we met z'n allen ervoor zorgen dat er minder regenwater naar het riool gaat, door minder stenen en meer groen, dan raakt de riolering minder snel belast. Daarbij kunnen bewoners een grote bijdrage leveren omdat ca. 60% van het oppervlak van de wijk particulier eigendom is.

Ook is het goed om te zorgen voor voldoende opvangmogelijkheden voor het hemelwater op de percelen. Dan kan bij extreme buien, waar het rioolstelsel niet op is ontworpen, water worden opgevangen zonder dat het woningen inloopt. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een laaggelegen deel in uw tuin.

Overige inspraakreacties:

a. bewoner Steenbakkersstraat

Wil graag een uitweg bij de woning Steenbakkersstraat 41, zodat in de toekomst op eigen terrein naast de woning geparkeerd kan worden.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg kan worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

Vraagt of het verstandig is om de riolering onder de badkamer te vervangen. Wat zijn de mogelijkheden?

Antwoord: Dat hangt af van de staat en het functioneren van de riolering onder de badkamer. Dit behoort tot de particulier eigendom en hier heeft de gemeente geen inzicht in. De gemeente gaat alleen over de riolering in het openbaar gebied. Het advies aan de bewoners is om e.e.a. te laten beoordelen door een installateur.

b. bewoner Steenbakkersstraat

Als er dan toch boombakken moeten worden geplaatst dan wel graag lage en niet te lange/brede bakken. Parkeerprobleem wordt anders nog groter en lastig te passeren met rolstoel/kinderwagen.

Antwoord: Bij de keuze van de boombakken wordt rekening gehouden met de wens van de bewoners om lage bakken te plaatsen. Bij het plaatsen van de bakken wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met geparkeerde auto's (zodat in- en uitstappen niet belemmerd wordt). Verder wordt een vrije looproute van (minimaal) 1,10 meter naast de erfgrans gecreëerd.

Op de tekening is aangegeven dat tussen de woningen Steenbakkersstraat 46 en 48 op eigen terrein wordt geparkeerd. Dit is vanwege de inrichting echter niet mogelijk.

Antwoord: Hier wordt een extra parkeerplaats aangelegd.

Wortelgroei van bomen veroorzaakt problemen: drukt de stoeprand omhoog, afvoerput tussen nrs. 44 en 46 loopt niet meer door. Graag wortels verwijderen.

Antwoord: In het openbaar gebied worden de wortels tot op een bepaalde diepte (afhankelijk van aanwezigheid kabels en leidingen) gefreesd. Nog resterende worteldelen in particulier eigendom zullen afsterven. Alle huisaansluitingen tussen hoofdriool en erfgrans zullen worden vervangen. In geval van relinen worden wortels eerst uit de rioolleidingen verwijderd.

c. bewoner Steenbakkersstraat

Op de tekening is aangegeven dat tussen de woningen Steenbakkersstraat 46 en 48 op eigen terrein wordt geparkeerd. Dit is vanwege de inrichting echter niet mogelijk.

Antwoord: Zie antwoord bij 3b.

d. bewoner Steenbakkersstraat

Wil graag wat meer informatie over de aan te brengen keerwand bij de woningen Steenbakkersstraat 47 en 49.

Antwoord: De keerwand wordt opgebouwd uit L vormige elementen van 40 x 40 x 50 cm (b x l x h) of uit een hogere opsluitband van 10 x 30 cm.

Maakt zich zorgen over feit dat voortuin lager ligt dan straat: tot nu toe geen sprake van wateroverlast en wil dat graag zo houden.

Antwoord: De Steenbakkerstraat zal zoveel mogelijk over de gehele lengte op dezelfde hoogte worden aangelegd. Aan de voorzijde van Steenbakkersstraat 47/49 is de weg het meest verzakt en zal (met 5 à 7 cm) opgehoogd moeten worden. Om te voorkomen dat het trottoir de lager gelegen tuin inzakt wordt de hogere opsluitband geplaatst. Omdat de tuin hier wat lager ligt adviseren wij u in de tuin te zorgen voor voldoende opvangmogelijkheden voor hemelwater. Bijvoorbeeld groen of grind of iets dergelijks.

e. bewoner Steenbakkersstraat

Op tekening is geen uitweg aangegeven bij de woning Steenbakkersstraat 50. Wil graag een uitweg, zodat in de toekomst op eigen terrein naast de woning geparkeerd kan worden. Met het oog daarop dan wel graag de lichtmast iets verplaatsen.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg kan worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen"). De lichtmast staat hierbij niet in de weg.

Vraagt om te kiezen voor een zo klein mogelijk formaat boombakken.

Antwoord: zie antwoord bij 3b.

f. bewoner Steenbakkersstraat

Pleit voor bomen die geluid, hinder en fijnstof tegen houden. Bijvoorbeeld: Noorse esdoorn of Veldesdoorn. Verder bij voorkeur lage boombakken in donkere kleur of kunststof en aan te planten met pennisetum, lavendel of salvia.

Antwoord: De gevraagde Noorse esdoorn wordt uiteindelijk te groot voor de geplande boombakken. In de boombakken zullen bomen van het soort Acer campestre 'Green Column' (10 stuks) worden geplant. Op de hoeken van de straat komen voor de diversiteit Magnolia's loebneri 'Merril' (4 stuks). In de boombakken komt onderbeplanting bestaande uit vaste planten: afgewisseld Pennisetum (siergras) en Salvia's.

g. bewoner Steenbakkersstraat

Vreest dat door plaatsing boombakken de overblijvende ruimte voor mensen met rollator, rolstoel of kinderwagen te krap wordt. Dus bakken graag zo klein, en ook zo laag mogelijk. Ook graag aandacht voor onderhoud bakken.

Antwoord: zie antwoord bij 3b.

h. bewoners Kortlandstraat

Denken dat, in verband met ligging tuin en hoogte achterdeur, ophoging ter hoogte van Kortlandstraat 42 en 44 niet mogelijk is. Vragen, eveneens in verband met die lage ligging, drainage bij woningen. Verdere aandachtspunten in relatie tot ophoging/riool: putten niet in de straat maar in het trottoir en lijngoten. Suggestie: verpomp water naar de Hollandsche IJssel.

Antwoord: zie hierboven bij "inspraakreacties; algemeen".

Mogen in de bloembakken door de bewoners plantjes worden gepoot?

Antwoord: De boombakken worden aangeplant door de gemeente. Zie ook het antwoord bij 3f.

Zijn van mening dat de instelling van éénrichtingverkeer niet gunstig is voor de Kruisstraat.

Antwoord: De instelling van éénrichtingverkeer zorgt voor een betere verspreiding van het verkeer over de verschillende straten in de wijk. En vooral voor een forse

vermindering van doorgaand verkeer.

i. bewoner Kortlandstraat

De oprit aan de voorzijde van de woning Kortlandstraat 46 staat, vanwege de inrichting van de tuin (waardoor parkeren op eigen terrein niet mogelijk is), op de nominatie om te worden verwijderd. Deze "parkeerplaats" is nodig om de aanhanger van haar hoveniersbedrijf te parkeren.

Antwoord: Bij deze woning is het niet mogelijk om een auto op eigen terrein te parkeren. Zie ook hierboven bij "inspraakreacties; algemeen"; de uitweg komt te vervallen (tenzij inrichting wordt aangepast en daarmee aan voorwaarden voor een uitweg wordt voldaan).

j. bewoner Kortlandstraat

De inritconstructie voor de woning Kortlandstraat 49 is destijds met vergunning en tegen betaling aangelegd. Volgens de tekening wordt deze constructie in de nieuwe situatie niet opnieuw aangebracht. Dit is wél gewenst.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een (nieuwe) uitweg kan worden aangelegd/gehandhaafd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

Vraagt om instelling éénrichtingverkeer in hele Kortlandstraat.

Antwoord: Dit is niet mogelijk. Op het gedeelte van de Kortlandstraat tussen de Noorderen Kruisstraat wordt aan beide zijden op eigen terrein geparkeerd. Instelling van éénrichtingverkeer bemoeilijkt het inrijden van inritten.

Vindt dat inrijverbod voor vrachtwagens voor gehele Kortlandstraat moet gelden. Ervaart overlast van aan- en afrijdend vrachtverkeer naar Kortlandstraat 51.

Antwoord: Het bedrijf dat is gevestigd op het perceel Kortlandstraat 51 bevond zich al op deze locatie op het moment dat de familie de woning Kortlandstraat 49 kocht. Op 11 juni 2009 is een reguliere bouwvergunning verleend aan Hoveniersbedrijf H. Broere voor het vernieuwen van een opslagloods. De burens hebben door middel van het zetten van een handtekening aangegeven daar mee akkoord te gaan.

Graag de boombakken zo laag mogelijk.

Antwoord: zie antwoord bij 3b.

k. bewoner Kortlandstraat

Graag rekening houden met aanwezigheid bedrijf aan Kortlandstraat 51: moet altijd bereikbaar blijven;

inrit staat vrij smal op tekening, terwijl bedrijfswagen en kar achteruit het terrein op moet kunnen blijven rijden. Dus inrit graag verbreden. En géén belemmeringen op/bij de inrit zoals lichtmasten (staat op tekening midden in inrit), boombakken of direct naast inrit geplande parkeerplaatsen.

Antwoord: bij de inrichting wordt hiermee rekening gehouden.

l. bewoner Kortlandstraat

Begrijpt dat er veel discussie is over het al dan niet handhaven van inritconstructies. Stelt voor op dat iedereen de inritconstructie behoudt, maar dat deze dan wel als parkeerplaats worden aangewezen.

Antwoord: Zie hierboven bij "inspraakreacties; algemeen".

m. bewoner/bedrijf Kortlandstraat

In huidige situatie ligt er een inritconstructie voor Kortlandstraat 61. Deze wordt dagelijks

veelvuldig gebruikt (ivm bedrijfsvoering aan huis: opslag, aanhangers, steiger, materialen). Volgens de tekening komt deze inrit te vervallen. Wil graag dat deze gehandhaafd wordt.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg zal worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

n. bewoner Kortlandstraat

Volgens de tekening vervalt de inritconstructie voor Kortlandstraat 63. Wil deze graag handhaven zodat auto op eigen terrein gereden kan worden.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg zal worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

o. bewoner Kortlandstraat

Maakt gebruik van inritconstructie voor Kortlandstraat 65. Daarom inrit graag handhaven.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg zal worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

p. bewoner Kortlandstraat

Vraagt om éénrichtingverkeer in hele Kortlandstraat in te stellen. In nieuw ontwerp wordt rijbaan breder waardoor speelruimte voor kinderen minder wordt en auto's nog harder zullen rijden.

Antwoord: Dit is niet mogelijk. Op het gedeelte van de Kortlandstraat tussen de Noorder- en Kruisstraat wordt aan beide zijden op eigen terrein geparkeerd. Instelling van éénrichtingverkeer bemoeilijkt het inrijden van inritten.

q. bewoners Kortlandstraat

Zijn het niet eens met de instelling van éénrichtingverkeer in de Kortlandstraat. Levert toename verkeer door Kruisstraat op, en daar is, vanwege parkeren aan beide zijden, doorrijruimte te gering. Zou bovendien hogere rijsnelheden tot gevolg hebben. Verder verminderde bereikbaarheid van woning. Vinden het niet terecht dat deze keuze (mede namens de overige bewoners) is gemaakt in overleg met de ontwerpgroep.

Antwoord: De instelling van éénrichtingverkeer zorgt voor een betere verspreiding van het verkeer over de verschillende straten in de wijk. En vooral voor een forse vermindering van doorgaand verkeer. Door middel van een, op 6 juli verzonden brief, zijn alle bewoners van deelgebied 1 uitgenodigd om zich aan te melden voor een ontwerpgroep. In die brief kondigden wij aan, dat we het inrichtingsontwerp graag samen met die ontwerpgroep maken én dat wij de deelnemers als ambassadeurs voor alle bewoners uit het deelgebied beschouwen.

In de nieuwe situatie vermindert parkeercapaciteit. Momenteel is er ruimte voor ca. 18 auto's, maar straks slechts voor 14. Ook kan in bocht bij achteringang voormalig postkantoor niet meer geparkeerd worden. Wil dat ook ter plaatse van plateau's geparkeerd kan worden.

Antwoord: De parkeercapaciteit zal niet verminderen: op het parkeerterrein aan de Prins Bernhardstraat komen er 9 parkeerplaatsen bij en ook op de Weteringsingel is er straks méér parkeerruimte omdat haaksparkeerplaatsen aangelegd worden waar nu langs geparkeerd wordt. De rijbaan moet zoveel mogelijk vrij blijven voor de hulpdiensten. Mede daarom mag op de plateau's (tpv de kruisingen) volgens verkeersregelgeving niet geparkeerd worden.

Vrezen dat het gras in de in kunststofgrastegels uitgevoerde parkeerplaatsen niet goed zal groeien c.q. slecht zal worden onderhouden.

Antwoord: Onder én in de rasters van de tegels bevindt zich speciale voedingsgrond om gras goed te laten groeien.

Willen graag meer duidelijkheid over vooropnames panden en trillingsmetingen.

Antwoord: Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een bemalingsplan worden opgesteld en ook worden vooropnames aan de woningen verricht. De rapportages van de vooropnames zullen met de betrokken woningeigenaren worden gedeeld. Ook wordt een monitoringsplan in verband met mogelijk trillingen worden uitgevoerd. Mochten er desondanks incidenten voordoen, dan is het raadzaam om direct contact met de opzichter (contactgegevens volgen tzt) op te nemen.

r. bewoner Kortlandstraat

Vraagt om de boombakken (in verband met openslaande autodeuren) te plaatsen op scheidingslijn parkeervakken. Bakken graag in kunststof in plaats van hout (want duurzamer).

Antwoord: zie antwoord bij 3b.

Kruising Kortlandstraat/Kruisstraat wordt gevaarlijker door instellen beperkt éénrichtingverkeer.

Antwoord: zie antwoord bij 3h en j.

s. bewoner Kortlandstraat

In te stellen éénrichtingverkeer geeft gevaarlijke situaties in Kruisstraat en begin Kortlandstraat (vanaf Noorderstraat).

Constaateert een duidelijke vermindering van de parkeercapaciteit.

Antwoord: zie antwoord bij 3h, j en q.

t. bewoner Kortlandstraat

Wil graag een aparte huisaansluiting op woning Kortlandstraat 92; is nu aangesloten op huisaansluiting Kortlandstraat 94.

Antwoord: Er wordt een nieuwe huisaansluiting aangelegd tussen het hoofdriool en de erfgrans. De woningeigenaar is zelf verantwoordelijk voor vervanging van de huisaansluiting tussen de woning en de erfgrans.

u. bewoner Kruisstraat

Wil tuin Kruisstraat 6 herinrichten waardoor parkeren op eigen terrein mogelijk wordt. Vraagt met het oog daarop om aanleg inritconstructie voor Kruisstraat 6.

Antwoord: De beschikbare ruimte is voldoende, zodat een uitweg kan worden aangelegd (mits de tuin met het oog daarop wordt ingericht; zie hierboven bij "algemeen").

v. bewoner Noorderstraat

Verhoging Kortlandstraat naast woning Noorderstraat 42 is niet mogelijk. Trottoir is in huidige situatie al hoger dan de weg. Gevaar is dat water via opgehoogd trottoir de tuin inloopt.

Antwoord: De Kortlandstraat naast de woning Noorderstraat 42 ligt in de bestaande situatie veel te laag. De laagste delen liggen slechts 30 cm boven het slootpeil. Om de wegconstructie droog en goed te houden zou deze minimaal 60 cm boven het slootpeil moeten liggen. Ophoging van de weg is daarom noodzakelijk. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met zettingen: de weg moet ook de komende 25 jaar voldoende hoog blijven liggen.

Dankzij de ophoging van de Kortlandstraat komt minder snel water op straat te staan omdat de weg dan weer voldoende hoog boven het slootpeil komt te liggen. Daardoor

wordt de kans ook kleiner dat er water vanaf de openbare weg naar de tuin afstroomt. Door een trottoir hoger dan de weg aan te leggen wordt er ook voor gezorgd dat water op de weg kan blijven staan en niet naar de tuinen stroomt. Het trottoir vormt als het ware een soort dijkje. Door het aanleggen van een keerwand wordt voorkomen dat het trottoir de tuin inzakt en ook wordt zoveel mogelijk voorkomen dat bij extreme neerslag water vanaf het trottoir de zijtuin inloopt.

In deze situatie is het wel zo dat de Noorderstraat voorlopig nog laag blijft liggen. De Noorderstraat ligt namelijk in Deelgebied 3. Bij extreme buien zal het teveel aan water wat het rioolstelsel niet meer kan verwerken zich juist daar gaan verzamelen. Momenteel wordt (gemeentebreed) onderzocht hoe we als gemeente moeten omgaan met het steeds vaker voorkomen van extreme buien en welke maatregelen er technisch mogelijk, en ook maatschappelijk verantwoord zijn. Opvolgend aan dat onderzoek zal er voor het project Oud-Krimpen Waterproof specifiek gekeken naar wat er mogelijk is om de gevoeligheid voor wateroverlast richting toekomst te beperken.

Inrit van Noorderstraat 42 aan zijde Kortlandstraat handhaven in verband met bereikbaarheid (tuin) met motor.

Antwoord: de tuin kan met een motor via de geleideband bereikt worden. Ook is wellicht een aanpassing in de tuin nodig (verantwoordelijkheid woningeigenaar).

Wil graag deelnemen aan Klankbordgroep.

w. bewoner Noorderstraat

Wil tuin aan voorzijde Noorderstraat 43 ophogen en opnieuw tegelen. Welke hoogte moet hij aanhouden?

Antwoord: Geadviseerd wordt om de tuin op te hogen in aansluiting op de werkzaamheden in het openbaar gebied die over ca. 3 jaar op de planning staan. Als de woningeigenaar nu werkzaamheden uit wil voeren dan kan hij zich richten op de hoogteligging van de eigen stoep (bij de entree van de woning).

x. Anoniem

Ter voorkoming van wateroverlast graag kolken in Noorderstraat regelmatig reinigen en (in afwachting van rioleringsplan deelgebied 3) onderhouden.

Antwoord: In week 32 staat reiniging door middel van de kolkenzuiger op het programma. Tot het moment van structurele (riolerings)werkzaamheden in het kader van de uitvoering van het riolerings- en herstratingsplan Deelgebied 3 zal de vinger aan de pols worden gehouden.

5. CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties concluderen wij dat er geen belemmeringen bestaan om de inspraakprocedure voor het riolerings- en herstratingsplan Oud-Krimpen Waterproof Deelgebied 1 af te ronden.

6. VERVOLG

Met de vaststelling van dit inspraakrapport wordt de inspraakprocedure afgerond. De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 27 augustus 2019.

De burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,