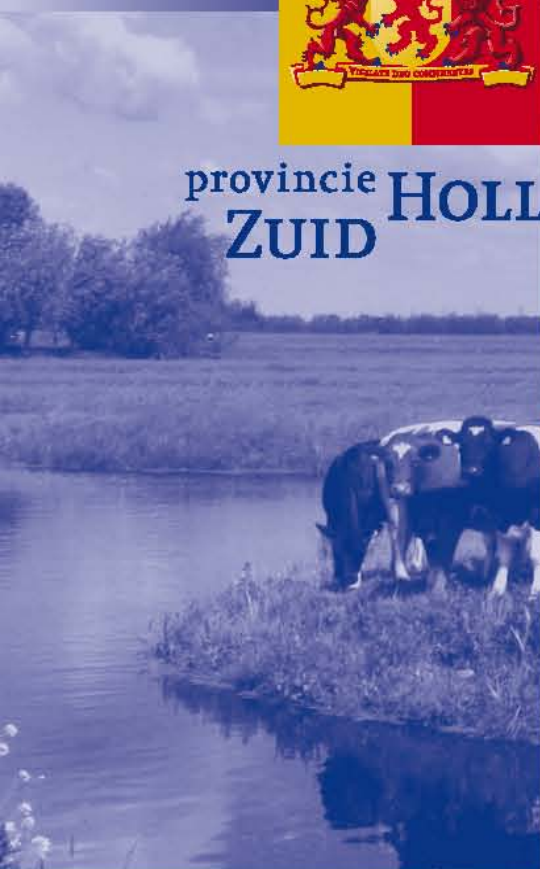


INFORMATIEKRANT HERINDELING KRIMPENERWAARD



provincie **HOLLAND**
ZUID



Informatiekrant van de
provincie Zuid-Holland
april 2010

Herindelingsontwerp voor Krimpenerwaard klaar

Herindeling van de vijf gemeenten is onvermijdelijk

Eén gemeente Krimpenerwaard bestaande uit de vijf gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist. En een zelfstandig Krimpen aan den IJssel. Dat zijn de wensen die het provinciebestuur uit in het herindelingsontwerp voor de Krimpenerwaard. Gedeputeerde Martin van Engelshoven-Huls legt uit.

Hoe ziet het herindelingsontwerp er in grote lijnen uit?

“Gedeputeerde Staten kiezen voor samenvoeging van de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist tot één nieuwe gemeente Krimpenerwaard per 1 januari 2013. Dat is variant K5 uit het herindelingsontwerp. Krimpen aan den IJssel kan zelfstandig blijven, daar is de gemeente op dit moment bestuurskrachtig genoeg voor.”

Hoe zijn provinciebestuur en gemeenten tot deze oplossing gekomen?

“We zijn sinds het begin van de herindelingsprocedure in september 2009 zes maanden

bezig geweest om samen met de gemeenten fusievarianten te bedenken. De gemeenten hebben onderzoeken laten doen naar wat voor hen het beste is: gaan we samen of blijven we zelfstandig? Met wie gaan we samen? Op 15 maart 2010 hebben we de overlegfase afgesloten.

De gemeenten kwamen met verschillende varianten, maar geen van de mogelijkheden werd door alle partners unaniem gesteund. Een fusie van alle zes de gemeenten is bijvoorbeeld zonder meer afgewezen. Sommige gemeenten zagen wel iets in een variant met vier fusiepartners, andere wilden juist een fusie van 5, of kozen voor voortzetting van zelfstandigheid.”

Waarom heeft het provinciebestuur gekozen voor een fusie van 5 gemeenten?

“Het provinciebestuur kwam tot de conclusie dat gemeentelijke herindeling van de vijf gemeenten noodzakelijk en onvermijdelijk is. Alternatieven zijn daarmee niet meer aan de orde. De gemeenten zijn zelfstandig te kwetsbaar. Voor deze oplossing is het draagvlak relatief het grootst: vier van de vijf gemeenten spreken zich onder voorwaarden uit voor de fusie van vijf: Ouderkerk en Vlist zijn voor. Datzelfde geldt voor Bergambacht, als blijkt dat een herindeling onvermijdelijk is. Schoonhoven wil liever zelfstandig blijven en kiest anders voor een samenvoeging met vier gemeenten. Maar wij verwachten dat ook voor Schoonhoven een K5-gemeente een besprekbare en aanvaardbare optie is. Nederlek moet nog een standpunt innemen.”

Heeft een K5-gemeente dan wel genoeg steun?

“Er is voldoende, maar nog geen unaniem bestuurlijk draagvlak voor de vorming van een K5-gemeente. Maar aan de andere kant is er helemaal geen draagvlak voor een andere variant. Het is aan de gemeenten om na te gaan of hun inwoners de plannen steunen. Tussen 20 april en 15 juni vragen Gedeputeerde Staten de inwoners van de Krimpenerwaard om hun zienswijze te geven op het voorstel. De zes gemeenteraden hebben tot 12 juli de tijd.



Gedeputeerde
Martin van
Engelshoven-Huls

De nieuwe
gemeente is in staat
om de belangrijke
opgaven in het
gebied te
volbrengen.

Wilt u uw reactie geven
op het Herindelingsontwerp
Krimpenerwaard?
Kijk dan op pagina 4.

Lees verder op pagina 2

Vervolg van pagina 1

Dan zal blijken in hoeverre er bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak is."

Wat zijn de voordelen van deze variant?

"In de Krimpenerwaard ontstaat een grote, groene en bestuurskrachtige gemeente van ongeveer 55.000 inwoners. De gemeente krijgt één democratisch gekozen bestuur voor het hele gebied. Dat zal de bestuurlijke drukte verminderen. Ook het opheffen van een aantal samenwerkingsverbanden zoals de genoemde K5-regeling helpt hierbij, want die is dan niet meer nodig. De nieuwe gemeente is in staat om de belangrijke opgaven in het gebied te volbrengen. Denk aan het realiseren van een robuust watersysteem of het open en groen houden van het landelijk gebied. Ook kan de K5-gemeente daadkrachtig de visies uitvoeren die al zijn vastgesteld voor het gebied, zoals de structuurvisie, de economische visie en het leefbaarheidsplan. De voorzieningen in de kernen blijven dan op een acceptabel niveau."

Wat verandert er voor bewoners?

In de nieuwe gemeente kunnen belastingen, subsidies en heffingen veranderen. Daar heeft de provincie niets over te zeggen, dat is aan de nieuwe gemeenteraad. Ik vind dat

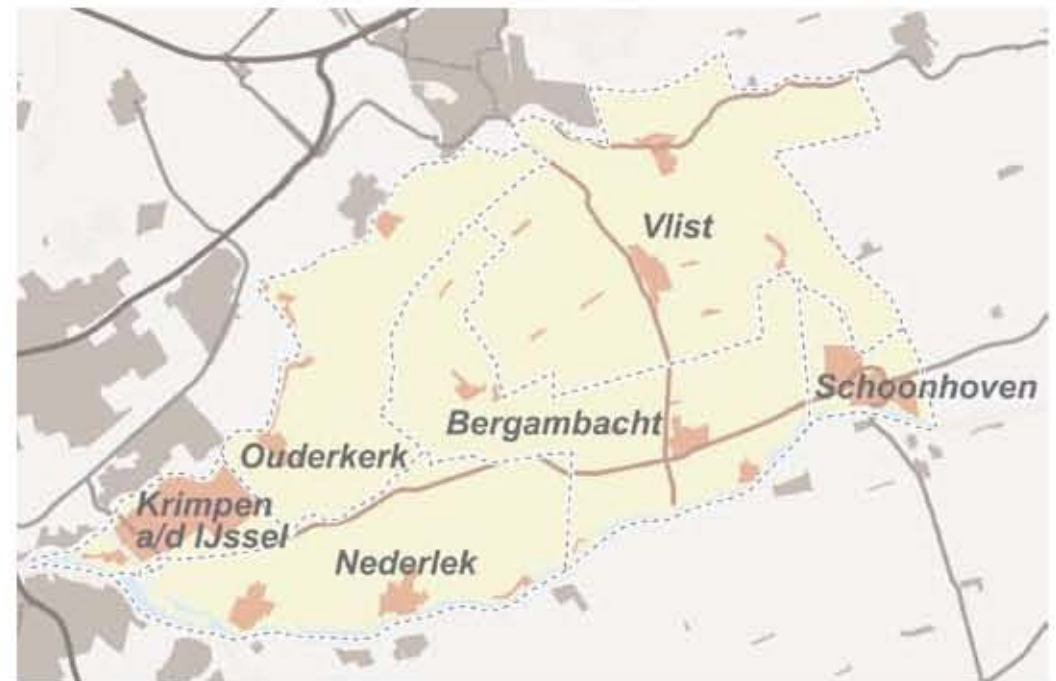
elke kern een goed voorzieningen- en leefbaarheidsniveau moet houden. Dorpshuizen, servicecentra, buurtsupers zijn belangrijke plaatsen waar mensen elkaar ontmoeten. Het provinciebestuur verwacht van de vijf gemeenten dat zij in de aanloop naar de nieuwe gemeente hierover afspraken maken."

Blijft de identiteit van de dorpen behouden?

"Daar gaan wij vanuit, al moet je een onderscheid maken tussen de gemeenschappen en de gemeente. De gemeente wordt opgeheven, maar de gemeenschappen zoals de dorpen Gouderak, Lekkerkerk en Stolwijk blijven gewoon bestaan. Op dat punt verandert er niets voor de inwoners. Uiteraard is nog niet bekend waar het gemeentehuis van de nieuwe gemeente zal staan of waar front- en backoffices komen. Dat bepaalt de nieuwe gemeenteraad."

Hoe hebt u de herindelingsprocedure tot nu toe ervaren?

"Tussen 15 september 2009 en 15 maart 2010 heb ik 24 gesprekken gevoerd met alle betrokken gemeenten en instanties. Denk daarbij aan de burgemeesters en wethouders en de gemeenteraden uit de Krimpenerwaard

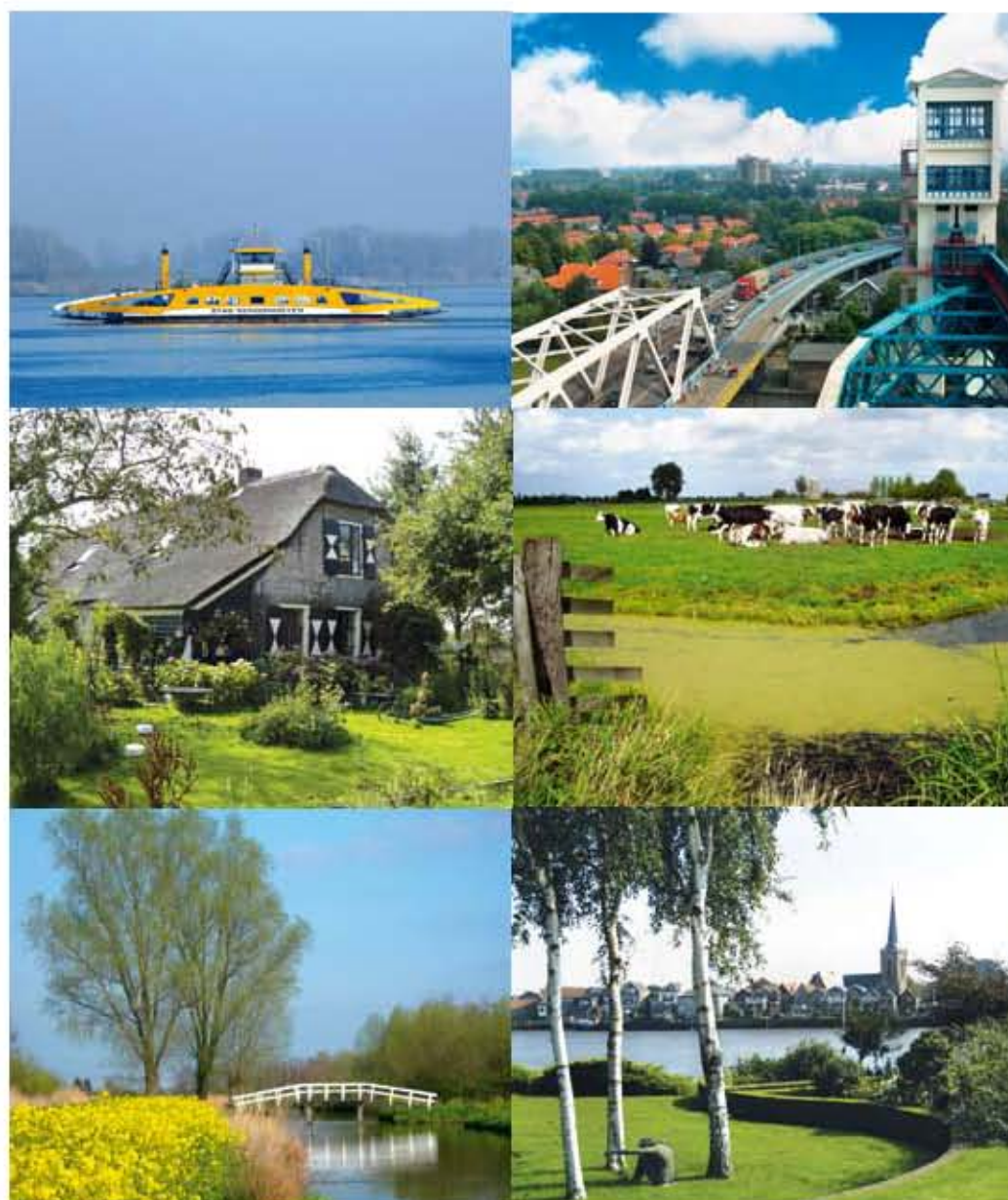


en Gouda, maar ook de Veiligheids- en Politieregio Hollands Midden. Het viel me echt op dat die gesprekken allemaal open en constructief waren. Dat is natuurlijk prettig. Iedereen kon herindelingsvarianten aandragen en daar een mening over geven. Het werd me snel duidelijk dat de herindelingsregeling in de Krimpenerwaard een heel belangrijk onderwerp is. En dat er vele opvattingen zijn. Maar nu is het moment aangebroken voor de provincie om een keuze te maken."

Is dit voorstel nu definitief?

"Nee, dat niet. Het is pas definitief als de Tweede en Eerste Kamer hun goedkeuring hebben gegeven. Voordat het zover is, komen er nog een aan-

tal belangrijke momenten aan. Gedeputeerde Staten – het provinciebestuur – hebben nu een keuze gemaakt en vragen aan alle bewoners en de zes gemeenteraden hun zienswijze te geven. Als de zienswijzen zijn binnengekomen verwerken Gedeputeerde Staten die in het concept-herindelingsadvies. Dat gaat vervolgens naar Provinciale Staten, zeg maar de volksvertegenwoordiging van de provincie Zuid-Holland. Zij zullen uiterlijk 12 november 2010 het herindelingsadvies Krimpenerwaard vaststellen. Daarna besluit de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om een wetsvoorstel in te dienen. Na behandeling in de Tweede en Eerste Kamer zal de herindelingsregeling van de Krimpenerwaard ingaan op 1 januari 2013."



Wat staat er op de agenda?	
Terinzagelegging herindelingsontwerp Krimpenerwaard en indienen zienswijze door een ieder	van 20 april 2010 tot 15 juni 2010
Indienen zienswijze door de gemeenteraden	tot 12 juli 2010
Bijeenkomst voor inwoners en andere belangstellenden	27 april 2010, 19.30 uur in Stolwijk 11 mei 2010, 19.30 uur in Lekkerkerk
Verwerken inspraakreacties en opstellen concept-herindelingsadvies Krimpenerwaard	juli/augustus 2010
Behandelen en vaststellen herindelingsadvies Provinciale Staten	uiterlijk 12 november 2010
Toezending herindelingsadvies aan de Minister	eind november 2010
Voorstel voor herindelingsregeling naar Ministerraad	begin 2011
Parlementaire behandeling	2011-2012
Verkiezingen raad nieuwe gemeente	november 2012
Start nieuwe gemeente	1 januari 2013

Burgemeester van Leiden, tevens voorzitter veiligheidsregio Hollands Midden, pleit voor herindeling Krimpenerwaard

Grotere gemeente beter voorbereid op ramp

De veiligheid in de Krimpenerwaard is er bij gebaat als de gemeenten zich tot een groter geheel aaneensmeden. Dat zegt Henri Lenferink, burgemeester van Leiden en voorzitter van de veiligheidsregio Hollands Midden waar de Krimpenerwaard deel van uitmaakt.

Betekent een grotere gemeente automatisch een veiliger gemeente?
"Kijk, het is natuurlijk geen verschil van dag en nacht. In de Krimpenerwaard zijn de gemeenten al heel positief bezig geweest om gezamenlijk aan hun veiligheidsbeleid te werken. Maar het staat als een paal boven water dat je als grotere gemeente meer mogelijkheden hebt. Je kunt een flinke slag maken met de professionalisering van de gemeentelijke organisatie."

Wat heeft de burgemeester van Leiden te maken met veiligheid in de Krimpenerwaard?
"Dat is inderdaad iets wat op het eerste gezicht niet voor de hand ligt. De Krimpenerwaard ligt in de politieregio Hollands-Midden. Die strekt zich uit van Schoonhoven tot Hillegom. Van dat korps ben ik de beheerder. Ook ben ik voorzitter van de veiligheidsregio Hollands Midden, een samenwerkingsverband van gemeenten en hulpverleningsdiensten. De Krimpenerwaard maakt deel uit van die veiligheidsregio. Vanuit het oogpunt van veiligheid en rampenbestrijding ben ik dus bij het herindelingsproces betrokken."

U pleit dus voor een samenvoeging van de gemeenten in de Krimpenerwaard.
"Ja. Voor de veiligheid van het gebied is dat de meest voor de hand liggende keuze. Een grotere gemeente heeft meer vlees op de boten en kan beter presteren ten tijde van een crisis. Kijk bijvoorbeeld naar crisiscommuni-

catie. Dat werk vereist zeer specialistische kennis. Een crisis is per definitie een onverwachte, complexe situatie waar mensen andere vaardigheden voor nodig hebben. Medewerkers moeten dan ook goed getraind zijn, snel kunnen schakelen en direct inzetbaar zijn. Kleinere gemeenten hebben die mensen vaak niet in huis, al was het maar omdat dergelijke professionals duur zijn."

Dus de gemeenten in de Krimpenerwaard zijn eigenlijk te klein?
"Zo zwart-wit is het natuurlijk niet, maar er zit een kern van waarheid in. Rampenbestrijding vraagt om werk dat sterk afwijkt van de normale situatie. Rampenbestrijders moeten exact weten wat ze moeten doen en op welk moment. Je moet goed opgeleid zijn, regelmatig oefenen. Dat is voor een kleine gemeente bijna niet te organiseren. Ook heb je specialistische juridische kennis nodig, bijvoorbeeld als je een noodbevel wilt uitvaardigen. Die kennis is vaak niet aanwezig, maar tijdens een crisis kun je niet zonder"

Beperkt het thema veiligheid zich tot rampen en crises?
Nee, je hebt ook nog iets als sociale veiligheid. Denk aan de overlast door jeugd of de veiligheid op grote feesten en evenementen. Vooral dat laatste vraagt veel van de gemeente. In Leiden heb je bijvoorbeeld de jaarlijkse viering van het Leids Ontzet op 3 oktober. Dat is nog altijd heel heftig om voor te bereiden. Als er iets mis gaat, is de gemeente



Burgemeester Henri Lenferink

Door samen te werken onder één paraplu, scheppen de gemeenten gewoon meer mogelijkheden voor zichzelf.

verantwoordelijk. Dat hebben we onlangs nog kunnen zien bij de strandrellen in Hoek van Holland."

De gemeenten in de Krimpenerwaard werken toch al samen aan veiligheid?
"Klopt. Mijn collega's daar hebben al prima werk geleverd. Zo werken de gemeenten al goed samen bij het opstellen en up to date houden van hun rampenplannen. Voorheen was het bijvoorbeeld zo dat in het gemeentelijk rampenplan niet elke taak belegd was, of dat een professional juist teveel taken had. Gewoon omdat er niet genoeg mensen waren. Nu wisselen de gemeenten krachten uit. Dat is een uitstekende eerste stap. Maar alleen met een rampenplan ben je er natuurlijk niet. Je moet mensen opleiden en blijven trainen om hun niveau op peil te houden."

Teylingen is een bekende fusiegemeente vlakbij Leiden. Is de samenwerking op het gebied van veiligheid daar verbeterd?
"Jazeker Teylingen, een fusiegemeente van Warmond, Sassenheim en Voorhout, heeft een enorme sprong gemaakt. Datzelfde geldt trouwens ook voor de fusiegemeente Nieuwkoop. Na de samenvoeging hebben de gemeentes meer power gekregen. Dat geeft vertrouwen."

Zijn de bestuurders uit de Krimpenerwaard het met u eens?
"In de aanloop naar het herindelingsontwerp

Wat is een veiligheidsregio?

In een veiligheidsregio werken hulpverleningsdiensten en gemeenten samen aan de veiligheid in een gebied. Denk aan het voorkomen of bestrijden van rampen en ernstige ongelukken. Of de veiligheid bij grote feesten en evenementen. Er zijn 25 veiligheidsregio's in Nederland. Hun grondgebied valt samen met de 25 politieregio's. De Krimpenerwaard valt onder de veiligheidsregio Hollands-Midden. De burgemeester van Leiden is daar de voorzitter van omdat Leiden in de regio de grootste gemeente is.

heb ik met heel veel bestuurders gesproken. De meeste vinden inderdaad dat de slagkracht van hun gemeente groter kan, hoewel die mening niet unaniem wordt gedeeld. Maar in herindelingsprocessen maak je dat zelden mee. Wel wil ik benadrukken dat de gemeenten in de Krimpenerwaard goede partners zijn in de veiligheidsregio. Samenvoeging zal verschil maken, maar we hebben het wel over graduele verschillen. Door samen te werken onder één paraplu, scheppen de gemeenten gewoon meer mogelijkheden voor zichzelf."

Kom naar de bewonersavonden

Op 27 april 2010 en 11 mei 2010 organiseert de provincie twee bijeenkomsten voor inwoners van de Krimpenerwaard en andere belangstellenden.

Op deze bijeenkomsten zal gedeputeerde Martin van Engelse-Huls de keuze voor het samenvoegen van de vijf Krimpenerwaardgemeenten toelichten. U kunt dan ook vragen stellen over de herindeling en wat dat betekent voor de Krimpenerwaard.

De bijeenkomst op 27 april 2010 begint om 19.30 uur en wordt gehouden in Partycentrum de Stolp, Jan Steenlaan 16 te Stolwijk.

De bijeenkomst op 11 mei 2010 begint om 19.30 uur en wordt gehouden in Partycentrum Amicitia, Raadhuisplein 1 te Lekkerkerk.

Wij stellen het op prijs als u ons laat weten dat u komt. Dat kan via herindelingkrimpenerwaard@pzh.nl

Provinciebestuur kiest voor één K5-gemeente

Hoe kan de bestuurskracht van het lokaal bestuur in de Krimpenerwaard het beste worden versterkt? In het herindelingsontwerp staat welke oplossing de voorkeur heeft van Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van de provincie. Hieronder leest u een samenvatting van het ontwerp.

Keuze voor variant K5

Na intensief overleg met de betrokkene gemeenten heeft het provinciebestuur gekozen voor de K5-variant. Dat betekent dat Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist opgaan in één nieuwe gemeente Krimpenerwaard. De andere alternatieven zijn wat Gedeputeerde Staten betreft van de baan.

Draagvlak niet unaniem, maar wel voldoende

De gekozen variant K5 kan rekenen op het meeste draagvlak onder de deelnemende gemeenten. Vier van de vijf gemeenten spreken zich - onder voorwaarden - uit voor de K5-variant: Bergambacht, Ouderkerk, Vlist en Schoonhoven. De raad van Nederlek heeft nog geen principebesluit genomen; daar wordt eerst een draagvlakonderzoek gehouden. Wel is het college van Nederlek bezorgd over de vraag of Nederlek alleen sterk genoeg is om haar ambities waar te maken. Het draagvlak onder de gemeenten is dus weliswaar niet unaniem, maar in de ogen van het provinciebestuur wel voldoende om een K5-gemeente te vormen.

Waarom kiest het provinciebestuur voor K5?

Dankzij de herindeling ontstaat een gemeente van ongeveer 55.000 inwoners. Onderzoek wijst uit dat de nieuwe gemeente bestuurskrachtig is en financieel levensvatbaar. De K5-gemeenten werken bovendien al sinds de jaren negentig intensief samen op sociaal-economisch en maatschappelijk terrein. De

nieuwe gemeente is sterk genoeg om belangrijke, regionale vraagstukken op te lossen, zoals het Veenweidepact en de waterproblematiek. De dienstverlening aan de inwoners blijft op peil. Bovendien kan de K5-gemeente voldoende tegenwicht bieden aan naburige gemeenten en samenwerkingsverbanden zoals Gouda en de Stadsregio Rotterdam. Doordat met de komst van de nieuwe gemeente een aantal samenwerkingsverbanden vervallen, neemt de bestuurlijke drukte af.

Waarom niet een andere variant?

Verschillende varianten hebben tijdens de gesprekken tussen gemeenten en provincie de revue gepasseerd. Deze stuiten echter op uiteenlopende bezwaren:

- Variant K6, die was aangeraden door de onafhankelijke commissie Leemhuis, bestond uit alle gemeenten in de Krimpenerwaard, inclusief Krimpen aan den IJssel. Deze mogelijkheid had echter geen enkele steun onder de gemeenteraden.
- De K4-variant (Schoonhoven, Bergambacht, Vlist en Ouderkerk) is door drie van de vier gemeenten zonder meer van de hand gewezen. Alleen Schoonhoven was bereid deze variant eventueel te onderzoeken.
- K2, de samenvoeging van Krimpen en Nederlek, is in 2009 onderzocht door het consultantsbureau PWC. Noch de raad van Krimpen aan den IJssel, noch die van Nederlek kiest voor deze variant. Krimpen aan den IJssel is voor behoud van zelfstandigheid. Nederlek heeft nog geen besluit genomen.

Krimpen aan den IJssel blijft zelfstandig

Krimpen aan den IJssel heeft zich uitgesproken voor zelfstandigheid. Onderzoek geeft aan dat dat ook kan: de gemeente is groot en krachtig genoeg. Bovendien is deelname van Krimpen aan den IJssel aan de nieuwe fusiegemeente niet nodig om de problemen in de Krimpenerwaard op te lossen. Wel vinden Gedeputeerde Staten dat Krimpen aan den IJssel kritisch moet blijven nadenken over de eigen bestuurlijke toekomst in stadsregionaal verband.

Financiële gevolgen

De K5-gemeente heeft een financieel gezonde en levensvatbare uitgangspositie. Er bestaan geen financiële bezwaren tegen de samenvoeging. Hoewel de nieuwe gemeente minder geld krijgt van het Rijk dan alle deelnemende gemeenten afzonderlijk, bespaart de K5-gemeente weer geld omdat zij efficiënter kan werken.

De nieuwe gemeentelijke organisatie

De vijf gemeenten hebben samen in totaal twaalf dorpen en kernen, met de stad Schoonhoven (12.000 inwoners) als grootste. Hoe de organisatie van de nieuwe gemeente eruit komt te zien en wat de gevolgen zijn voor de verschillende kernen, beslist de nieuwe gemeenteraad. Die kiezen de bewoners in november 2012. De nieuwe raad beslist ook over vragen als: waar komt het nieuwe gemeentehuis? Waar wordt de ambtelijke organisatie gehuisvest? De provincie speelt daarbij geen rol. Wel raadt de provincie de nieuwe gemeente aan rekening te houden met de cultuur en identiteit van elke afzonderlijke kern.



Meer informatie

Kijk voor het Herindelingsontwerp Krimpenerwaard, de achtergronddocumenten, het digitale inspraakformulier en meer informatie op www.zuid-holland.nl/herindelingen.

Het Herindelingsontwerp ligt ook van 20 april 2010 tot 15 juni 2010 ter inzage in de gemeentehuizen van Bergambacht, Krimpen aan den IJssel, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist en in het provinciehuis van Zuid-Holland in Den Haag.

Wilt u uw zienswijze geven op het Herindelingsontwerp?

Stuur dan vóór 15 juni 2010 uw zienswijze naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland T.a.v. Herindelingsontwerp Krimpenerwaard Antwoordnummer 100 2509 WB Den Haag Of ga naar www.zuidholland.nl/herindelingen. Op de pagina over gemeentelijke herindeling Krimpenerwaard vindt u een digitaal inspraakformulier.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Uw zienswijze zal worden behandeld door de provincie, samen met de zienswijze van de gemeenteraden van Bergambacht, Krimpen aan den IJssel, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist. De gemeenteraden kunnen hun zienswijze op het Herindelingsontwerp tot 12 juli 2010 geven. Daarna verwerken Gedeputeerde Staten de ingekomen zienswijzen tot een concept Herindelingsadvies. Vervolgens stellen Provinciale Staten dit Herindelingsadvies Krimpenerwaard uiterlijk 12 november 2010 vast.

INFORMATIE



provincie **HOLLAND**
ZUID

Reacties

Stuur uw opmerkingen of suggesties voor deze nieuwsbrief naar: herindelingkrimpenerwaard@pzh.nl

Meer actuele informatie

www.zuid-holland.nl/herindelingen

COLOFON

Dit is een uitgave van de provincie Zuid-Holland in samenwerking met de gemeenten Bergambacht, Krimpen aan den IJssel, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist.

Eindredactie:
Tappan Communicatie

Lay out en productiebegeleiding:
Haagsblauw, Den Haag

Fotografie:
De gemeenten Bergambacht, Krimpen aan den IJssel, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist, de provincie Zuid-Holland, Wout Klerk en G. Hoogerdijk

Druk:
Koninklijke De Swart, Den Haag

Oplage:
40.000

Archivingsnummer:
136767

Meer actuele
informatie
[www.zuid-holland.nl/
herindelingen](http://www.zuid-holland.nl/herindelingen)