

Aan : Provinciale Staten van Zuid-Holland
T.a.v. de heer E.R. de Waard, kamer A071
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Datum: 14 januari 2010
Ons kenmerk: 201000333
Sector/Afdeling: Ruimte
Contactpersoon: W. Melenberg
Doorkiesnummer: 0180-540642
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: **zienswijze ontwerp-Provinciale Structuurvisie en ontwerp-Verordening Ruimte**

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 3 november 2009 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het ontwerp van de Structuurvisie Zuid-Holland en het ontwerp van de Verordening Ruimte vrijgegeven voor inspraak.

Inleiding

Op 2 juli 2009 heeft de stadsregio Rotterdam namens alle gemeenten een gezamenlijke reactie geformuleerd op de concept structuurvisie (versie d.d. 28 april 2009) van de provincie Zuid-Holland (hierna: PSV). In deze reactie is onder meer het belang van RR2020 benadrukt.

Wij constateren dat Gedeputeerde Staten de daarvoor benodigde wijzigingen op een aantal punten hebben doorgevoerd, maar op een aantal punten nog niet. Wij benadrukken nogmaals dat wij hechten aan het gezamenlijk geformuleerde beleid zoals dat door Gedeputeerde Staten, de gemeenten en de stadsregio Rotterdam is vastgelegd in RR2020. Door RR2020 is de samenwerking tussen de gemeenten en de stadsregio en tussen de provincie en de stadsregio in de afgelopen jaren aanmerkelijk verbeterd. In het belang van de voortgang en uitvoering van de projecten en programma's die bij gemeenten in ontwikkeling zijn, verwachten wij dat ook de provincie dat proces wil voortzetten. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening geeft daarvoor handvatten aan zowel de gemeenten als de provincie.



De stadsregio Rotterdam heeft op 13 januari 2010 een zienswijze ingediend waarin ingegaan wordt op de aspecten van de PSV die nog onvoldoende in overeenstemming zijn met het regionale ruimtelijk beleid zoals opgenomen in RR2020.

Reactie gemeente Krimpen aan den IJssel

Wij onderschrijven deze zienswijze van de stadsregio, en hebben daar vanuit het lokale beleid nog de volgende toevoegingen op.

Hierna gaan wij puntsgewijs op een aantal onderwerpen in.

Bebouwingscontouren aan zuidoostzijde

Een mogelijke flinke belemmering voor de ontwikkeling van onze gemeente is de (zeer strak getrokken) bebouwingscontour aan de zuidoostzijde van onze gemeente (omgeving Krimpenerbosweg). Op kaart 1 van de ontwerp Verordening Ruimte is dit goed te zien. Nog beter blijkt de begrenzing na raadpleging van de desbetreffende digitale kaart op http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/kaart_Verordeningen.html

Op zich lijkt het een heldere gedachte om de overgang van het stedelijke gebied (de bebouwing van Krimpen) en het landelijke gebied als groene buffer (recreatiegebied) in te richten, maar de aangegeven grens spoort niet met de huidige feitelijke situatie.

Een groot deel van het gebied wordt ingenomen door het schakelstation van TenneT, dat volgens de nieuwe SVBP-systematiek de bestemming "Bedrijf" krijgt.

Op grond van het van kracht zijnde bestemmingsplan Langeland kan nu al ten westen van de Krimpenerbosweg en ten zuiden van de huidige sporthallen een sportcomplex (sportvelden) aangelegd worden. In de gemeentelijke Structuurvisie van 2004 is aangegeven dat wij dat ook feitelijk gaan doen.

Volgens de nu voorliggende PSV moeten sportvelden binnen de contour van het stedelijk gebied gerealiseerd worden en mogen bestaande complexen bij uitzondering in het buitengebied worden opgenomen.

Wij beschikken inmiddels over een ruimtelijke visie op het gebied aan weerszijden van de Krimpenerbosweg (**zie bijlage 1**).

Deze visie is opgesteld, omdat er een concreet verzoek ligt van de Rabobank Krimpenerwaard, waarvan de cliënten exclusief in de Krimpenerwaard zijn gevestigd.

De bank wil haar backoffice in de vorm van een regionaal adviescentrum op de hoek van de N210 en de Krimpenerbosweg realiseren. Deze locatie is daar stedenbouwkundig en verkeerskundig bijzonder geschikt voor.

Realisering van deze visie, waarmee de entree van onze gemeente naar de Krimpenerwaard wordt vormgegeven en verfraaid, wordt met de nu aangegeven bebouwingscontour ernstig bemoeilijkt. In **bijlage 2** heeft de Rabobank gemotiveerd aangegeven waarom op deze locatie het regionaal adviescentrum gerealiseerd zou moeten worden.

Gezien de aanwezige en de geplande functies in dit gebied is het wenselijk dat de bebouwingscontour aan deze zijde zodanig wordt verruimd dat in elk geval het tenniscomplex, de sporthal, de geplande sportvelden, het volkstuintencomplex, het schakelstation, jongeren centrum Big Bear alsmede de onlangs gerealiseerde en geplande bebouwing langs de Krimpenerbosweg daarbinnen vallen. Voor de duidelijkheid voegen wij een kaartje bij, waarop een en ander is aangegeven (**zie bijlage 3**).

Het is ons overigens wel opgevallen dat de ontwerp-PSV een tweetal kaartjes bevat, waarop dit gebied al is getypeerd als onderdeel van het stedelijk netwerk, namelijk kaart 4.6 op blz. 63 en kaart 4.6.1 op blz. 65.

Gezien het bovenstaande dringen wij erop aan de omvang van het bebouwde gebied en daarmee ook de bebouwingscontour te vergroten en in samenhang daarmee de volgende kaarten aan te passen:

Ontwerp-PSV

1. de Functiekaart 2020;
2. de Kwaliteitskaart 2020;
3. kaart 4.3.a. op blz. 46
4. kaart 4.3.b. op blz. 48
5. kaart 4.6.3.a op blz. 69
6. kaart 4.6.3.b op blz. 71
7. kaart 4.7.2 op blz. 91
8. kaart 4.7.4 op blz. 94
9. kaart 4.8 op blz. 96
10. kaart 4.8.1.a op blz. 97
11. kaart 4.8.1.b op blz. 98
12. kaart in bijlage 2.I op blz. 162
13. kaart in bijlage 2.II op blz. 163

Ontwerp-Verordening

Alle kaarten bij deze verordening voor wat betreft de aanduiding stedelijk gebied.

Stedelijk park

Ten opzichte van de vorige versie van 28 april 2009 valt het op dat nu op de Functiekaart het aangesloten gebied van het Zwaneneiland, Heemtuin, de groenstrook langs de Groenendaal alsmede het Middenweteringpark als stedelijk groen is aangeduid.

Daarbij is "de groene viltstift in onze ogen wel erg ver doorgeschoten", want ook het bestaande schoolgebouw c.a. van het Krimpenerwaardcollege en het nieuw te bouwen Gezondheidscentrum aan de Groenendaal zijn volledig in het groen gesitueerd.

Wij dringen erop aan deze omissie te herstellen. In **bijlage 4** hebben wij een en ander verduidelijkt. Om kort te zijn verwijzen wij u hiernaar.

Kantoren

Volgens artikel 7 van de Verordening mogen bestemmingsplannen voor gronden die gelegen zijn buiten de op kaart 6 aangeduide kantorenlocaties en buiten een cirkel van 800 meter rondom de op deze kaart aangeduide haltes van hoogwaardig openbaar vervoer geen bestemmingen aanwijzen die nieuwe bebouwing van kantoren mogelijk maken, behoudens een aantal genoemde uitzonderingen.

Lid 2 van dit artikel bevat een aantal uitzonderingen op deze regel.

Het regionale autobusstation van Krimpen aan den IJssel staat niet aangegeven op de kaart met knopen c.a. De dichtstbij gelegen locatie met hoge bereikbaarheid per openbaar vervoer is metrostation Capelsebrug.

Door de wijdmazigheid van de knopen c.a. wordt de lokale werkgelegenheid alsmede het functioneren van de Krimpenerwaard (met Krimpen als belangrijke regiogemeente) volgens ons onnodig belemmerd.

Daarom pleiten wij ervoor de Verordening op dit punt te versoepelen.

Perifere detailhandel

De locatie IJsseldijk 353a tot en met 361 heeft zich de achterliggende jaren ontwikkeld tot een locatie met perifere detailhandel voor de wat grotere winkels in de branches doe-het-zelf (bouwmarkt), woninginrichting (vloerbedekking) en autobedrijf. Ter illustratie voegen wij een situatietekening bij (**zie bijlage 5**).

Wij verzoeken u deze locatie alsnog aan te merken als opvanglocatie voor perifere detailhandel en deze als zodanig aan te geven op kaart nr. 8, behorende bij de Verordening.

Verkeer en vervoer

Bij het onderdeel vervoer krijgt het vervoer van personen over water (fast ferry, watertaxi, maar ook de veren om langzaam verkeer over de rivieren te verplaatsen) weinig of geen aandacht. Er wordt wel geconstateerd dat het vervoer over water kansen biedt, maar dat wordt niet uitgewerkt in beleid(svoornemens). Ook het opnemen van dit watervervoer in een netwerk van OV vraagt provinciale coördinatie. Voor Krimpen (en de Krimpenerwaard) is dit benutten van de aanwezige waterwegen een grote kans die met deze PSV niet (voldoende) benut wordt.

Volgens ons moet e.e.a. verder uitgewerkt worden in paragraaf 5.6.3 (blz. 131 e.v.).

Tot slot achten wij het wenselijk dat het project Inpassing Algeracorridor op een goede wijze wordt ingepast in het Bereikbaarheidsoffensief Rotterdam Vooruit. Volgens ons is het – mede gezien de op onderdelen tegenstrijdige belangen tussen de betrokken gemeenten – van belang dat de Stadsregio Rotterdam hierbij de trekkersrol op zich neemt.

Instemming gemeenteraad

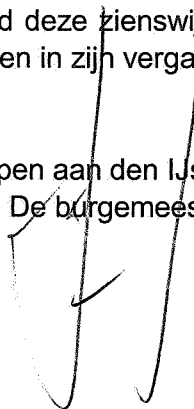
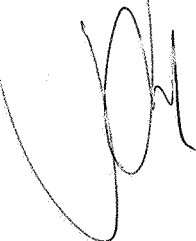
Wij hebben de gemeenteraad gevraagd deze zienswijze te bekrachtigen. De gemeenteraad heeft hiertoe conform ons advies besloten in zijn vergadering van 17 december 2009.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

De secretaris,

De burgemeester,



Bijlagen: 5